

Raforkumálastjóri

11 KV HÁSPENNULÍNUR

ÍSINGARPUNGI
KOSTNAÐARSAMANBURÐUR

Júlí 1966

Raforkumálastjóri

11 KV HÁSPENNULÍNUR

ÍSINGARPUNGI
KOSTNAÐARSAMANBURÐUR

Eftir Eðvarð Árnason
Jóhann Má Maríusson
Rögnvald Þorláksson.

Júlí 1966

E F N I S Y F I R L I T

1.	INNGANGUR	bls.	1
2.	ÍSING Á ÍSLENSKUM HÁSPENNULÍNUM	"	4
2.1	Eðli ísingar	"	4
2.1.1	Hrím	"	4
2.1.2	Skýjaísing	"	5
2.1.3	Glerjungur	"	7
2.1.4	Slydduísing	"	7
2.2	Ísing á Íslandi	"	7
2.3	Reikningsgrundvöllur	"	9
2.4	Hvar eiga Íslendingar að skipa sér á bekk í ísingarmálum ?	"	12
2.5	Hvaða breytingum myndu reglur af þessu tagi valda ? ...	"	15
3	UM STRENGINGU VÍRA Í HÁSPENNULÍNUM	"	16
3.1	"Hinn gullni meðalvegur"	"	16
3.2	EDS-strenging víra og CIGRE-nefndin (1953 - 1960)....	"	16
3.3	EDS-strengingin á Íslandi.	"	18
4	ÚTREIKNINGUR Á STÆRSTU LEYFILEGRI HAFLENGÐ OG KOSTNAÐI 11 KV TRÉSTAURALÍNU Á EINFÖLDUM STAURUM		20
4.1	Inngangur	"	20
4.2	Samanburðargrundvöllur	"	21
4.3	Útreikningur á hámarkshafengd	"	21
4.3.1	Forsendur	"	22
4.3.2	Formúlur	"	23
4.4	Útreikningur á kostnaði	"	25
4.5	Framkvæmd útreikninga	"	27
4.5.1	Forskrift fyrir rafreikni	"	28
5.	KOSTNAÐARSAMANBURÐUR OG NIÐURSTÖÐUR	"	32
5.1	Kostnaðarsamanburður	"	32
5.2	Niðurstöður	"	39

VIÐAUKİ : Efnis- og vinnukostnaður 1. janúar 1966

1. INNGANGUR

I marz 1964 skipaði rafmagnsveitustjóri ríkisins Eiríkur Briem þá Eðvarð Árnason, sem formann, Ásgeir Sæmundsson og Baldur Helgason í nefnd til þess að gera tillögur um hvaða ráð væru tiltækileg til þess að lækka stofnkostnað sveitaveitna án þess að rekstraröryggi þeirra væri skert að nokkru ráði og án þess að til símatruflana kæmi Nefndin komst meðal annars að þeirri niðurstöðu að byggt skyldi meira af eins- og tveggja- víralínum með jörð, sem einn leiðara. Aukin skyldi strenging víra, og landinu skipt niður í ísingarsvæði þannig að á a. m. k. hálfu landinu væri reiknað með minni ísingarþunga en nú er gert.

I desember 1964 var byggingadeild falið í framhaldi af störfum nefndarinnar að láta fara fram endurskoðun á reglum um byggingu háspennulína í sveitum og jafnframt að finna ódýrustu lausnir miðað við endurskoðaðar reglur

Akveðið var að verkinu skyldi hagað þannig :

1. Samdar tillögur að reglum um byggingaverkfræðilega hönnun háspennulínanna með bliðsjón af sænskum reglum
2. Fundnar ódýrustu línugerðir fyrir eins-, tveggja- og þriggjavíra línur miðað við ofangreindar reglur
3. Samin skýrsla um athugun þessa þannig úr garði gerð að aðgengilegt sé að halda athugunum áfram þegar þurfa þykir.

Athugun þessi var framkvæmd af verkfræðingunum Eðvarð Árnasyni og Jóhanni Má Mariússyni auk undírritaðs, og fara helztu niðurstöður hér á eftir.

I kafla 2 gerir Eðvarð Arnason grein fyrir ísingu á íslenzkum háspennulínum og mælir með eftirfarandi reglum.

Reiknað skal almennt með ísingarpunga skv II.
flokki í særskum reglum (klassa II SEN 3601) með
eftirtöldum undantekningum

Reiknað skal skv I. flokki (Klassa I) í sömu reglu-
um á eftirtöldum stöðum

A Norður- og Austurlandi

1. A hálendi yfir 300 m y s
2. A línum sem liggja þvert í ísingarátt
3. A línum annars staðar þar sem vitað er um
mikla ísingarhættu

A Vestur- og Suðurlandi

1. Eingöngu þar sem vitað er um mikla ísingar-
hættu.

Auk ofangreindra undantekninga skal reiknað með
I. flokki í falltreystum línuhlutum, síma og vega-
þverunum og í staurahöfum næst spennistöðvum.

I kafla 3 ræðir Eðvarð Arnason um strengingu víra í há-
spennulínum og gerir grein fyrir hugtakinu meðaláraun
(Everyday Stress) Leggur hann til að strenging verði
miðuð við 18% af slitþoli vírs við + 5 °C án aukaálags.

I kafla 4 greinir Jóhann Már frá forsendum þeim og formúl-
um sem notaðar eru við útreikning á leyfilegri fjarlægð
milli staura. Þar er einnig sýnd forskrift fyrir rafreikni,
sem notuð var til þess að reikna út hinar fjölmörgu línu-
gerðir sem athugaðar voru.

Jóhann Már naut aðstoðar Helga Sigvaldasonar, licentiats
við samningu forskriftarinnar fyrir rafreikninn, en ekki
hefði reynst kleyft að athuga nema lítinn hluta þeirra mögu-
leika sem athugaðir voru ef rafreiknisins hefði ekki notið
við

I kafla 5 gerir Jóhann Már grein fyrir niðurstöðum af kostnaðarsamanburði og sýnir þar fram á að spara má 10 - 20% af byggingarkostnaði líнanna ef farið er eftir þeim tillögum um mismunandi ísingarþunga sem lagðar eru til í kafla 2, í stað þess að reikna með sama ísingarflokki allsstaðar en fram að þessu hefur það verið gert og þá miðað nokkurn veginn við I. flokk skv. sænskum reglum Þessum kafla fylgir líнurit þar sem sýnt er sambandið milli kopar-gildis og kostnaðar við ódýrustu línugerðir hverrar vír-tegundar fyrir sig, en línurit þetta er til leiðbeiningar um val á hagstæðustu línugerð hverju sinni.

Reykjavík í júlí 1966.

Rögnvaldur Þorláksson.

2. ÍSING Á ÍSLENZKUM HÁSPENNULÍNUM.

2.1
Eðli ísingar.

Ísingu á línum má skipta í fjóra aðalflokka eftir eðli ísingarinnar og hvernig hún myndast.

A íslenzku heita flokkarnir :

1. Hrím (eða héla), eðlisþyngd 0..01 – 0.10
2. skýjaísing, " 0,10 – 0,5
3. glerjungur " um 0,9
4. slydduísing " 0,3 – 0,9

Hrím sest oftast jafnt á allt yfirborð vírsins. Hinarr tegundirnar setjast aðallega ofan á vírana eða á kulborð þeirra, en dreifast svo úr þeirri stöðu vegna þyngdarinnar og mynda sívalann ísingarhólk um vírinn.

Hér verður nánar lýst ísingarflokkunum :

2.1.1
Hrím (héla)

(Á erl. málum, mun þessi ísingartegund kallast : norska : rimis, sænska : angfrost, enska : air-frost, þýzka : Réif.)
Þegar loftmagn með vatnsgufu kólnar þannig, að það verði gufumettað við hitastig undir frostmarki og kælist svo enn meir við að snerta frostkaldan flöt, myndast hrím eða héla við að gufan þéttist (sublimerast) í ískristalla á fletinum. Þetta má oft sjá í ísskápum og á pípum í frystihúsum. Það fer mjög eftir því á hvern hátt varmaskiptin eiga sér stað hvernig hrímið eða hélan lítur út. Héla á jörðu, er eðlislétt og viðkvæm, hún myndast t. d. á haustkvöldum þegar jörðin kólnar við útgeislun og uppgufun rétt niður fyrir frostmark. En héla á gluggarúðum er venjulegast þéttari. Hún myndast þegar rakt en tiltölulega hlýtt loft leikur um frostkaldar rúður. Hrím er venjulegast lítið að magni, viðkvæmt (laust í sér), hvít og kristallað og eðlisþyngd þess mjög lítil, 0,01 – 0,05. Við sumar aðstæður getur

héla eða hrím þó bráðnað og breytt um útlit og jafnvel orðið að glærum ís, sbr. gluggahélu. Hrím eða héla geta að eðli sínu myndazt í heiðskíru veðri, en viðkvæmni hennar (hún hrynnur af hlutum við minnsta blæ) gerir það að verkum, að hún telst meinlaus loftlínnum hér á landi. En það er ekki loka fyrir það skotið að hrímísing geti aukið aðrar tegundir ísingar á línum. Það stafar af því að mettunarþrýstingur vatnsgufu er minni yfir ísi en yfir ófrosnu vatni. Sé gufumagn loftsins rétt á mörkum þess, að vatnsdropar myndist, þá eru þau skilyrði til, að ís myndist þar sem áður var ís fyrir, og lína sem fengið hefur á sig einhverja tegund ísingar, t.d. slydduísingu, getur því aukið ísingarmagn sitt þótt ísingarlaus lína haldist hrein. Þetta atriði hefur þó ekki verið rannsakað neitt að ráði svo ég viti. Hrím er nokkuð algeng ísingartegund á línum í sumum löndum, t.d. Þýzkalandi, Svíþjóð, Rússlandi og viðar.

2.1.2

Skýjaísing.

(n : Takeis, væris, s. dimfrost, e. rime, þ. Rauhreif). Þegar loftmagn með vatnsgufu stígur upp í loftið t.d. af völdum þess flotkrafts, sem það fær við að vera heitara en nágrennið, vex rúmmál þess og það kólnar. Við kólnumina þéttist gufan og verður að skýjum, sem eru urmull af örsmáum vatnsdropum. Ef þéttunin er mikil verða droparnir stórir og falla til jarðar sem regn, krap eða snjór eftir aðstæðum. Haldist skýjadroparnir aftur á móti litlir, geta þeir svifið lengi í lofti. Í því ástandi geta þeir líka kólnað mikið ($10-20^{\circ}\text{C}$) niður fyrir frostmark án þess að missa það eðli sitt, eða vera fljótandi vatn. Það kallast undirkæling. Það má líta svo á, að undirkældir dropar séu í óstöðugu jafnvægi. Ef þeir verða fyrir utan-aðkomandi áhrifum t.d. hnjaski, breytast þeir á svipstundu, í krap, eða blöndu af ís (snjó) og 0°C heitu vatni. Jafnframt losnar varmi.

Skýjaísing fær efnivið sinn úr undirkældum dropum í skýjum, þoku eða úða. Eðlisþyngd hennar er mjög mismunandi $0,05 - 0,9$. Útlit hennar er í samræmi við eðlisþyngdina.

Léttust er hún hvít, kristölluð og laus og líkist hrími. Sé hún eðlisþung líkist hún glerjungi, föst og hörð, mjólk- urlit eða vatnstær.

Eðlisþyngdin og últitið fer eftir því hve fljótt vatnsdroparnir breytast í ísingu. Því hraðar sem þeir frjósá því eðlis- lettari verður ísingin og því meir líkist hún hrími. Litlir og mikið undirkældir dropar, sem falla á mjög kaldan hlut sem er góður hitaleiðir, hafa öll skilyrði til að frjósa mjög fljótt. (Hitaleiðni hlutarins hjálpar til að leiða burtu varma þann, sem myndast, þegar droparnir frjósa). Ísing sú, sem myndast við þessi skilyrði er mjög eðlislétt og frauðkennd. Droparnir halda jafnvel lögun sinni. Sviar kalla hana " mjuk dimfrost " en á íslenzku mætti nefna hana " skýjahrím " sökum þess að hún líkist mest hrími. Það er skilyrði fyrir því að ísing festist við hlut, að hitastig hlutarins sé lægra en 0°C . Þetta gildir um allar tegundir ísingar. Sá varmi, sem losnar er vatn frýs, hefur að því er ísingu snertir margar leiðir til undankomu, auk þess sem hann getur leiðst til hlutarins sjálfs, sé hann hitaleiðir, getur hann geislað til loftsins í kring eða vald-ið uppgufun. Vatnið, sem myndast við ísinguna er að vísu aðeins 0° heitt, en þó venjulega með hærra hitastigi en loftið í kring og því getur uppgufunin orðið fremur ör. Frjósi skýjadropar ekki ört, renna oft margir dropar saman áður en þeir frjósa, ísingin verður þá þéttari og eðlisþyngri (eðlisþ. 0,1-0,5). Hún er þá hvít með sérkennilegum, hvítum, spegilsléttum skánum (þessarar tegundar hefur viða orðið vart hérlendis, m.a. á Vaðlaheiði og Fjarðarheiði). Sé lokur um mjög stóra skýjadropa að ræða sem frjósa hægt, getur skýjaísingin orðið hörð, þung og jafnvel glær, með eðlisþyngd allt að 0,9. Skýjaísing sezt kulborðsmegin á hlutina. Á loftlinuvírum verður hún samt oftast að næstum sívolum hólk, sökum þyngdarinnar sem snýr henni um vírinn. Einnig kemur það oft fyrir að ísingin snúi upp á vírana. Vindáttina, þegar ísingin myndaðist, má sjá á ísingarkili þeim, sem myndast kulborðsmegin á staurana. Skýjaísing er viða alvarlegasta ísingartegundin t.d. í Noregi, Mið-Evrópu og viðar.

2. 1. 3

Glerjungur

(n. glattis, s. glattis, e. glazed frost, þ. Glatteis)

Glerjungur myndast af fremur stórum regndropum, sem eru ekki mikil undirkældir. Droparnir geta því alveg runnið saman áður en þeir frjósa. Ísingin er þétt og þung og venjulega gegnsæ. Eðlisþyngd hennar er um 0,9. Þetta er algengasta ísingartegundin í flestum fylkjum Bandaríkjanna, og sú sem þeir eiga við í flestum sínum ritgerðum um ísingu. Hér á landi er hún óþekkt á loftlínum, en ég þykist hafa orðið var greinilegar glerjungsmýndunar í tvö skipti á vegum úti.

2. 1. 4

Slydduísing.

(n. snöbelegg, snö, s. snöbeläggning (blötsnö) e. sleed, þ. Schnee).

Slydduísing myndast þegar hitahörf eru í lofti skammt fyrir ofan jörð og þannig hagar til að hitastig er undir frostmarki neðan þeirra, en um eða lítið eitt yfir frostmarki ofan þeirra, og úrkoma, rigning eða slydda, fellur úr heita loftinu. Skilyrði fyrir því að slydduísing festist á línum er að þær séu frostkaldar. Venjulegast mun hitastigð á ísingarstaðnum vera mjög vægt frost, - 0,5 -- 1,0° C, ef frostið er nokkru sem nemur meira, er slyddan orðin að (þurrum) snjó áður en hún kemur á vífrana og tollir þá ekki á þeim. Slydduísing er algengasta ísingartegundin á láglendi á Íslandi, á S-landi mun hún vera eina tegundin. Á fjöllum og heiðum, vestan-norðan og austanlands mun skýjaísingin vera algengari, en líklega er þar einnig stundum um slydduísingu að ræða. Slydduísing getur myndast í allmiklum eða miklum stormi.

2. 2

Ísing á Íslandi.

Eins og reyndar er búið að segja hér að framan, eru það aðeins tvær tegundir ísingar, þ.e. skýjaísing og slydduísing sem við höfum við að stríða hér á landi, en tvær tegundir þ.e. hrímið og glerjungurinn eru svo til eða algjörlega óþekkt fyrirbrigði á línum hér. Hrím er þó algjörlega óþekkt ísingartegund í ýmsum Evrópulöndum, svo sem Svíþjóð, Þýzkalandi og Ráðstjórnarlöndum. En glerjungur

er aðalísingartegund Bandaríkjanna.

Ísingartegundir íslendinga, skýjaísing og slydduísing, virðast einnig mjög mistiðar eftir landshlutum hér á landi.

Skýjaísing er svo til óþekkt á sunnanverðu og vestanverðu landinu. En er alltið, sérstaklega áveðurs á hálsum, hæðum og fjöllum á N-landi, allt frá Strandasýslu og austur til Langaness og þaðan suður alla Austfirði, líklega suður í Almannaskarð. Skýjaísingin myndast í hafáttum, norðlægum og norðaustlægum á N-landi, en norðaust- og austlægum á Austfjörðum.

Slydduísing hefur komið fyrir í öllum sýslum landsins. Sunnanlands er ísingaráttin SA. (Vestanlands, vestlæg). Norðanlands og austan NA. Hér er alls staðar, þegar um slydduísingu er rætt, átt við vind ofar hitahvörfum en á línusvæðinu, sérstaklega í upphafi ísingartímans, getur verið logn eða hægir hopvindar. Margt virðist benda til þess að " ísingartíminn " þ.e. sá tími, sem ísing hefur skilyrði til að myndast, sé miklum mun skemmri á S. og V-landi, en N og A-lands. Þannig er það skoðun þess, er þetta ritar, að það megi teljast til undantekninga ef ísingartími slydduísingar á S- og V-landi sé lengri en 1-2 klukkustundir en á N-landi og Austfjörðum (sérstaklega norðanverðum) geti ísingartíminn oft orðið miklum mun lengri og að því er skýjaísingu varðar getur ísingartíminn varað svo dægrum skiptir.

Af framangreindu sést að Norður og Austurland hafa sérstöðu að því er ísingu snertir. Á Norður- og Austurlandi hafa svo ýmsir staðir t.d. heiðarnar milli fjarðar í Strandasýslu, Kolugafjall, (milli A-Hún. og Skagafjarðar), Vaðlaheiði, Tunguheiði, Haugsöræfi (Dimmifjallgarður), Fjarðarheiði, Oddsskarð o.fl. sérstöðu að því er skýjaísingu snertir. Línur þvert á ísingarátt fá á sig meiri ísingu en línur sem liggja eftir ísingaráttinni. Þess vegna fá þverlínur í dölu N. og - A-lands meiri ísingu en línur sem liggja eftir dölunum endilöngum.

2.3

Reikningsgrundvöllur.

Flestir eða allar þjóðir á norðurhveli jarðar reikna með að einhverskonar ísing setjist á línum þeirra. Sumar þjóðir skipta löndum sínum í ísingarhéruð (sónur) og reikna þá með misjafnlega þungri ísingu eftir því hvar línan er.

Af þessum þjóðum má nefna :

Bandaríkin , sem reikna með þremur ísingarsónum

- a) Heavy loading districts, með 1/2" ísingarþykkt á víra
- b) Medium loading districts, með 1/4" ísþykkt og
- c) Light loading districts, með engri ísingu.

Bandaríkjumenn reikna með eðlisþyngdinni 0,915 (kg/dm³)

Englendingar reikna yfirleitt ekki með ísingu á dreifilínum sínum, en 1/2" ísingarþykkt á meiriháttarlínum, sérstaklega þar sem línumnar liggja í nokkurri hæð yfir sjó (hæðamörkin eru um 300 m)

Spánverjar reikna með allmiklu meiri ísingu á línum sem liggja í 1000 m hæð eða hærra en á línum sem lægra eru settar.

Norðmenn reikna með ísingarþunga eftir reglunni
 $p = (0,9 + 0,225 \cdot d) \text{ kg/m}$ á fjöllum en yfirleitt miklu minna á láglendi.

Rússar skipta sínu stóra landi í nokkur misþung ísingar-svæði og taka auk þess tillit til þýðingu línumnar. Í því svæði, sem Rússar vænta mestrar ísingar reikna þeir með þessum þyngdum $p = 0,75 \text{ d} (\text{kg/m})$ fyrir þýðingarmiklar línum

$p = 0,45 \text{ d} (\text{kg/m})$ fyrir þýðingarminni línum
Til samanburðar má geta þess, að Þjóðverjar, Belgar, Hollendingar, Danir og fleiri reikna með ísingarþyngdinni $p = 0,18 \text{ d} (\text{kg/m})$ (d er allsstaðar reiknað í mm, þvermál vírsins)

Svisslendingar reikna venjulega með 2 kg ísþunga á lengdarmetra án tillits til þvermáls vírsins. Annars er reglan hjá þeim þessi :

línur allt að 1000 m hæð	2 kg/m
1000–1800 m	3,5 "
1800–2100 m	5 "

2100-2300 m	8 kg/m
yfir 2300 m	12 "

Svíar skiptu fyrst sínu landi í tvö ísingarsvæði Isomrade F og Isomrade G og í hverju Isomrade höfðu þeir þrjá flokka (klasse). Þykkt ískápunnar var þá hjá þeim, 3,4 cm og niður í 1,3 cm. Þeir reiknuðu með því að eðlisþyngd ísingarinnar væri 0,75. Á þessum grundvelli voru samdar byggingareglur Svíar um háspennulínur SEN 12, 1945, sem voru endurprentaðar 1953 án breytinga.

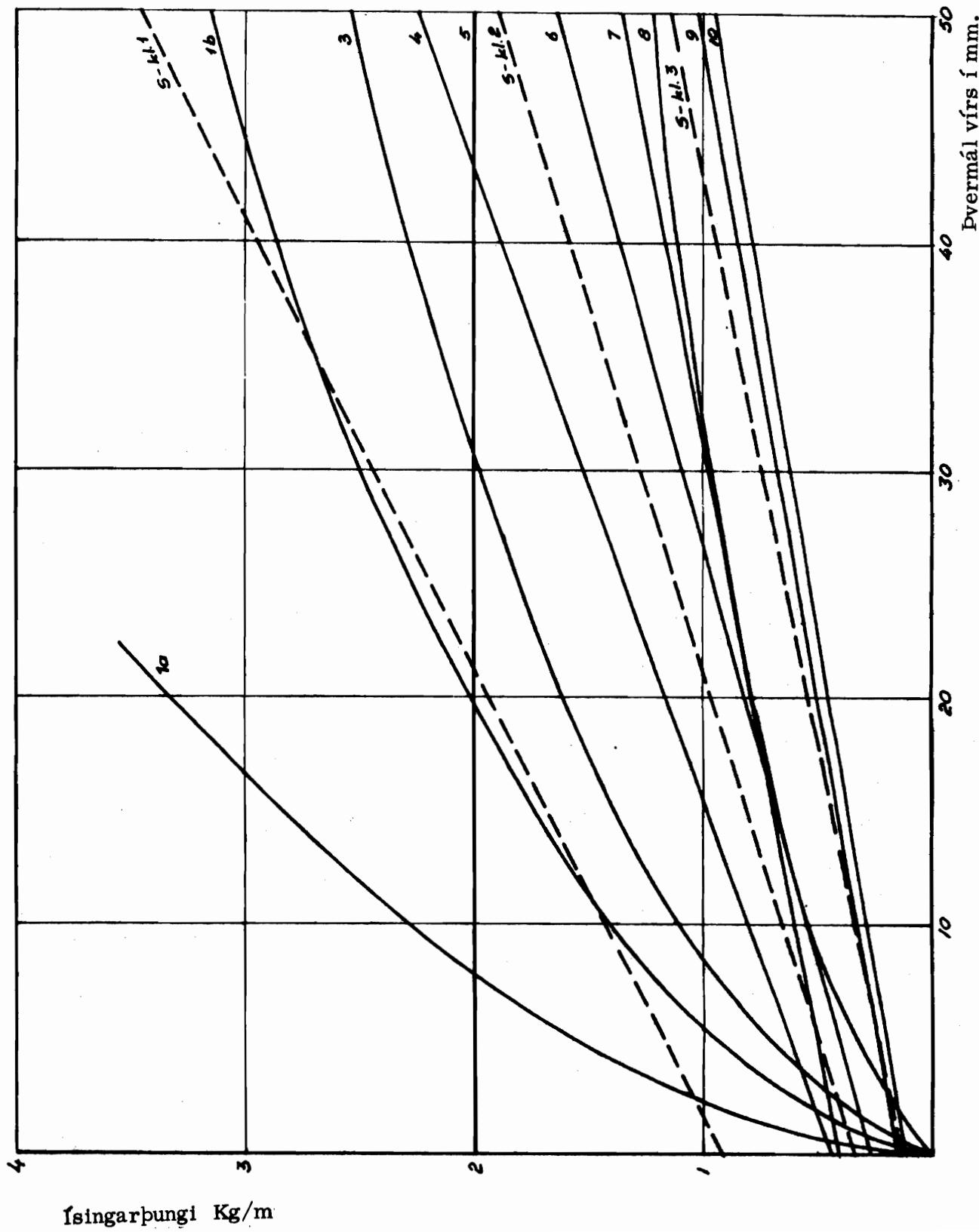
Árið 1961 gáfu þeir út aðrar reglur, SEN 3601, í þeim reglum minnka þeir þykkt ísingarhólksins um 0,7 cm, reikna með eðlisþyngdinni 0,9 og gera landið allt að einu ísingarsvæði, en halda áfram að skipta línum í flokka eftir þýðingu þeirra, eða þannig:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. flokkur (Klass 1) | Þýðingarmiklar landslínur,
Orkuflutningslínur til heils lands-
hluta eða stórrar borgar.
Einnig falltreystir línhlutar og
sambærilegir hlutar línu |
| 2. flokkur (Klass 2) | Orkuflutningslínur til stórra byggða
eða héraða, stórs iðjuvers o.þ.l. |
| 3. flokkur (Klass 3) | Orkuflutningslínur til takmarkaðs
svæðis, eða til líftilla notenda,
(dreifilínur og lágpennulínur). |

Mynd 1 sýnir yfirlit um ísingarþunga nokkurra landa.
(Myndin er að verulegu leyti fengin úr ritinu "Elektrizitätswirtschaft des. 1964").

Línurnar eru:

- 1a Rússland (þýðingarmiklar línlur) $p = 0,75$ d
- 1b Rússland (þýðingarminni línlur) $p = 0,45$ d
- 3 Spánn (yfir 1000 m hæð)
- 4 Bandaríkin (Heavy Loading District) 1/2 ísþykkt Bretland
- 5 Sviss $c = 2 \text{ kg/m} = \text{konstant}$
- 6 Pólland



- 7 Austurríki
- 8 Þýzkaland, Niðurlönd, Danmörk, Spánn p = 0,18 d
- 9 Bandaríkin (Medium Loading Districts) 1/4" ísþykkt
- 10 Japan

Loks sýnir myndin einnig ísingarþungann, sem Svíar reikna með skv. síðustu reglum sínum : SEN 3601, 1961 :

Svíþjóð :

Klassi 1 ísþykkt 1,8 cm $q_{iv} = 0,92 + 0,051 \cdot d$ (kg/m)

Klassi 2 ísþykkt 1,1 cm $q_{iv} = 0,34 + 0,031 \cdot d$ (kg/m)

Klassi 3 ísþykkt 0,7 cm $q_{iv} = 0,14 + 0,020 \cdot d$ (kg/m)

Eins og sést á myndinni er sánska ísingin, kl. 1, mjög ofarlega á blaði eða um það bil næst hæst á milli rússnesku ísingarreglanna.

Sánski ísingarklassinn 2 er miklum mun nær " Heavy loading " en "Medium loading " flokkunum bandarísku.

Sánski ísingarklassinn 3 er mjög áþekkur Medium floknum bandarísku.

2.4

Hvar eiga Íslendingar að skipa sér á bekk í ísingarmálum ?

Við höfum nú orðið 75 ára línu- og ísingarreynslu á þessu landi, ef telja má frá þeim tíma þegar símalína var reist milli Hafnarfjarðar og Reykjavíkur. Ísing var all-mikil-virkur vágestur á símalínum landsmanna sérstaklega fyrstu áratugi Landssímans og hennar hefur einnig orðið vart og hún hefur valdið tjóni á háspennulínum síðan þær komu til sögunnar. Það er meiri von í singar hér en t.d. í Danmörku og í lágsveitum Noregs. Aftur á móti er norskt fjallendi og sánskt, ýmis svæði Rússlands og Alpafjöll mikið alvarlegri ísingarsvæði en hér finnast. Eyjarklímað íslenzka og hið stöðuga ráp lægðanna austur á bóginn um Ísland valda því, veðrattan er óstöðug, en af því leiðir jafnframt, að ísingarveður eru oftast mjög skammæ hér. Reynsla okkar er því sú, að hér þarf síður en svo að óttast ísingu meir en Svíar gera. Sem sé að á Íslandi sé fremur um minni ísingu að ræða en í Svíþjóð.

Viðbrögð Svífa gagnvart ísingu fer mikið eftir gildi línanna. Eftir gildi þeirra eða þýðingu skipa þeir Svíar línum sínum í þrjá flokka, klassa I, klassa II og klassa III. Línur þær, sem hér eru til umræðu, þ.e. 11-30 kV dreifilínur myndu falla undir klassa III hjá Svíum, en vegna ýmisskonar að stöðumunar á Svíþjóð og Íslandi að því er varðar kostnað við viðgerðir o.fl. þykir okkur rétt að línur þessar falli hér í flokk sem samsvarar myndi klassa II hjá Svíum og tillaga okkar yrði því :

- 1) að því er Norður- og Austurland snertir reiknað sé með ísingarþunga skv. klass II hjá Svíum $q_{iv} = 0,34 + 0,031 \cdot d$ (kg/m) (d í mm)

Nema 1) á hálendi yfir 300 m y.s.

- 2) á línum sem liggja þvert á ísingarátt og
- 3) á línum annars staðar þar sem vitað er um allmikla ísingarhættu

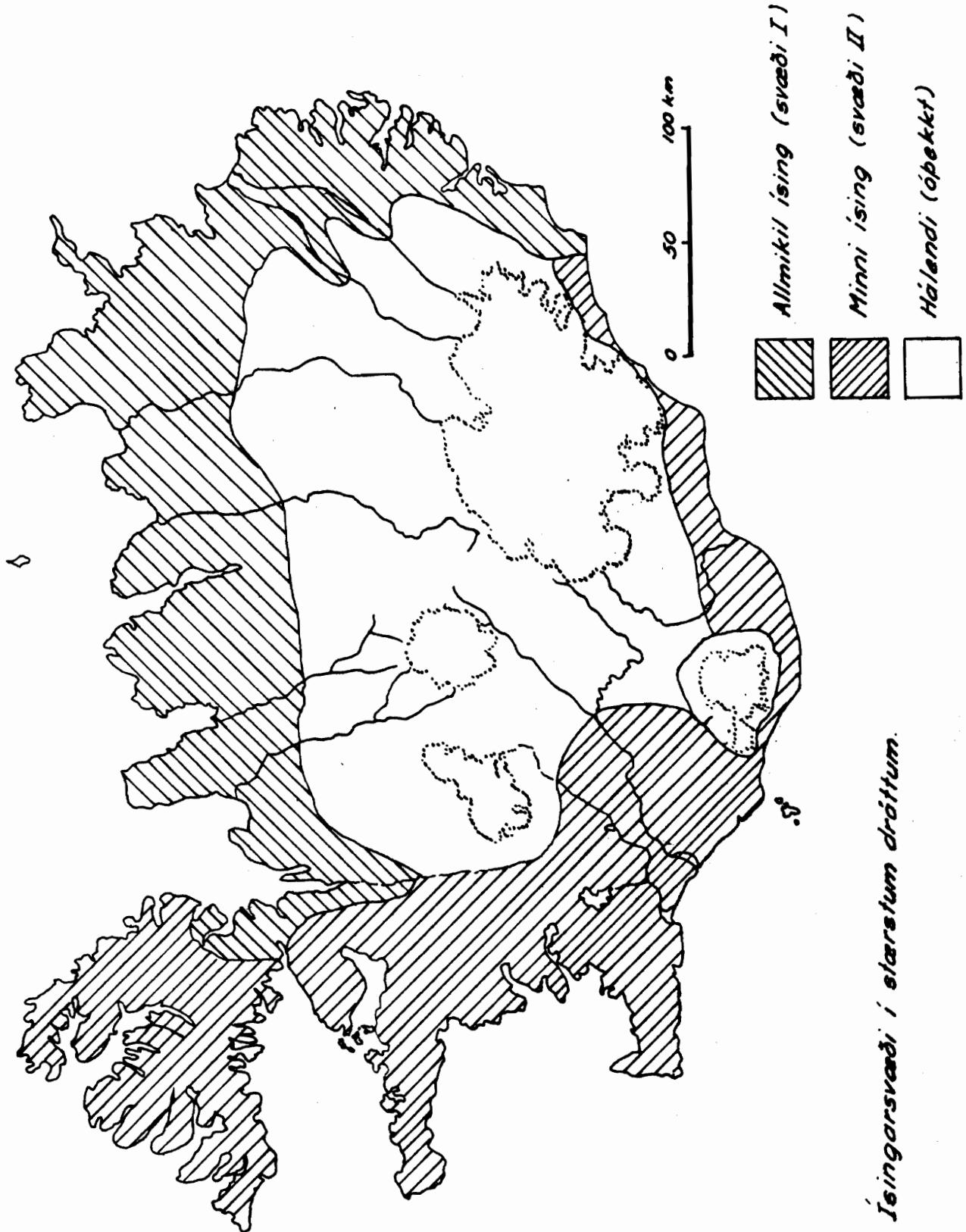
þar skal reikna með ísingarþunga skv. klassa I hjá Svíum þ.e. $q_{iv} = 0,92 + 0,051 \cdot d$ (kg/m)

- 2) að því er Vestur- og Suðurland snertir sé yfirleitt reiknað með ísingarþunga skv. klassa II.
Nema í undantekningartilfellum þar sem vitað er að reikna má með meiri ísingu.

NBI Í falltreystum línuhlutum, síma- og vegaþverunum og í staurahöfum næst spennistöðvum skal alls staðar á landinu reikna með ísingarþyngd skv. klass I.

NBII Þar sem undanþágurnar í grein varðandi N- og Austurland munu nema nálægt 50% af lengd línanna, væri alveg eins hægt að orða hana á annan hátt, þ.e. að gera undanþágurnar að reglu og annað að undanþágu..

Mynd 2



2.5

Hvaða breytingum
myndu réglur af þessu
tagi valda.

Aðalbreytingin er sú, að hér er gengið út frá því að reikna með mismunandi miklu ísingará lagi. Hingað til hefur verið reiknað með sama ísingará lagi hvar sem er á landinu. Það ísingarálag samsvarar flokki, sem liggur milli sænsku flokkanna kl. I og kl. II, en auk þess hafa útstikunarmenn reynt að styrkja línum sérstaklega, með því að stytta staurabil þar sem þeir álíta sérstaka ísingarhættu. Eftir þessari tillögu okkar verður línum fyrir útstikun skipt í two flokka " að beztu manna yfirsýn " flokk I og flokk II. Kostnaðarmismunur á línum byggðum eftir þessum flokkum er ca 20 % eða 10-20 þús. kr. á km, og er það okkar skoðun að um það bil 3/4 hlutar lína sem ólagðar eru hér á landi ættu að geta lent í ódýrari flokinum. Eins og áður er myndu Sviðar skipa öllum 11kV línum okkar og flestum 30 kV-línunum líka í ísingarflokk 3, en íslenzkar aðstæður, dýrar viðgerðir á línum og fleira gerir það að verkum að réttlæta má að línum séu byggðar sterkari hér en í Svíþjóð, þótt ísingarmagnið sjálft geri það ekki. Á hinn bóginn er það trú míð að aukin reynsla muni sýna að slá megi af ísingarkröfunum og nú þegar sé jafnvel rétt að reikna með 1-vírs línum í 3. ísingarflokki þar sem tveggja og þriggja víra línum myndu vera í ísingarflokki 2.

3. UM STRENGINGU VÍRA Í HÁSPENNULÍNUM

3.1

" Hinn gullni meðal-
vegur ".

Rétt strengin er meðalvegur.

Sé strenging víra óþarflega lítil fylgir í kjölfarið óþarflega mikið sig víra, sem takmarkar staurahöf, og eykur stofnkostnað lína.

Sé strenging víra aftur á móti of mikil er hætta á titringi víra (vibrationer) eða stærri sveiflum (" dancing "). Titring víra er hægt að hemla með deyfum (dampers), sem til eru af ýmsum gerðum t.d. armour rods (USA), Stockbridgedampers (Engl.), Damping shims (Dämpfungsbeilage) (Þýzkaland), " Bretelle " (Frakkl.) o.fl. Strengingarmörkin eru oft tilgreind sérstaklega fyrir ódeyfða víra (án deyfa = dempara), en hærri mörk leyfð fyrir deyfða víra, og sést á því að það er titringur víra (vibrationir) sem takmarka strenginguna.

3.2

EDS-strenging víra og
CIGRE-nefndin (1953–
1960).

Arið 1953 var á vegum Alþjóðlega háspennufundarins, CIGRE, skipuð nefnd til að safna reynsluupplýsingum um ýmislegt er varðar háspennulínur, svo sem strengingu línanna, titring víra og varnir gegn titringi og fleira.

Nefndin átti einnig að draga ályktanir af upplýsingum þessum og gera tillögur um strengingu víra. Formaður nefndarinnar var kjörinn :

O. D. Zetterholm, yfirverkfraðingur hjá Kungl.
Vattenfallstyrelsen í Svíþjóð

En nefndarmenn voru m.a. frá þessum löndum : Kanada, U.S.A., Englandi, Frakklandi, Noregi, Finnlandi, Sviss, Ítalíu og Ráðstjórnarríkjunum. (Meðal nefndarmanna eru ýmis þekkt nöfn sem menn kannast við úr erlendum (fagritum). Voríð 1954 sendi nefndin spurnarlista til helztu

raforkudreifistjórn heimsins og á næstu árum fengust svör frá mjög mörgum þeirra. Nefndin yfirfór svörin, sleppti þeim línum, sem ófullnægjandi upplýsingar voru um, en eftir það reyndust fullnægjandi svör um þessar línur :

Efni í vírum	Fjöldi lína	Lengd alls km
Eir	103	15.700
ACSR (stálmín)	126	78.400
Al. (Almín)	27	2.000
Aldrey	46	1.500
Stál (grunnskaut)	100	8.100

Svo virðist að nefnd þessi eða einn meðlimur hennar (Mr. Simpson, Englandi) hafi fyrst hleypt af stokkunum hugtakinu " Everyday Stress ", EDS. Skilgreiningu á hugtaki þessu er að finna í skýrslu nefndarinnar og er hún á þessa leið : " Everyday Stress--EDS is the general order of stress which exists over the larger proportion of the life of the conductor, and therefore, at or around mean temperature with little or no superimposed load ".

EDS er strenging við þau skilyrði, sem vænta má að gildi vanalegast meðan línan er notuð og miðast því við, eða sem næst, meðal-árshitastig og lítið eða ekkert aukaálag. EDS er miðað við tiltekinn hundraðshlutafjölda (%) af slitþoli (ultimate strength) vírsins. EDS mætti kanskje kalla á íslenzku, meðal - áraun og skammstafa : M. A.

Nefndarálit CIGRE-nefndarinnar um strengingu víra, er birt í CIGRE-skýrslunni 1960 og heitir þar :

223 Report on the work of the International Study Committee
No 6: Bare Conductors and Mechanical Calculation of
Overhead Lines
by O. D. Zetterholm

Strenging víra, sem nefndin mælti með er sýnd í þessari töflu. Tölurnar sýna EDS-strengingu í % af slitþoli

Vírefni	Deyfara-lausar línur	Línur með Armour rods	Dampers	Armour rods and Dampers
Eir	26	-	-	-
ACSR	18	22	24	24
A1	17	-	-	-
Aldrey	18	-	26	-
Stál				
1) Fastar klemmur (rigid clamps)	11	-	-	-
2) Sveifl. klemmur (Oscil. clamps)	13	-	-	-

I þýzkum ritum sést að Þjóðverjar miða EDS-strengingu við + 10°C. Meðalárshitinn á Íslandi er 4° (4,8° sunnanlands, en 3,4° norðanlands), sbr. upplýsingar frá Veðurstofu Íslands.

3.3 EDS-strengingin á Íslandi.

Það sem okkur Íslendinga varðar mest í þessu sambandi er hvort þessi tafla muni gilda um línur af okkar tagi þ.e.

- a) 1- og 3-fasa línur á standeinangrum með tréþverslám og tréstaurum.
- b) línur með granna stálmínvíra, með þáttahlutfalli, ST/A1, 1:6 (t. d. Robin, Raven og aðra mjóa víra með staðra þáttahlutfalli t. d. Dover og Loon).
- c) fremur stutt staurahöf.

Þessum atriðum svarar nefndin í Appendix C, sem fylgir skýrslunni :

- A) Nefndin hafði fengið til að ugunar skýrslur um hvort-tveggja, línur með standeinangrum og línur með hang-einangrun. Upplýsingar þessar voru þó ekki nægilega

víðtækar til að hægt væri að réttlæta mun á strengingu. Þó væri almennt álitið að hangeinangrar drægju fremur, að öðru jöfnu, úr titringshættu. Um efni í möstum tekur nefndin fram, að tréslár og trémöstur muni virka líkt og dreyfar vegna sveigjanleik trésins. Járngrindamöstur séu að þessu leyti síðri. Eins og menn vita er algengast að standeinangrun fylgi tré sem mastursefni, og af því stafar, að líkendum, að munar gætir ekki, þar sem annað atriðið minnkar en hitt eykur líkurnar á titringi víranna.

- B) Um áhrif vírgildleika og lengd hafa segir nefndin betta : Það hefur ekki verið hægt að finna neitt samband milli vírgildleika og titringshættu. Nokkrar þjóðir t.d. Svisslendingar strengja þó gilda víra með minni EDS en granna og er það í samræmi við velþekktar titrings-kenningar. Ekki var unnt að finna neitt samband milli haflengda og titringshættu (App. C. bls. 11 og 12).

Titrungur víra er fyrirbrigði, sem almennt er álitið að eigi sér helzt stað í hægum vindi þvert á línuátt, hans gætir því fremur á viðáttumíklum sléttum en kemur síður fyrir í fjall-lendi eða þar sem hægir jafnir vindar eru sjaldgæfir. Titrings á vírum gætir helzt á nýjum línum, á fyrstu mánuðum eftir strengingu línanna, en strax og vírinn hefur fengið tíma til að jafnast og togna örlítið (creep) hverfur titringurinn þótt ekkert hafi verið aðgert. (Hr. Vinjar, Noregur). Jafnviðrið, sem helzt orsakar titring víra, getur verið héraðsbundið og því bundið við takmarkað svæði. Menn skyldu því ekki verða of bráðir að slaka á strengingu allra lína þótt titrings verði vart á einni.

Mjög kemur til greina sérstaklega fyrir eins og tveggja víra línur að strengja þær meira en 18% af slitþoli og vera þá tilbúnir með deyfa á vírana. En með strengingu lína er unnt að spara fleiri prosent í stofnkostnaði lína en deyfar kosta í promillum.

4. ÚTREIKNINGUR Á STÆRSTU LEYFILEGRI HAFLENGÐ OG KOSTNAÐI 11 KV TRÉSTAURA LÍNU Á EINFÖ LDUM STAURUM.

4.1

Inngangur.

Fram að þessu hefur gilt sú regla um hönnun 11 Kv lína sem byggðar hafa verið af Rafmagnsveitum Ríkisins, að ákveðin hefur verið hámarkshafengd í línum hvernji sinni út frá ákveðnum forsendum um mekaniska áraun og vírgerðir, sem gilda skyldi jafnt allsstaðar á landinu.

Hefur verið byggt á reynslu um þetta efni og hefur orðið sú raun á, að hámarkshafengdir hafa lengst mikilla muna frá því að fyrst var farið að byggja háspennulínur hér á landi.

Undanfarin ár hafa staurarnir í línum þessum verið valdir af ákveðnum sverleika sem hefur verið meiri en á þeim, staurum sem t.d. Sviðar kalla að hafi normal sverleika.

Nú hefur verið ákveðið að reikna út hámarkshafengdir, út frá mismunandi miklu á lagi frá vindri og ís skv. sænskum reglum SEN 3601 1962.

Í þessu sambandi var byggingadeild falið að athuga hver vera mundi hagkvæmasta línugærð frá „ mekanisku sjónarmiði ” að öðru jöfnu miðað við mismunandi „ mekaniska ” áraun og vírafjölda í línu.

Hér á eftir er rakið hvernig athugun þessi hefur verið framkvæmd og skýrt frá niðurstöðum.

- 4.2 Samanburðar-grundvöllur.
- Langflestar háspennulínur sem hér um ræðir eru byggðar þannig að staurar eru ekki allir hafðir jafn háir. Þetta orsakast m.a. af því að land er mishæðótt á línustæðinu.
- Línur eru staursettar annað hvort í mörkinni eða á uppteiknað langnsnið af línustæðinu. Í báðum tilfellum er valin ákveðin staurhæð, sem að öðru jöfnu er höfð og síðan er reynt að ná leyfilegum hámarkshafengdum eftir því sem hægt er.
- Það sýnir sig í þeim línum, sem þegar hafa verið byggðar, að mikill meirihluti þeirra staura sem í þeim eru, er af sömu hæð. Það kemur einnig í ljós meðalhaflengd, sem næst í línunum, liggur fyrir þær flestar á bilinu milli 70 og 90% af hámarkshafengd.
- Að óbreyttum aðferðum um staursettingu verður talið skv. ofangreindu að samanburður á ýmsum línugerðum gerður á „sléttu landi“ muni geta gefið rétta hugmynd um hvers konar línugerð muni hagkvæmust frá mekanisku sjónarmiði.
- Samanburður sá, sem í skýrslu þessari er að finna, er samanburður á kostnaði við hinan ýmsu línugerðir með breytingu mekanisku álagi, gerður á sléttu landi með sams konar eiginleika til undirbyggingar. Gerð verður grein fyrir áhrifum kostnaðarbreytinga á vinnu og efni á heildarniðurstöðu.
- 4.3 Útreikningur á hámarkshafengd.
- Til þess að reikna út hámarkshafengd er reiknað með að eftirtoldum skilyrðum verði að vera fullnægt.
1. Öryggi gegn beygjubroti á staur sé 2.4 og öryggi gegn „ knickung “ skv. Eulers reglu sé 2.5.
 2. Ekki verði styrra bil milli vírs og jarðar en 4 m þegar á hann verka ís- og vindkraftar við 0°C skv . sen 3601 sem lóðrétt aukaálag.

3. Ekki verði styrra bil milli vírs og jarðar en 6 m við $+25^{\circ}\text{C}$ og ekkert aukaálag.
4. Aldrei komi hærri spenna í vír en sem svarar 55% af slitþoli hans miðað við ís og vindkrafta skv. **SEN 3601.**

Ís- og vindálag sem Svíar reikna með og hér er notað er sem hér segir :

$$\text{Mesta vindálag} = 25 \text{ kg/m}^2$$

Ísing flokkast í 3 flokka. Þó. er í öllum flokkum = 0.9 g/cm^3 og ískápuþykkt utan á vírum sem hér segir :

$$\text{Mesta ísing : } 18 \text{ mm}$$

$$\text{Miðlungs ísing : } 11 \text{ mm}$$

$$\text{Minnsta ísing : } 7 \text{ mm}$$

4.3.1

Forsendur.

Í útreikningum hér á eftir er einungis reiknað með furustaurum og stál-alumín vírum.

Gert er ráð fyrir að eftirfarandi atriði séu rétt.

1. Skilyrðið um öryggi gegn beygjubroti á staur = 2,4 er alltaf strangara en skilyrðið um öryggi gegn „ knickung ” = 2,5 í línum þeim sem hér eru reiknaðar.
2. Beygjuspenna í staur = 210 kg/cm^2 samsvarar í örygginu 2,4 gegn beygjubroti furustaura.
3. Teygjustuðull furutrés = 100.000 kg/cm^2
4. Eftirfarandi einfaldanir við útreikningana, sem eru gerðar hafa ekki áhrif á niðurstöðu.
 - a : Keðjulínan nálguð með parabólu
 - b : Reiknað með að innspennu þversnið staura sé 2 m frá botni

5. Efni í vírum og staurum fylgir Hookes lögmáli með því álagi sem hér er reiknað með.

Reiknað er með að strengingu víra sé þannig að í þeim virki krafturinn 18% af slitþoli við $+ 5^{\circ} \text{C}$ og ekkert aukaálag. (EDS = 18% af slitþoli sjá kafla 3 hér að framan).

4.3.2.

Formúlur.

Til þess að reikna út hámarks haflengd vegna staura eru notaðar þessar formúlur:

$$1: M_{\max} = K_v \cdot l + K_1 \cdot Y_{\max}$$

M_{\max} = Móment í fjarlægðinni 1 frá toppi staurs

K_v = Láréttur kraftur frá vindi á staur og víra

a = Heildarlengd staurs mínus 2 m

K_1 = Löðréttur kraftur frá eiginbunga og ís

Y_{\max} = Útbeygja á toppi á staur frá láréttum og löðréttum kröftum.

K_v = $C_1 \cdot n \cdot a + c_2$

K_1 = $C_3 \cdot n \cdot a + c_4$

a = Hámarks haflengd

n = Fjöldi víra í línu

c_1 = Vindálag á lengdarein. á víra

c_2 = Vindálag á staur (háð staurlengd)

c_3 = Eiginbungi og ísálag á lengdarein. vírs

c_4 = Þungi toppbúnaðar og hluti af þyngd staurs (háð stauralengd og staursverleika)

$$1 a : Y_{\max} = \frac{Yk_v}{1 - \frac{K_1}{P_k}}$$

Yk_v = Útbeygja á toppi á staur frá láréttum kröftum einum

P_k = Kritiskt gildi á löðréttu álagi skv. Eulers reglu

$$1 \text{ aa: } Y_{kv} = \frac{Kv}{ES \cdot \frac{\Pi}{64}} \cdot \frac{l^3}{3(D1) \cdot (D2)^3}$$

$$\begin{aligned} ES &= \text{Teygjustuðull trés} \\ D1 &= \text{Þvermál staurs í toppi} \\ D2 &= \text{Þvermál staurs 2 m frá botni} \\ P_k &= \gamma \cdot \frac{\Pi^3}{64} \cdot \frac{ES \cdot (D2)^4}{l^2} \end{aligned}$$

γ = Funktion af hlutfalli milli inertimómenta topp og innspennuþversniðs. (Sjá töflu í BYGG I 1961 bls. 469 155 : 3)

$$2: T_{max} = \frac{M_{max}}{Winnsp.}$$

T_{max} = Stærsta beyguspenna í staur
 $Winnsp.$ = Mótstöðumóment í innspennuþversniði

Það skal tekið fram hér að ekki er tekið tillit til annarra áhrifa lóðréttar kraftsins á beyguspennuna en þeim, sem sýnt er í formúlu 1, þar sem önnur áhrif eru mjög lítil í línum þeim sem hér eru reiknaðar.

Til þess að reikna út hámarkshaflemdir vegna víra eru notaðar eftirfarandi formúlur:

$$1: f_1^2 = \frac{3 \cdot q_1 \cdot a^4}{64 \cdot F \cdot E_1} \cdot \frac{1}{f_1} = f_0^2 = \frac{3q_0 \cdot a^4}{64 \cdot F \cdot E_0} \cdot \frac{1}{f_0} + \frac{3}{8} \cdot \beta \cdot \delta t \cdot a^2$$

$$2: f_q = \frac{q \cdot a^2}{8 \cdot F \cdot T_q}$$

f = sig á vír á miðju hafi
 q = resulterandi álag
 F = þverskurðarflatarmál vírs
 β = hitaþanstuðull
 δt = ($t_1 - t_2$) t = hitastig á vír
 T_q = mekanisk spenna í vír
 a = hámarks haflengd.

Með þeim formúlum, sem nú hafa verið sýndar hér að fram-an er hægt að reikna út ráðandi haflengd. Verður hún sú stytzta af þeim 4 haflengdum sem reiknaðar eru út fyrir skil-yrðin í kafla 4.3.

Það sýnir sig að hægt er að tákna a = hámarks haflengd explicit við þær stærðir sem inn í ofangreindar formúlur ganga. Verður það ekki rakið hér, en vísast til forskriftar fyrir rafrekni í kafla 4.5.

Hinir ýmsu konstantar sem inn í ofangreindar formúlur ganga eru teknar upp úr skýrslu sem Byggingadeild hefur tekið saman "11 kV. háspennulínur DATAR".

4.4.

Útreikningur á kostnaði.

Sú leið hefur verið valin að reikna kostnað hverrar línugerðar fyrir sig í þús. kr. á km. miðað við að hámarks haflengdum sé allsstaðar haldið.

Til þess að reikna kostnað við hinar ýmsu línugerðir hafa verið búnar til eftirtaldar formúlur:

$$1. \quad EKS = (CA + (n-3) XA) \cdot \frac{1000}{a}$$

EKS = Efniskostnaður við staura og toppbúnað í þús. kr. á km.

CA = Verð á staur og priggja víra toppbúnaði í þús. kr.

n = fjöldi víra í línu

XA = Mismunur á verði toppbúnaðar við 3 og 2 víra línu og 2 - 1 vírs línu í þús. kr.

a = ráðandi haflengd í m.

$$2. \quad EKV = CD \cdot n \cdot Qvir$$

EKV = Efniskostnaður víra í þús. kr. pr. km.

CD = Verð á 1000 kg í þús. kr.

Qvir = Þungi vírs í kg./m.

$$3. \quad AKS = \frac{SL}{60} (CB + XB (n-3)) \cdot \frac{1000}{a}$$

AKS = Kostnaður við uppsetningu staura í þús. kr./km.

SL = Kostnaður á mannklukkustund í þús. kr.

CB = Tími í mannmínútum sem það tekur að reisa staur með priggja víra toppbúnaði

XB = Mismunur á vinnutíma við toppbúnað í 3 og 2 víra línu og 2 og 1 vírs línu í mannmínútum.

$$4. \quad AKV = n \cdot \frac{SL}{60} \left(CK + CL \cdot Qvir + CM + CN \cdot \frac{1000}{a} \right)$$

- AKV = Kostnaður við uppsetningu víra í þús. kr. /km.
 CK = Tími í mannmínútum sem það tekur að draga út og strengja línu óháða vírþunga
 CL = Tími í mannmínútum sem það tekur að draga út og strengja línu háða vírþunga
 CM = Tími í mannmínútum sem það tekur að flytja rúllu út á línu-stæði setja vír saman og setja upp rúllur
 CN = Tími í mannmínútum sem það tekur að bera upp í staur og festa í einangra

$$5. \quad AKT = \frac{AKS + AKV}{SL} \cdot GL$$

- AKT = Tækjakostnaður í þús. kr. á km
AKS AKV = Tími í mannklst. sem tækin eru notuð pr. km.
 SL
 GL = Tækjakostnaður á mannklukkustund

$$6. \quad AKF = TL \cdot EF \cdot \left(CP \cdot \frac{1000}{a} + CO \cdot n + CR \cdot \frac{1000}{a} \right)$$

- AKF = Flutningskostnaður í þús. kr. pr. km línu
 TL = Verð á tonn km. í þús. kr.
 EF = Vegalengd sem flutt er í km.
 CP = Þungi staurs í tonnum
 CO = Þungi 1 vírs á km. í tonnum
 CR = Þungi toppbúnaðar á staur í tonnum.

Um ofangreindar formúlur er þetta að segja.

Efniskostnaðar og flutningskostnaðar formúlurnar gefa jafn nákvæman kostnað og upplýsingar um verð á hinum einstöku hlutum, sem til línubygginganna ganga, gefa tilefni til.

Vinnukostnaðarformúlur hafa verið búnar til upp úr bónus kerfi því, sem Industri Konsulent bjó til á sínum tíma. Þar er að finna niðurstöður tímamælinga á flestum þáttum vinnunnar, sem til línubygginga gengur.

Byggingadeild hefur komið sér upp safni af upplýsingum um konstanta þá sem inn í ofantaldar formúlur ganga og vísast til safns þessa um upplýsingar um þá.

Kostnaður á vinnu, efni og tækjum ásamt tíma þeim sem til vinnunnar gengur, sem notað hefur verið í kostnaðarsamanburð hér á eftir er að finna í skýrslu frá Byggingadeild "11kV háspennulínur DATAR".

Það skal tekið fram hér að kostnaðarsamanburðurinn miðast við línu á sléttu landi þar sem holugröftur og aðdrættir eru miðlungi erfiðir. Samanburðurinn er gerður á grundvelli verðlags á efni, vinnu, tækjum og flutningum í jan. 1966. Miðað er við 12 manna vinnuflokk í vinnukostnaði.

4.5
Framkvæmd
útreikninga.

Útreikningar á framangreindum haflengdum og kostnaði voru framkvæmdir með rafreikni Háskólans.

Forskrift sú sem notuð er fyrir rafreikninn fylgir hér á eftir og sýnir hún hákvæmlega hvernig reiknað er.

Með rafreikninum er nú hægt að reikna eftir meðfylgjandi forskrift eins marga möguleika hvað snertir vírgerð og staurgerð og hver vill hafa mdð eftirfarandi takmörkunum og athugasemdum.

1. Staur verður að vera massívir með hringlaga þversnið stífu og staglaus. Staurar geta verið tvöfaldir en ekki bundnir þannig saman að þeir virki sem stífur rammi.
2. Ekki er hægt að reikna nema með upp í 10 vírgerðum í senn, en þá þarf að skipta út upplýsingum upp í næstu 10 víra og síðan koll af kolli.
3. Einungis er hægt að reikna með upp í 5 staurhæðum í senn en reikna verður með 3 sverleikum í hverri staurhæð.
4. Hægt er að reikna með þrennskonar á lagi í senn, þ. e. þrennskonar samverkandi á lagi frá ísi og vindi.
5. Kostnað verður að reikna út fyrir hvern möguleika á vírgerð, staurgerð og á lagi. Reiknast hann ætið af ráðandi haflengd á sléttu landi.
6. Hægt er að fá niðurstöður á gataspjöldum eingöngu, eða bæði vélritaðar út af rafreikni og gataðar.

Útreikningar voru framkvæmdir þannig að teknar voru 20 vírgerðir og 15 staurgerðir til athugunar.

Hæð staura var frá 9 m upp í 13 m og sverleiki normal N), grófur (G) og extragrófur (E) eftir SEN 3601.

Kopargildi víra var frá 10 mm^2 upp í 85 mm^2 og gildleiki frá 5.6 mm upp í 16.2 mm . Reiknað var með þrenns konar mismunandi á lagi sjá 4.3 og 3ja, 2ja og 1 vírs línum í hverjum álagsflokki.

4.5.1

Forskrift fyrir
rafreikni.

Til glöggvunar á forskriftinni eru nú taldar upp allar innlestrar upplýsingar í sömu röð og þær koma fyrir í forskriftinni og skýrðar.

Nvir	= Fjöldi vírgerða (Max 10)
N	= Fjöldi staurhæða (Max 5)
NX	= Fjöldi breytilegs vífafjölda í línu
NY	= Fjöldi ískápuþykkta
CD, XA, XB, CK, CL, CM, CN, Co, QVIR	(Sjá kostnaðarformúlur 4.4)
A	= Þverskurðarflatarmál vírs í mm^2
DVIR	= Þvermál vírs í mm
SIGO	= EDS + 18% af slitpoli vírs við $+5^\circ\text{C}$ í kg/mm^2
SIMAX	= 55% af slitpoli vírs í kg/mm^2
E_0	= Teygjustuðull vírs við EDS kg/mm^2
E_1	= Teygjustuðull vírs við 55% af slitpoli í kg/mm^2
BETA	= Hitapanstuðull í $\text{m}/\text{m}^\circ\text{C}$
DT	= Hitastig við EDS (Hér $+5^\circ\text{C}$)
DT2	= Hitastig (Hér $+25^\circ\text{C}$)
CA, CB, CP, CR, SL, GL, TL, EF	(Sjá kostnaðarformúlur 4.4.)
FN	= Fjöldi víra í línu (Hér 3, 2 og 1)
Q1	= Eiginbungi vírs + resulterandi þungi fss og vinds í kg/m
Q2	= Íspungi í kg/m
Q3	= Vindálag í kg/m á síslagðan vír
DELIS	= Ískápuþykkt í mm
F	= Leyfilegt sig á vír í m, þannig að 4 m séu milli vírs og jarðar við ís- og vindþunga
F2	= Leyfilegt sig á vír í m, þannig að 6 m séu milli vírs og jarðar við $+25^\circ\text{C}$ og engan aukapunga.
D1	= Þvermál á toppi á staur í cm
D2	= Þvermál á innspennuþversniði staurs í cm (Hér 2 m frá botni)
FL	= Lengd staurs í cm
GAMMA	= sjá 1 aa 4.3. 2.
FK	= Eiginbungi staurs og toppbúnaðar verkandi í topp á staur í kg
VK	= Vindkraftur á staur verkandi í topp í kg
SIGMX	= Leyfileg beyguspenna í staur í kg/cm^2
ES	= Teygjustuðull staura í $10^6 \text{ kg}/\text{cm}^2$
G	= Fjarlægð innspennuþversniðs frá botni í cm (Hér 200 cm allsstaðar)
CU	= Kopargildi vírs í mm^2
NAFN	= Nafn á vír (Max 18 stafabil)

Til frekari glöggvunar skal greint frá eftirfarandi:

S (I, J)	= Hámarkshaf lengd vegna staura
ST (J)	= Hámarkshaf lengd vegna skilyrðis um 4 m bil milli vírs og jarðar
STI (J)	= Hámarkshaf lengd vegna skilyrðis um 55% af slitpoli í vír
ST2 (J)	= Hámarkshaf lengd vegna skilyrðis um 6 m milli vírs og jarðar við 25°C
SDIM	= Sú minnsta af ofangreindum haflengdum.

*0605
C MAXIMUM LEYFILEGT STAURABIL
DIMENSION D1(3),D2(3,5),FN(3),DVIR(10),DELIS(3),FL(5),GAMMA(3,5),
1QVIR(10),Q1(10,3),FK(3,5),S(3,5),ST(5),F(5),SIG0(10),SIMAX(10),EO(
210),E1(10),BETA(10),CA(3,5),CB(3,5),EK(3,5),AK(3,5),TK(3,5),CD(10)
3,XA(10),XB(10),A(10),ST1(5),CK(10),CL(10),CM(10),CN(10),CO(10)
DIMENSION DT(10),ST2(5),Q2(10,3),Q3(10,3),VK(3,5),F2(5),DT2(10),CP
1(3,5),CR(3),G(5),NAFN(9,10),CU(10),EKS(3,5),EKV(3,5),AKS(3,5),AKV(
23,5),AKT(3,5),AKF(3,5),W(10,18)
EQUIVALENCE(W(1),CD),(W(11),XA),(W(21),XB),(W(31),CK),(W(41),CL),(
1W(51),CM),(W(61),CN),(W(71),CO),(W(81),QVIR),(W(91),A),(W(101),DVI
2R),(W(111),SIG0),(W(121),SIMAX),(W(131),EO),(W(141),E1),(W(151),BE
3TA),(W(161),DT),(W(171),DT2)
3 READ10,NVIR,N,NX,NY
DO11 NI=1,18
11 READ20,(W(I,NI),I=1,NVIR)
READ20,((CA(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,((CB(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,((CP(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,(CR(I),I=1,NX)
READ20,SL,GL,TL,EF
READ20,(FN(I),I=1,NX)
301 READ20,((Q1(I,J),I=1,NVIR),J=1,NY)
READ20,((Q2(I,J),I=1,NVIR),J=1,NY)
READ20,((Q3(I,J),I=1,NVIR),J=1,NY)
READ20,(DELIS(I),I=1,NY)
READ20,(F(I),I=1,N)
READ20,(F2(J),J=1,N)
READ20,(D1(I),I=1,3)
READ20,((D2(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,(FL(I),I=1,N)
READ20,((GAMMA(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,((FK(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,((VK(I,J),I=1,3),J=1,N)
READ20,SIGMX,ES
READ20,(G(J),J=1,N)
READ25,(CU(K),(NAFN(L,K),L=1,9),K=1,NVIR)
130 DO16 M=1,NY
401 IF(SENSE SWITCH1)1,2
1 PRINT30,(FL(I),I=1,N)
2 PUNCH30,(FL(I),I=1,N)
140 DO16 ..
501 IF(SENSE SWITCH1)4,5
4 PRINT40,FN(L),DELIS(M)
5 PUNCH40,FN(L),DELIS(M)
150 DO15 K=1,NVIR
601 F3=FN(L)*Q3(K,M)
F4=FN(L)*(QVIR(K)+Q2(K,M))
DO13 J=1,N
DO13 I=1,3
T=VK(I,J)
S1=(FL(J)-G(J))**3/ES/0.14727/D1(I)/D2(I,J)**3*1.E-6
F1=S1*F3
F6=GAMMA(I,J)*ES*D2(I,J)**4*0.48449/(FL(J)-G(J))**2*1.E6
F5=0.0982*D2(I,J)**3
Z1=SIGMX*F5
Z2=F3*(FL(J)-G(J))
Z3=FK(I,J)*F1*FN(L)

```
Z4=F1*F4
Z5=1.-FK(I,J)/F6*FN(L)
Z6=F4/F6
Z7=T*(FL(J)-G(J))
Z8=T*S1*FK(I,J)*FN(L)
Z9=T*S1*F4
AS=Z4-Z2*Z6
B=Z3+Z9-Z6*Z7+Z2*Z5+Z1*Z6
C=Z5*Z7-Z1*Z5+Z8
13 S(I,J)=-B/AS*0.5-SQRTF((B/AS*0.5)**2-C/AS)
IF(SENSE SWITCH1)7,8
7 PRINT26,(NAFN(LI,K),LI=1,9),CU(K)
PRINT50,DVIR(K),((S(I,J),I=1,3),J=1,N)
8 PUNCH26,(NAFN(LI,K),LI=1,9),CU(K)
PUNCH50,DVIR(K),((S(I,J),I=1,3),J=1,N)
901 DO23 J=1,N
701 C1=F(J)**2
C2=0.04687*Q1(K,M)/A(K)/EO(K)/F(J)
C3=(QVIR(K)/8./SIG0(K)/A(K))**2
C4=0.375*SIG0(K)/EO(K)
C5=0.375E-6*DT(K)*BETA(K)
AS=C2+C3
B=C4+C5
ST(J)=SQRTF(B/AS*0.5+SQRTF((B/AS*0.5)**2+C1/AS))
C10=(Q1(K,M)/SIMAX(K)/A(K)/8.)**2
C20=(QVIR(K)/8./SIG0(K)/A(K))**2
IF((C10-C20)-1.E-10)200,200,201
200 ST1(J)=9999.
GO TO 190
201 C30=0.375*SIMAX(K)/E1(K)
C40=0.375*SIG0(K)/EO(K)
C50=0.375E-6*DT(K)*BETA(K)
ST1(J)=SQRTF((C30-C40-C50)/(C10-C20))
190 C11=F2(J)**2
C21=0.04687*QVIR(K)/A(K)/EO(K)/F2(J)
C51=0.375E-6*DT2(K)*BETA(K)
AS=C3+C21
B=C4-C51
ST2(J)=SQRTF(B/AS*0.5+SQRTF((B/AS*0.5)**2+C11/AS))
31 IF(ST1(J)-ST(J))57,57,51
57 IF(ST1(J)-ST2(J))52,52,53
52 SMIN=ST1(J)
GO TO 55
51 IF(ST(J)-ST2(J))54,54,53
54 SMIN=ST(J)
GO TO 55
53 SMIN=ST2(J)
55 DO 24 I=1,3
801 IF(SMIN-S(I,J))103,103,104
103 SDIM=SMIN
GO TO 105
104 SDIM=S(I,J)
105 EKS(I,J)=(CA(I,J)+(FN(L)-3.)*XA(K))*1000./SDIM
EKV(I,J)=CD(K)*FN(L)*QVIR(K)
EK(I,J)=EKS(I,J)+EKV(I,J)
AKS(I,J)=SL/60.*(CB(I,J)+(FN(L)-3.)*XB(K))*1000./SDIM
AKV(I,J)=FN(L)*SL/60.*(CK(K)+CL(K)*QVIR(K)+CM(K)+CN(K))*1000./SDIM
AKT(I,J)=(AKS(I,J)+AKV(I,J))*GL/SL
AKF(I,J)=TL*EF*(CP(I,J)*1000./SDIM+CO(K)*FN(L)+CR(L)*1000./SDIM)
AK(I,J)=AKS(I,J)+AKV(I,J)+AKT(I,J)+AKF(I,J)
```

```
24 TK(I,J)=(EK(I,J)+AK(I,J))
23 CONTINUE
120 IF(SENSE SWITCH1)810,820
810 PRINT80,(ST(J),J=1,N)
PRINT81,(ST1(J),J=1,N)
PRINT85,(ST2(J),J=1,N)
PRINT98
911 PRINT91,((EKS(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT92,((EKV(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT82,((EK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT98
PRINT93,((AKS(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT94,((AKV(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT96,((AKT(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT97,((AKF(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT83,((AK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT98
PRINT84,((TK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PRINT95
820 PUNCH80,(ST(J),J=1,N)
PUNCH81,(ST1(J),J=1,N)
PUNCH85,(ST2(J),J=1,N)
PUNCH98
921 PUNCH91,((EKS(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH92,((EKV(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH82,((EK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH98
PUNCH93,((AKS(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH94,((AKV(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH96,((AKT(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH97,((AKF(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH83,((AK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH98
PUNCH84,((TK(I,J),I=1,3),J=1,N)
PUNCH95
15 CONTINUE
16 CONTINUE
PAUSE
GO TO 3
10 FORMAT(4I3)
20 FORMAT(12F6.0)
25 FORMAT(F6.1,9A2)
26 FORMAT(6X,9A2,3HCU=F6.1)
30 FORMAT(29X,27HMAXIMUM LEYFILEGT STAURABIL// 9X,2HL=F6.0,8X,2HL=F6.
10,7X,2HL=F6.0,7X,2HL=F6.0,7X,2HL=F6.0// 7X,71HN G E N
2G E N G E N G E N G E //)
40 FORMAT(/6X,2HN=F5.0,6X,6HDELIS=F5.0//)
50 FORMAT(F5.1,15F5.0)
80 FORMAT(5H F 5F15.0)
81 FORMAT(5H S 5F15.0)
85 FORMAT(5H T 5F15.0)
82 FORMAT(5H EK 15F5.0)
83 FORMAT(5H AK 15F5.0)
84 FORMAT(5H TK 15F5.0)
91 FORMAT(5H EKS 15F5.0)
92 FORMAT(5H EKV 15F5.0)
---93 FORMAT(5H AKS 15F5.0)
94 FORMAT(5H AKV 15F5.0)
95 FORMAT(/)
96 FORMAT(5H AKT 15F5.0)
97 FORMAT(5H AKF 15F5.0)
98 FORMAT(/)
END
```

5. KOSTNAÐARSAMANBURÐUR OG NIÐURSTÖÐUR.

5.1

Kostnaðarsaman-
burður.

Eins og áður er getið voru teknar 20 vírgerðir í samanburð þennan. Meðal þessara vírtegunda voru flestir þeir vírar sem fram að þessu hafa verið notaðir f 11 Kv háspennulínurnar, svo og margar aðrar tegundir. Fyrir hvern ísingarþunga var síðan reiknuð út hámarkshafengd á 15 staurgerðum, þ.e. 9,10,11,12 og 13 m háum staurum með 3 sverleikum í hverri hæð. Jafnframt var reiknaður kostnaður miðaður við hámarkshafengd hverju sinni.

Ofannefndir reikningar voru framkvæmdir með rafreikni háskólans. Af útskrift frá rafreikninum má lesa eftirfarandi atriði :

1. Hámarkshafengdir vegna víra og staura
2. Efniskostnað staura, efniskostnað víra,
efniskostnað samtals, vinnukostnað við staura, vinnukostnað við víra, tækjakostnað, flutningskostnað, vinnutækja- og flutningskostnað samtals og heildarkostnað.

Til þess að sjá hvaða áhrif mismunandi ísþungi og vírafjöldi í línu, hefur á kostnaðinn hefur verið búið til línurit, þar sem bornar eru saman ódýrustu lausnir fyrir hverja vírtegund. Fylgir línurit þetta hér á eftir.

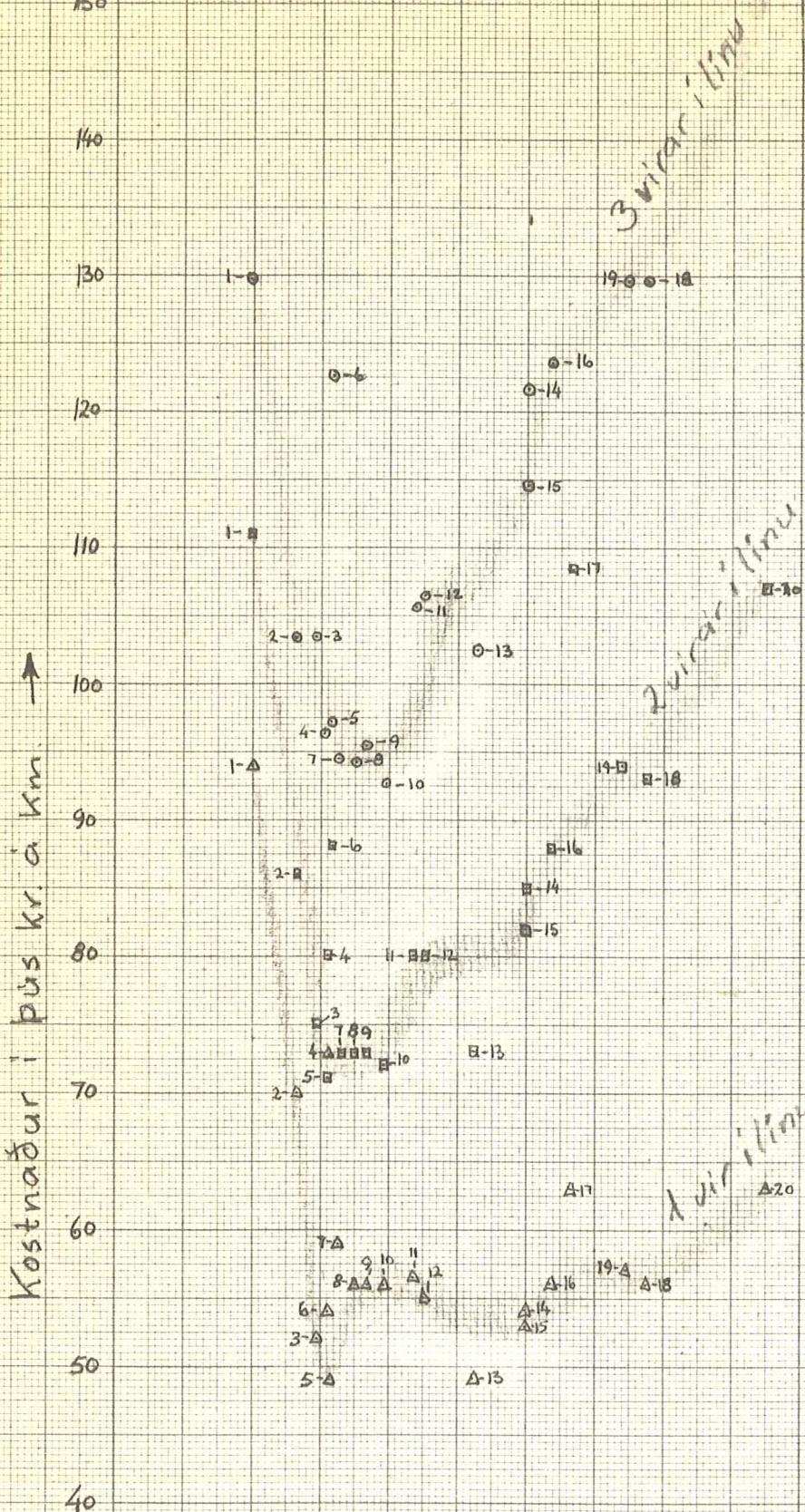
Til þess að sjá á hvaða staurum og hvaða hámarkshafengdir eru fengnar við ódýrustu lausnirnar er sú leið valin, að setja ódýrustu lausnirnar upp í töflur hér á eftir en vílast til rafreiknisútskriftar til frekari athugana. Lausnumur er raðað í töflunum eftir kostnaði og vírgerðirnar númeraðar eins og gert er á línuriti.

Hér skal tekið fram eins og á línuritinu að tekniskar upplýsingar um rússnesku vírana eru ef til vill ekki nógu góðar.

Til þess að sýna hvernig ódýrasta lausn er valin úr útskriftinni frá rafreikninum, er sett upp tafla sem sýnir útskrift rafreiknisins fyrir 2 víra línu með Gost nr. 50 vír með mesta ísálagi. Þessi línugerð er valin til þess að sýna hvernig öll skilyrðin (sjá kafla 4, 3) koma inn til þess að takmarka hámarkshafengd.

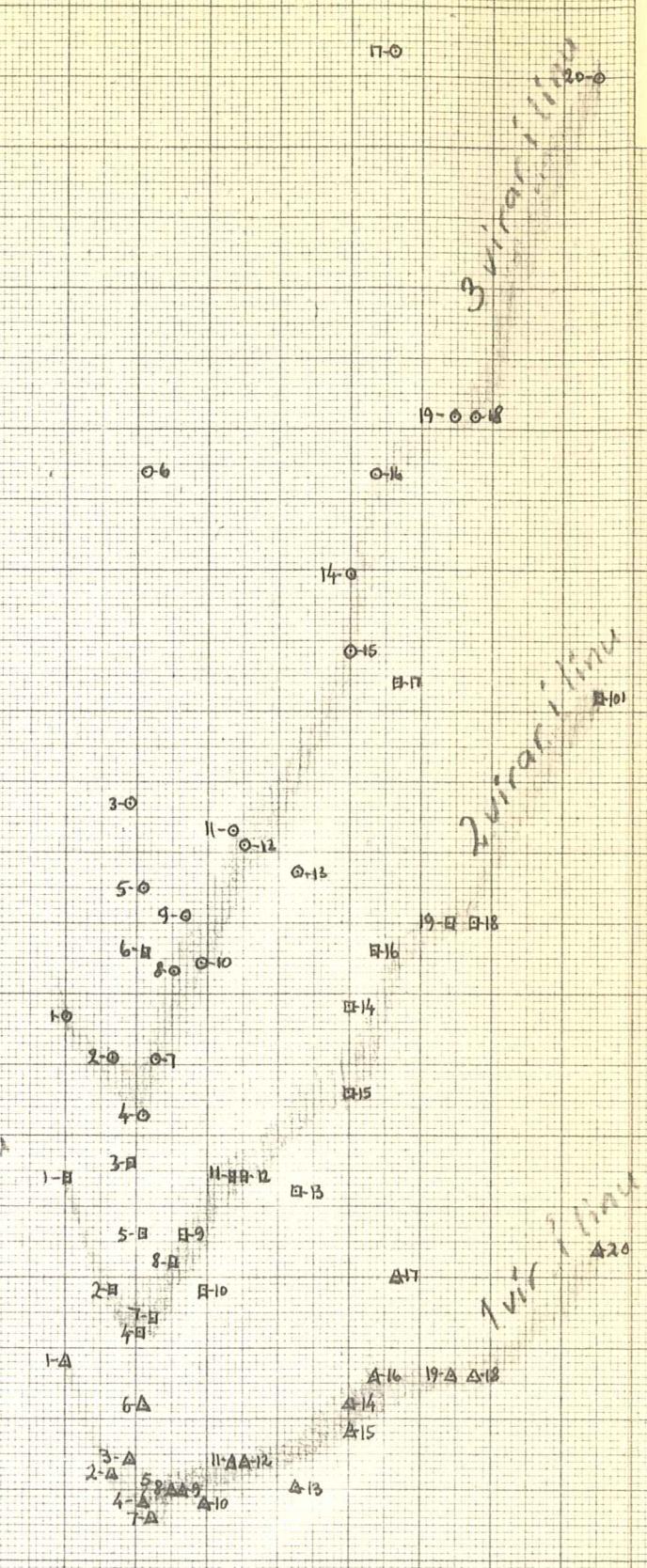
SAMANBORDUR A KOSTNAÐI VIÐ
II KV HÁSPENHULINUR VIÐ MISMUNANDI
ISPUNGA OG VÍRAFJÓÐA Í LINU.

Mars '66 9.M.M.



MESTI ÍSPUNGI 18mm ÍSKAPUPUKKT

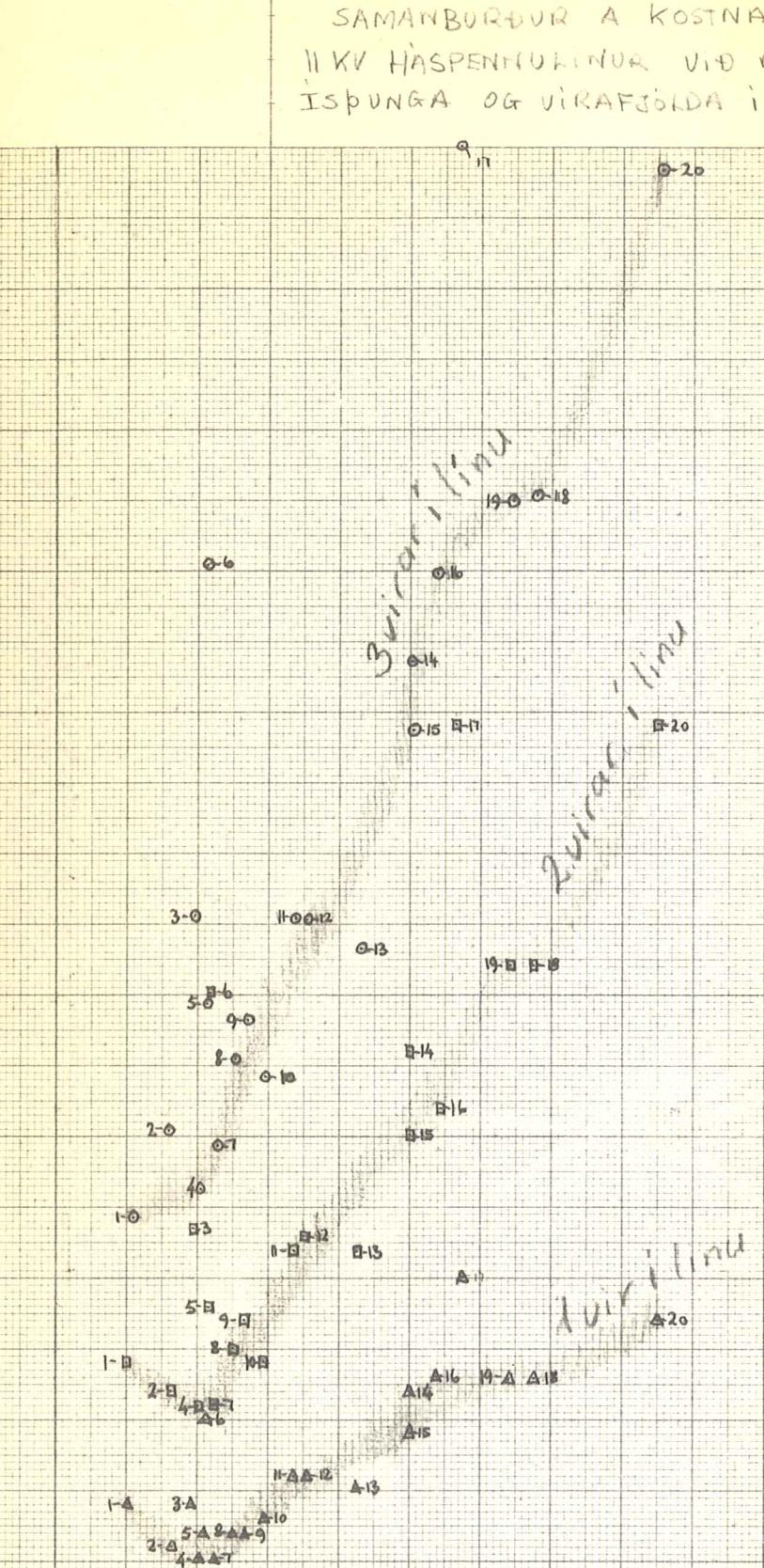
Kopargildi $\text{mm}^2 \rightarrow$



Miðlungs ÍSPUNGI 11mm ÍSKAPUPUKKT.

Vindálag allsstaðar = 25 kg/m^2 á lítilgján vir.
Strenging við $+5^\circ\text{C}$ = 18% af slitpoli („Every day stress“)

Kopargildi $\text{mm}^2 \rightarrow$



MINNSTI ÍSPUNGI 7mm ÍSKAPUPUKKT.

Kopargildi $\text{mm}^2 \rightarrow$

SKÝRINGAR.

- Merkir 3 virar i linu
- Merkir 2 virar i linu
- ▲ Merkir 1 vir i linu

Hver merktur punktur táknaði ódýrustu lausn af 15 sem voru athugaðar við hvern vir og hvern ísingarþunga.

Tölurnar 1-20 tákna eftir-talda víra, kopargildi i svigum.

1. TROUS (10,5)
2. SWALLOW (16,1)
3. DOVER (19,3)
4. METALLINER * (20,9)
5. PICKERELL (21,1)
6. LOON (21,2)
7. GOST I (22,6)
8. FRINGUELLO (25,0)
9. ROBIN (26,6)
10. METALLINER GOST * (29,5)
11. RAVEN (33,6)
12. CORVO (35,0)
13. GOST II * (42,5)
14. QUAGLIA (50,0)
15. COLOMBO (50,0)
16. PIGEON (53,4)
17. DOTTEREL (56,3)
18. ALLOY 70,1857 (67,4)
19. ALLOY 8,1127 (64,7)
20. PARTRIDGE (85,0)

* Um þessa rússnesku örðu hafa ekki fengist nögu göðar tekniskar upplýsingar

Kostnaður miðast við af hámarkshaf lengd sé alssstaðar haldd, Verð á efni og vinnu miðast við verðlag í jan 1966.

Kostnaður inniheldur ekki yfirumsjón og ófyrirséð, ne heldur endabunað, spenna eða umbunað við horn.

6 ODÝRUSTU LAUSNIR :

TAFLA 1

(Eks - Tk Skammstafanir sjá kafla 4.4)

Ath.: Tölur teknar úr útskrift frá rafreikni sem skrifar út næsta heila þús. fyrir neðan rétta tölu.

MESTI ÍSINGARPUNGI : ÍSKAPUPYKKT = 18 mm.

(Indexar V og S merkja : V vír takmarkar, S staur takmarkar haflengd)

Nr.	Vírtégund	Hafli.	Staur	Eks	Ekv	Ek	Aks	Akv	Akt	Akf	Ak	Tk
		m	gerð	p.kr.								

3 VÍRAR Á STANDEINANGRUM.

10	Metalliner Gost	98 ^V	9G	31	17	49	14	13	8	5	42	92
8	Fringuello	99 ^V	9G	31	22	53	14	12	8	5	42	94
7	Gost I	90 ^V	9G	34	15	50	15	12	9	6	44	94
9	Robin	103 ^V	9G	30	25	55	13	12	8	5	41	95
4	Metalliner	77 ^V	9N	37	12	49	17	12	9	6	48	96
5	Pickerell	117 ^V	9E	29	29	58	12	12	7	5	39	97

2 VÍRAR Á STANDEINANGRUM

5	Pickerell	117 ^V	9N	21	19	40	11	8	6	4	31	71
10	Metalliner Gost	98 ^V	9N	25	11	37	14	8	6	4	35	72
9	Robin	103 ^V	9N	23	16	40	13	8	6	4	33	73
8	Fringuello	99 ^V	9N	24	14	39	13	8	6	4	34	73
7	Gost I	90 ^V	9N	27	10	37	13	8	6	4	36	73
13	Gost II	136 ^S	10G	23	17	40	11	9	6	4	33	73

1 VÍR Á STANDEINANGRUM.

5	Pickerell	165 ^V	11N	16	9	26	10	4	4	3	23	49
13	Gost II	141 ^V	10N	17	8	25	10	4	5	3	24	49
3	Dover	162 ^V	11N	16	12	28	10	4	4	3	24	52
6	Loon	162 ^V	10N	14	18	33	9	4	4	3	21	54
12	Corvo	125 ^V	10N	19	10	29	12	4	5	3	24	55
10	Metalliner Gost	98	9N	20	5	26	14	4	6	3	30	56

6 ÓDÝRUSTU LAUSNIR :

TAFLA 2

(Eks - Tk Skammstafanir sjá kafla 4.4)

Ath.: Tölur teknar úr útskrift frá rafreikni sem skrifar út næsta heila þús. fyrir neðan rétta tölu.

MIÐLUNGS ÍSINGARPUNGI : ÍSKAPUPYKKT = 11 mm.

(Indexar V og S merkja : V vír takmarkar, S staur takmarkar haflegnd)

Nr.	Vírtégund	Hafl.	Staur	Eks	Ekv	Ek	Aks	Akv	Akt	Akf	Ak	Tk
		m	gerð	p.kr.								

3 VÍRAR A STANDEINANGRUM

4	Metalliner	138 ^s	10G	25	12	38	11	10	7	4	33	71
7	Gost I	137 ^s	10G	25	15	41	11	12	7	4	34	75
2	Swallow	134 ^v	10G	26	15	42	11	10	6	4	33	75
1	Trush	98 ^v	9N	30	10	40	14	10	7	5	38	78
8	Metalliner Gost	167 ^s	11E	26	17	44	10	11	7	5	34	78
10	Fringuello	167 ^v	11E	26	22	48	10	10	7	5	33	81

2 VÍRAR A STANDEINANGRUM

4	Metalliner	139 ^v	10N	20	8	28	11	7	5	3	28	56
7	Gost I	143 ^v	10N	19	10	30	10	7	5	3	27	57
10	Metalliner Gost	169 ^v	11G	20	11	32	10	7	5	4	27	59
2	Swallow	134 ^v	10N	21	10	31	11	7	5	3	28	59
8	Fringuello	145 ^v	10N	19	14	34	10	7	5	3	27	61
9	Robin	146 ^v	10N	19	16	36	10	7	5	3	27	63

1 VÍR A STANDEINANGRUM

7	Gost I	164 ^v	11N	16	5	21	10	3	4	3	22	43
10	Metall. Gost	169 ^v	11N	15	5	21	9	4	4	3	23	44
4	Metalliner	139 ^v	10N	17	4	21	11	3	5	3	23	44
8	Fringuello	167 ^v	11N	16	7	23	10	3	4	3	22	45
13	Gost II	202 ^v	12N	14	8	23	9	4	4	3	22	45
9	Robin	168 ^v	11N	16	8	24	9	4	4	3	22	46

6 ÖÐÝRUSTU LAUSNIR :

TAFLA 3

(Eks = Tk Skammstafanir sjá kafla 4. 4.)

A TH.: Tölur tekna úr útskrift frá rafreikni sem skrifar út næsta heila þús. fyrir neðan rétta tölu.

MINNSTI ÍSINGARDUNGI : ÍSKAPUDYKKT = 7 mm.

(Indexar V og S merkja : V vír takmarkar, S staur takmarkar haflengd)

Nr.	Vírtégund	Hafl. m	Staur gerð	Eks þ.kr.	Ekv þ.kr.	Ek þ.kr.	Aks þ.kr.	Akv þ.kr.	Akt þ.kr.	Akf þ.kr.	Ak þ.kr.	Tk þ.kr.
-----	-----------	------------	---------------	--------------	--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------

3 VÍRAR Á STANDEINANGRUN

1	Trush	137 ^V	10N	23	10	33	11	9	6	3	31	64
2	Metalliner	172 ^V	11G	22	12	35	10	10	5	4	31	66
4	Swallow	170 ^V	11G	22	15	38	10	10	6	4	32	70
7	Gost I	177 ^V	11G	21	15	37	9	10	6	4	32	69
10	Metall. Gost	169 ^V	11G	23	17	40	10	11	6	4	34	74
8	Fringuello	179 ^V	11G	21	22	43	9	10	6	4	32	75

2 VÍRAR Á STANDEINANGRUM

7	Gost I	203 ^V	12N	16	10	27	9	7	5	3	24	51
4	Metalliner	196 ^V	12N	17	8	26	9	7	5	3	25	51
2	Swallow	192 ^V	12N	17	10	28	9	6	5	3	26	52
10	Metall. Gost	196 ^V	12N	17	11	29	9	7	5	3	25	54
1	Trush	137 ^V	10N	20	6	27	11	6	5	3	27	54
8	Fringuello	205 ^V	12N	16	14	31	9	7	4	3	24	55

1 VÍR Á STANDEINANGRUM

7	Gost I	203 ^V	12N	14	5	20	9	3	4	2	20	40
4	Metalliner	196 ^V	12N	15	4	19	9	3	4	2	21	40
2	Swallow	172 ^V	11N	15	5	21	9	3	4	2	20	41
9	Robin	206 ^V	12N	14	8	23	8	3	4	2	19	42
8	Fringuello	179 ^V	11N	15	7	22	9	3	4	2	20	42
5	Pickerell	229 ^V	12N	13	9	22	8	4	4	2	20	42

2 VÍRALÍNA (TV)

TAFLA 4.

VÍR : GOST Nr. 50
ALAG : MESTI ISPUNGI

Eks = Efniskostnaður staura með toppb.
Ekv = Efniskostnaður víra
Eks = Efniskotn. alls
Aks = Vinnukostn. við holugröft og staurareis.
Akv = Vinnukostn við víra

Akt. = Tækjakostn.
Akf. = Flutningskostn.
Ak = Vinnukostn. alls
Tk = Heildarkostn.

	9 m				10 m				11 m				12 m				13 m			
Ráðandi Hafl.	N	G	E	N	G	E	N	G	E	N	G	E	N	G	E	N	G	E		
m	102 ^T	102 ^T	102 ^T	101 st	136 st	141 ^F	99 st	132 st	153 ^S	97 st	130 st	153 ^S	96 st	128 st	153 ^S					
Eks	24	26	29	27	23	25	31	26	25	35	30	29	40	34	32					
Ekv	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17		
Ek	41	44	46	45	40	42	48	43	43	52	47	46	58	52	50					
Aks	13	14	14	15	11	11	16	12	11	19	14	12	21	16	14					
Akv	10	10	10	10	9	9	10	9	9	10	9	9	10	9	9	9	9	9		
Akt	7	7	8	8	6	6	8	7	6	9	8	7	10	8	7					
Akf	4	5	5	5	4	5	5	5	5	6	6	5	7	6	6					
Ak	37	38	39	39	32	32	41	35	33	45	38	35	49	41	38					
Tk	78	82	86	84	73	74	89	78	76	97	86	81	107	93	88					

Indexar á hafengdum :

Hafengd takmarkast fyrst af :

st : styrkleika staura

T : Sigi vírs við + 25°C

F : Sigi vírs við 0°C með íspunga

S : Mekaniskri spennu í vír við 0°C og íspunga

Töflugildi eru í þús kr. á km.

Ath. : að rafreiknir skrifar út næsta heila þúsund fyrir neðan útreiknaða tölu.

5.2

Niðurstöður

Eins og sjá má af línuriti hér að framan er hægt að finna fljótlega ódýrustu línugerð frá mekanisku sjónarmiði þegar kopargildi og ísingarflokkur er ákveðinn.

A línuritinu má strax sjá að mikill kostnaðarmunur er á því hvort lína er hönnuð til þess að taka mesta, miðlungs eða minnsta ísþunga.

Miðað við kopargildi ca. 20 mm² fæst eftirfarandi tafla, sem sýnir mismuninn í %. Ísingarflokkarnir eru kallaðir 1, 2 og 3 eftir þunga.

TAFLA 5.

Línugerð	Ísingarflokkur		
	1	2	3
PV	100%	76%	70%
TV	100%	79%	72%
EV	100%	88%	82%

Til þess að sjá hvernig hámarkshaf lengd breytist með álaginu má taka til dæmis Pickerell vír á 10 m G staurum.

TAFLA 6.

Línugerð	Ísingarflokkur		
	1	2	3
PV	101 ^s	137 ^s	161 ^v
TV	144 ^v	161 ^v	161 ^v
EV	144 ^v	161 ^v	161 ^v

Tafla 5 sýnir að mikið er hægt að spara með því að velja réttan ísingarþunga en vitað er að mjög mikill munur er á ísingarhættu eftir staðsetningu á línustæði og stefnu á línu.

Jafnframt verður að hafa það í huga að haflengdir aukast mikið eins og t. d. í PV línumni sjá töflu 6.

Þar sem ekki liggja fyrir nógu miklar upplýsingar um ísingarhættu á Íslandi almennt og allar okkar línur hafa verið hannaðar síðustu árin í samræmi við ísingarþunga sem liggur milli 1 og 2 flokks skv. framangreindu er rétt að gera ekki minni kröfur til styrkleika línanna en sem svarar 2 flokki, þar, sem ísingarhættan er minnst. Í þessu sambandi gæti komið til álita sérstaklega í þriggja og tveggja

víra línum að skjóta inn ísingarþunga sem lægi milli 1 og 2 flokks skv. framangreindu til þess að stökkin yrðu ekki eins stór, en oft kemur til greina að nota mismunandi ísingarþunga í sömu línu.

Eins og sjá má á töflum 1 - 3 hér að framan kemur í ljós, að yfirleitt muni hagkvæmt að nota eftirtaldar stauragerðir með þeim vírum sem algengast er að nota í dag í 11 Kv. háspennulínum.

TAFLA 7.

Ísingarflokkur

Línugerð	1	2	3
PV	9G	10G	11G
TV	9N	10N	12N
EV	10N, 11N	11N	12N

Tafla 7 sýnir að nota á grófan sverleika á staurunum í PV línum en annars normal sverleika.

Tafla 4 hér að framan sýnir hvernig hagkvæmasta stauragerð er fundin hverju sinni og það sýnir sig að hún finnst alltaf þar sem efniskostnaður er minnstur. Athugað hefur verið hvaða áhrif breytingar á vinnukostnaði geta haft á val á hagkvæmustu staurgerð og það sýnir sig að mjög miklar breytingar þarf til þess að breyta staðsetningu á minnsta kostnaði t. d. í töflu 4 finnst minnsti kostnaður á 10 Gstaur (7.35 staurar pr km) næst minnsti kostnaður er á 10 m E staur (7.10 staurar pr km). Það kostar ca 1500 kr. að grafa niður 10 m G staur og reisa hann og ca 1540 að grafa niður 10 m E staur og reisa hann. Enda þótt kostnaðurinn pr staur væri aukinn um 100% og vinnukostnaðarmismunur settur ≈ 0 mundi slíkt ekki vega upp mismun þannig sem er á heildarkostnaði.

Það má því segja að það nægi að finna þá staurgerð fyrir hvern vir sem gefur minnstan efniskostnað, til þess að velja staurgerðina.

Eins og áður er sagt hittist yfirleitt aldrei þannig á að hægt

sé að nota sömu staurhæðina allsstaðar Verður að hafa það í huga ef staurar eru keyptir áður en búið er að staursetja þær línur sem byggja á.

Til þess að staursetja línur í samræmi við það sem hér hefur verið sagt að framan verður að hafa í huga að ákvarðandi haf lengd „ Ruling span ” er mismunandi fyrir sömu virgerðina eftir því hver ísingarþunginn er. Verður því að gera eins marga staursetningarferla (skabelon) fyrir hvern vír og ísingar flokkarnir eru margir.

(Skyrgreining á ákvarðandi haflengd sjá t d Lednings Montasje 0 Strand Oslo 1930 bls 10)

Það skal tekið fram að ódýrustu línugerðir skv. framan greindu þurfa ekki að vera þær hagkvæmustu, því þar kemur fleira til eins og t d flutningstöp Það ætti þó að vera frekar einfalt að taka þau með í reikninginn ef þau yrðu verðlögð.

Samanburður sá sem hér hefur verið gerður að framan sýnir að mikla peninga má spara með áreiðanlegri vitneskju um ísingarhættu.

Samanburður sem gerður er á sléttu landi er ekki jafngóður og sá sem gerður er á því landi sem byggja á viðkomandi línu á Erlendis hafa verið búnar til forskriftir fyrir rafreikna sem staursetja línur á landið eins og það er, og væri mjög æski legt að við hér á Íslandi kæmum okkur upp álfíka forskrift Samt er ekki víst að hagkvæmt væri að staursetja 11 Kv sveitalínurnar með slíkri forskrift, þar sem útreikningurinn yrði ef til vill of dýr.

Að lokum skal tekið fram, að niðurstöður þær, sem fengist hafa hér að framan eru byggðar á forsendum, sem eru hvorki einhlýtar né algildar, er því nauðsynlegt að endurskoða reglur og samanburð annað slagið að fenginni nýrri og betri vitneskju.

EFNISKOSTNAÐUR 1 JAN 1966

STAURAR : (Efniskostnaður er fenginn skv. tilboðsverðum í nóv. 1965.
Reiknað er með álagningu frá birgðadeild í efniskostnaði).

Verð pr. staur í kr.

	9 m	10 m	11 m	12 m	13 m
N	1610	1970	2250	2580	3100
G	1890	2320	2640	3100	3640
E	2160	2740	3100	3600	4180

TOPPBÚNAÐUR : (standeinangrar)

DV - lína	1256,30 kr.
TV - lína	833,40 kr.
EV - lína	463,30 kr.

(NB. í útreikningum með rafrekni er reiknað með 400 kr. mismun á toppbúnaði EV og TV og TV og DV. Þetta er gert til einföldunar og munar sára litlu eins og sjá má).

VÍRAR : (Efniskostnaður, víra er áætlaður út frá markaðsverði á 20 vírtugundum sem verð fíkkst á. 13 des. 1965. Reiknað er með álagningu frá birgðadeild.)

Trush	■	49.40	kr./kg.
Swallow	■	49.30	"
Dover	■	55.40	"
Metalliner	■	30.20	"
Pickerell	■	42.00	"
Loon	■	41.90	"
Gost nr. 25	■	34.60	"
Fringuello	■	46.10	"
Robin	■	48.90	"
Metalliner Gost nr. 35	■	30.40	"
Raven	■	48.60	"
Corvo	■	45.60	"
Gost nr. 50	■	31.35	"
Quaglia	■	45.60	"
Colombo	■	43.50	"
Pigeon	■	47.80	"
Dotterel	■	38.80	"
Alloy 7/. 1857	■	58.60	"
Alloy 19/. 1127	■	58.60	"
Partridge	■	46.60	"

VINNUKOSTNAÐUR, 1 JAN 1966

Kostnaður pr. mann klukkustund	■	110.00	kr.
Tækjakostnaður pr. mann klukkustund	■	36.00	kr.
Flutningskostnaður	■	4.23	/tonn. km.

(Kostnaður pr. mann klukkustund er reiknaður út frá 12 manna vinnuflokki sömuleiðis tækjakostn.
Í útreikningunum f kostnaðarsamanburði er reiknað með 300 km flutningsleið).

Reisingartími við staura f mann mínnútum pr. staur.

(Reiknað er með 25% óvirkum tíma).

	9 m	10 m	11 m	12 m	13 m
N	713	800	900	1013	1138
G	732	819	919	1032	1157
E	750	838	938	1050	1175

Vinnutími við strengingu og uppsetningu víra.

(Er háður þyngd vírs, lengd vírs á tromlu og fjölda festinga.)

Aætlaður vinnutími er sem hér segir. 1 vír.

Trush	■	1285	+	k	mín/km.
Swallow	■	1450	+	k	"
Dover	■	1672	+	k	"
Metalliner	■	1506	+	k	"
Pickerell	■	1798	+	k	"
Loon	■	2114	+	k	"
Gost nr. 25	■	1563	+	k	"
Fringuello	■	1577	+	k	"
Robin	■	1617	+	k	"
Metalliner Gost nr. 35	■	1748	+	k	"
Raven	■	1778	+	k	"
Corvo	■	1813	+	k	"
Gost nr. 50	■	1906	+	k	"
Quaglia	■	2061	+	k	"
Colombo	■	1760	+	k	"
Pigeon	■	2137	+	k	"
Dotterell	■	2615	+	k	"
Alloy 7/. 1857	■	2025	+	k	"
Alloy 19/. 1127	■	1851	+	k	"
Partridge	■	2286	+	k	"

k ■ 35 $\frac{1000}{a}$ Þar sem a er haflengd í m.