

útlán

ORKUSTOFNUN - RAFMAGNSVEITUR RÍKISINS

# Austurlandsvirkjun

FORATHUGUN VIRKJANA Á VATNASVIÐUM JÖKULSÁR Á FJÖLLUM, JÖKULSÁR Á BRÚ OG JÖKULSÁR Í FLJÓTSDAL

## Fljótdalsvirkjun Hraunaveita



Almenna verkfræðistofan hf., Virkir hf., Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen hf.

OS ROD 7817

Reykjavík, maí 1978

V

**ORKUSTOFNUN  
RAFMAGNSVEITUR RÍKISINS**

# **AUSTURLANDSVIRKJUN V**

Forathugun virkjana  
á vatnasviðum  
Jökulsár á Fjöllum,  
Jökulsár á Brú og  
Jökulsár í Fljótsdal

## **FLJÓTSDALSVIRKJUN HRAUNAVEITA**

Almenna verkfræðistofan hf.  
Virkir hf.  
Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen hf.

OS-ROD-7817

Reykjavík, Maí 1978

ORKUSTOFNUN  
RAFMAGNSVEITUR RÍKISINS

A U S T U R L A N D S V I R K J U N

V

Forathugun á  
FLJÓTSDALSVIRKJUN  
OG HRAUNAVEITU

Almenna verkfræðistofan h.f.  
Virkir h.f.  
Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen h.f.

Reykjavík, mars 1978

E F N I S Y F I R L I T

Bls.

Efnisyfirlit	1
Formáli	3
Helstu einkennistölur	7
Helstu magntölur	15
Helstu kostnaðartölur	16
1. <u>INNGANGUR</u>	17
2. <u>GRUNNTILHÖGUN FLJÓTSDALSVIRKJUNAR</u>	
2.1 Yfirlit	19
2.2 Eyjabakkamiðlun	20
2.3 Eyjabakkaskurður	23
2.4 Veitur á Fljótsdalsheiði	27
2.5 Hólmalón	31
2.6 Vatnsvegir	33
2.7 Stöðvarhús	35
2.8 Vélar og rafbúnaður	36
2.9 Vegagerð o.fl.	37
3. <u>KOSTNAÐARAÆTLUN FYRIR GRUNNTILHÖGUN</u>	
3.1 Kostnaðaryfirlit	38
3.2 Sundurliðuð kostnaðaráætlun	39
4. <u>HRAUNAVEITA</u>	
4.1 Afrennslissvæði og miðlanir	51
4.2 Lýsing mannvirkja	52
4.3 Kostnaðaráætlun	56
5. <u>VATNAFRÆÐI</u>	
5.1 Vatnamælingar	58
5.2 Rennsliseinkenni	60
5.3 Rennslisraðir	61
5.4 Mælt rennsli af Hraunum 1977	65

Bls.

6.	<u>JARDFRÆÐI OG BYGGINGAREFNI</u>	
6.1	Jarðfærði	68
6.2	Byggingarefni	73
7.	<u>STAÐA RANNSÓKNA OG FRAMHALDSRANNSÓKNIR</u>	
7.1	Staða rannsókna	75
7.2	Framhaldsrannsóknir	77
8.	<u>VIÐAUKAR</u>	
8.1	Kostnaðarjöfnur	79
8.2	Grunntilhögun að viðbættri Hraunaveitu	81
8.3	Grunntilhögun með tilliti til Bessastaðaárvirkjunar	83
8.4	Eftirmáli	85
9.	<u>TÖFLUR</u>	87
10.	<u>HEIMILDASKRA</u>	89
11.	<u>TEIKNINGASKRA</u>	94
	Teikningar	

## FORMÁLI

I upphafi árs 1977 fólu Orkustofnun og Rafmagnsveitur ríkisins, Almennu verkfræðistofunni h.f., Verkfræðistofu Sigurðar Thoroddsen h.f. og Virki h.f. að gera samanburðaráætlanir um nýtingu vatnsafls af Norðaustur og Austurlandi.

Skipuð var hönnunarstjórn fyrir allt verkið og í henni eiga sæti:

Haukur Tómasson, Orkustofnun  
Ólafur Jansson, Rafmagnsveitur ríkisins  
Savar Jónatansson, Almennu verkfræðistofunni h.f.  
Loftur Þorsteinsson, Verkf.r.st. Sig. Thoroddsen h.f.  
Finnur Jónsson, Virki h.f.

Hönnunarstjórn hefur séð um samræmingu þeirrar umgangsmiklu vinnu, sem lögð hefur verið í þetta verk, svo og um verkaskiptingu milli aðila.

Þar eð Hönnun h.f., sem er aðili að Virki h.f. hefur að undanförnum árum gert ítarlegar áætlanir um virkjun Bessa-staðaár þótti hönnunarstjórn eðlilegt að Virkir ynni að forathugun á Fljótsdalsvirkjun. Skýrsla þessi er uppskera þeirrar vinnu. Margir hafa lagt hönd á plóginne við gerð hennar og hefur Ólafur Sigurðsson, verkfræðingur stýrt hönnunarfinnunni.

Skýrslur þær, sem í samvinnu ráðgjafa hafa verið unnar undir nafninu Austurlandsvirkjun, eru sex talsins. Bera skýrslurnar eftirfarandi nöfn.

- Bindi I Yfirlitsskýrsla  
" II Hafrahvammavirkjun  
" III Brúarvirkjun  
" IV Múlavirkjun  
" V Fljótsdalsvirkjun  
" VI Veita Jökulsár á Fjöllum og Jökulsár í Fljótsdal í Jökulsá á Brú.

Bindi I fjallar um orkuvinnslugetu og heildartilhögun þeirra virkjunarkosta, sem lýst er nánar í hinum bindunum.

Fyrstu hugmyndir um Fljótsdalsvirkjun munu hafa verið settar fram 1969 af Orkustofnun (69.01). Síðan hafa komið fram ýmsar áætlanir um nýtingu vatnsorku á Norð-austur- og Austurlandi í svokallaðri Austurlandsvirkjun.

Í flestum virkjunartilhögunum sem athugaðar hafa verið hefur virkjun Jökulsár í Fljótsdal nokkra sérstöðu. Hún fellur að öðrum tilhögunum sem sjálfstæð virkjun óháð aðveitu annarra meginvatnsfalla, þ.e. Jökulsár á Fjöllum og Jökulsár á Brú. Á þann hátt virðist virkjun Jökulsár í Fljótsdal koma til greina sem upphafssáfangi Austurlandsvirkjunar, nema því aðeins að Jökulsá í Fljótsdal verði veitt yfir í Jökulsá á Brú sbr. bindi VI.

Tilhögun og stærð Fljótsdalsvirkjunar hefur tekið nokkrum breytingum á þeim tíma, sem virkjunin hefur verið til umfjöllunar. Upprunalega var gert ráð fyrir að fallið úr Gilsárvötnum niður í Fljótsdal væri virkjað. Í framvinduskýrslu um Austurlandsvirkjun (77.02) er síðan komist að þeirri niðurstöðu að virkjun úr Gilsárvötnum verði aldrei hagkvæm. Nú er því gengið út frá því, að virkjað sé úr Hólmalóni.

Áætluð stærð virkjunarinnar hefur þó tekið meiri breyttingum en tilhögunin. Í skýrslu Orkustofnunar (71.01) er meðalrennsli að virkjuninni áætlað um 50 kl/s og orkuvinnsla 1900 GWh/a við 1100 Gl miðlun. Í skýrslu VST (75.01) er meðalrennsli áætlað liðlega 55 kl/s og orkuvinnsla 2100 GWh/a við 1100 Gl miðlun. Af kortum í skýrslu Orkustofnunar (76.06) má ráða að meðalrennsli að virkjuninni sé 87 kl/s, en orkuvinnslu er ekki getið.

Í áðurnefndri framvinduskýrslu um Austurlandsvirkjun er hagkvæmasta meðalrennsli að Fljótsdalsvirkjun áætlað með tölvuforriti Orkustofnunar um 24 kl/s og hagkvæmasta orkuvinnsla 1000 GWh/a við 430 Gl miðlun. Sýnilega sker áætlunin maí 1976 sig úr hvað rennsli snertir. Ljóst er, að áætlunin í framvinduskýrslu byggist á mun betri upplýsingum um rennsli og veðurfar en fyrri áætlanir og er því sú rennslisáætlun talin raunhæfust. Frá fyrri áætlunum munar mestu um veitu af Hraunum, sem í framvinduskýrslu er ekki talin hagkvæm, þótt þar megi ná allt að 11 kl/s meðalrennsli.

Sú grunntilhögun Fljótsdalsvirkjunar, sem hér er fjallað um er í stuttu máli svo:

Við Eyjabakka er mynduð miðlun með því að stífla Kelduá og Jökulsá. Vatninu er veitt um skurð undir hlíðum Hafursfells og Laugarfells og síðan út Fljótsdalsheiði í Gilsárvatn. Bessastaðaá er stífluð við útrennslið úr Gilsárvatni og vatni síðan veitt um skurð í Hólmalón. Inntaksmiðlun verður í Hólmalóni, en þaðan liggja lárétt aðrennslisgöng undir Miðfell og þaðan löðrétt fallgöng að stöðvarhúsi inni í fjallinu. Frá stöðvarhúsi liggja frárennslisgöng út í Jökulsá, þar sem áður var býlið Hvammur.

Sú áætlun um Fljótsdalsvirkjun, sem hér fer á eftir byggist meðal annars á þeim ítarlegu forrannsóknnum sem gerðar hafa verið vegna Bessastaðárvirkjunar. Auk þess fóru fram á síðastliðnu sumri allmiklar rannsóknir á vegum Orkustofnunar á stíflustæðum við Eyjabakka. Gerðar voru kjarnaboranir, grafnar könnunarholur ásamt jarðsveiflumælingum. Auk þessa voru grafnar holur í skurðstæði Eyjbakkaskurðar undir Hafursfelli.

Samkvæmt ofanskráðu er mesta óvissan um kostnað við neðri hluta Eyjabakkaskurðar. Þær er þó komið nærrí þeim věituvæðum, sem rannsökuð hafa verið vegna Bessastaðaárþirkjunar.

Sumarið 1977 hófust einnig rennslimælingar í Kelduá og Fellsá. Fyrstu niðurstöður þessara mælinga liggja nú fyrir. Þær benda til þess að áætlað afrennsli af Hraunum í framvinduskýrslu sé nokkuð rétt áætlað.

Ljóst er, að allar rannsóknir vegna fyrirhugaðrar Bessastaðaárþirkjunar koma að fullum notum við áætlanir um Fljótsdalsvirkjun. Að þessu leyti hefur hún nokkra sérstöðu meðal stórvirkjana á Norðaustur og Austurlandi, þótt hvorki Bessastaðaárþirkjun né Fljótsdalsvirkjun sé forsenda hinnar virkjunarinnar. Þær geta starfað hvor um sig eða báðar samhliða.

Sé staða undirbúnings og rannsókna dregin saman og metin miðað við skilgreiningu virkjunaráætlana í framvinduskýrslu (77.02) sýnist áætlunin nær geta talist frumhönnun og ber að hafa það hugfast þegar niðurstöður hennar eru metnar og bornar saman við aðrar áætlanir, þótt skýrslan sé kölluð forathugun á Fljótsdalsvirkjun til samræmis við aðrar skýrslur í þessum flokki.

Kostnaðaráætlun á verðlagi í sept. 1977 er miðuð við ofangreinda grunntilhögun virkjunarinnar, en einnig hafa verið gerðar kostnaðaráætlanir fyrir breytta miðlun og breytt afl virkjunarinnar. Á þann hátt er auðvelt að áætla stofnkostnað virkjunarinnar þegar hagkvæmasta stærð hennar hefur verið ákveðin.

## HELSTU EINKENNISTÖLUR

### Vatnasvið

Jökulsá í Fljótsdal (vhm 109) .....	516 km <sup>2</sup>
Jökulsá í Fljótsdal, Eyjabakkar .....	256 km <sup>2</sup>
Bessastaðaá við Hylvað (vhm 34) .....	127 km <sup>2</sup>
Bessastaðaá, Gilsárvötn .....	87 km <sup>2</sup>
Kelduá (vhm 205) .....	275 km <sup>2</sup>
Kelduá, Eyjabakkar .....	73 km <sup>2</sup>
Fellsá (vhm 206) .....	119 km <sup>2</sup>
Laugará (vhm 165) .....	29 km <sup>2</sup>
Eyjabakkaskurður með Laugará .....	65 km <sup>2</sup>
Fljótsdalsheiði, Grjótá, Hölkna, Eyvindará....	124 km <sup>2</sup>
Fljótsdalsvirkjun með veitum af Fljótsdalsheiði, án Hraunaveitu .....	605 km <sup>2</sup>
Fljótsdalsvirkjun með veitum af Fljótsdalsheiði og Hraunaveitu til og með Sultarranaá ..	738 km

### Rennsli

Meðalrennsli 25 ára mælt og áætlað fyrir vatnsárin  
1950/51 til 1974/75.

Jökulsá í Fljótsdal (vhm 109) .....	29,0 kl/s
Jökulsá í Fljótsdal, Eyjabakkar .....	19,1 kl/s
Bessastaðaá við Hylvað (vhm 34) .....	3,0 kl/s
Bessastaðaá, Gilsárvötn .....	2,0 kl/s
Kelduá (vhm 205) .....	16,7 kl/s
Kelduá, Eyjabakkar .....	4,9 kl/s
Fellsá (vhm 206) .....	7,4 kl/s
Laugará (vhm 165) .....	1,1 kl/s
Eyjabakkaskurður, með Laugará .....	2,9 kl/s

Fljótsdalsheiði, Grjótá, Hölkna, Eyvindará ...	4,3	kl/s
Fljótsdalsvirkjun með veitum af Fljótsdals- heiði, án Hraunaveitu .....	33,3	kl/s
Fljótsdalsheiði og Hraunaveita að Sultarranaá .....	42,2	kl/s

### Miðlunararlón

#### Eyjabakkamiðlun

Flatarmál við yfirfallshæð 665 m y.s. ....	48	km <sup>2</sup>
Nýtileg miðlun frá 665 í 655 m y.s. ....	400	Gl

#### Hólmalónsmiðlun

Flatarmál við yfirfallshæð 613,5 m y.s. ....	5,5	km <sup>2</sup>
Nýtileg miðlun frá 613,5 í 605 m y.s. ....	30	Gl

#### Eyjabakkamiðlun

#### Folavatnsskurður

Lengd með vötnum .....	3400	m
Botnbreidd .....	6,0	m
Fláar í góðri klöpp .....	4:1	
Fláar í lausum jarðvegi .....	1:2	
Hæsti botnkóti .....	659,0	m
Botnhalli í straumstefnu .....	0,2	0/00
Flutningsgeta við v.b. 660 m y.s. í Kelduárlóni	2,3	kl/s
Flutningsgeta við v.b. 665 m y.s. í Kelduárlóni	37	kl/s

### Jökulsárstífla

#### Jarðstífla með mórenukjarna

Lengd .....	4000 m
Krónuhæð .....	669,0 m y.s.
Krónubreidd .....	6,0 m
Flái vatnsmegin .....	1:1,8
Flái loftmegin .....	1:1,6
Mesta hæð stíflu .....	25 m

#### Yfirfall

Lengd .....	100 m
Hæð á yfirfallsbrún .....	665,0 m y.s.
Flutningsgeta við vatnsborð 666,2 m y.s. ....	295 kl/s

#### Botnrás

Heildarlengd mannvirkis .....	130 m
Stærð .....	3,3 x 3,3 m
Flutningsgeta við 5 m hæðarmun .....	100 kl/s
Lokur .....	geiraloka, hleraloka

#### Skurðinntak

Heildarlengd mannvirkis .....	52 m
Stærð .....	2,7 x 2,7 m
Flutningsgeta við 1,2 m hæðarmun .....	25 kl/s
Lokur .....	geiraloka, hleraloka

### Kelduárstífla

Jarðstífla með mórenukjarna

Lengd .....	900 m
Krónuhæð .....	669,0 m y.s.
Krónubreidd .....	6,0 m
Flái vatnsmegin .....	1:1,8
Flái loftmegin .....	1:1,6
Mesta hæð stíflu .....	15 m

Yfirfall

Lengd .....	20 m
Hæð á yfirfallsbrún .....	665,0 m y.s.
Flutningsgeta við vatnsborð 666,2 m y.s. ....	58 kl/s

Botnrás

Heildarlengd mannvirkis .....	78 m
Stærð .....	2,5 x 2,5 m
Flutningsgeta við 5 m hæðarmun .....	50 kl/s
Lokur .....	hjólarloka, hleraloka

### Eyjabakkaskurður

Skurður, að mestu sprengdur í klöpp

Lengd með vötnum .....	26 km
Fláar í klöpp .....	1:0,25
Fláar í lausum jarðvegi .....	1:2
Botnhalli ofan Langavatns .....	0,12 0/00
Botnbreidd .....	7,5 m
Botnhalli neðan Langavatns .....	1,45 0/00
Botnbreidd .....	6,0 m
Flutningsgeta skurðar .....	25 kl/s

### Yfirfall

Heildarlengd (3 yfirföll) .....	44	m
Flutningsgeta m.v. 1,0 m yfirhæð .....	100	kl/s

### Botnrásir

Steyptir stokkar, við Hafursá og Laugará		
Stærð .....	2,0 x 2,0	m
Flutningsgeta við 2,5 m hæðarmun .....	20	kl/s
Lokur .....		hjólalokur

### Veitur á Fljótsdalsheiði

Grjótá	Hölkna	Póríss-	Gilsár-
		staða-	vötn
		kvísl	

### Jarðstíflur með mórenukjarna

Lengd	250	450	1800	800	m
Krónuhæð	792,0	702,5	654,5	630,0	m y.s.
Krónubreidd	5,0	5,0	5,0	5,0	
Flái vatnsmegin	1:1,6	1:1,6	1:1,6	1:1,6	
Flái loftmegin	1:1,8	1:1,8	1:1,8	1:1,8	
Mesta hæð stíflu	5	13	9	6	m

### Yfirföll

Lengd	20	94	42	50	m
Hæð á yfirfalls-					
brún	790,0	700,0	652,0	627,5	m y.s.

### Botnrásir

Heildarlengd	-	56	34	-	m
Stærð		2,7x2,7	2,7x2,7		

	Grjótá	Hölkna	Póris- staða-	Gilsár- vötn	
				kvísl	

### Skurðir

Lengd	2400	3900	2000	2900	m
Botnbreidd	2,5	2,0	4,5-5,0	8,0	m
Fláar í klöpp	2:1	2:1	2:1	4:1	
Fláar í lausum					
jarðvegi	1:2,5	1:2,5	1:2,5	1:2	
Botnhalli	4,25	0,75	0,5-1,0	0,68	0/00
Flutningsgeta	10	15	30	70	kl/s

### Hólmalón

#### Jarðstíflur (3) með mórenukjarna

Krónuhæð .....	616,0 m y.s.
Krónubreidd .....	5,5 m
Flái vatnsmegin .....	1:1,8
Flái loftmegin .....	1:1,6
Lengd .....	800, 1500, 2000 m
Mest hæð stíflu .....	12, 13, 9 m

### Yfirfall

Lengd .....	30 m
Hæð á yfirfallsbrún .....	613,5 m y.s.
Flutningsgeta við vatnsborð 614,5 m y.s. ....	70 kl/s

### Botnrás

Heildarlengd .....	26 m
Stærð .....	1,5 x 1,5 m
Flutningsgeta m.v. hæsta vatnsborð .....	12 kl/s

Vatnsvegir

Inntak

Ristaflötur .....	75	$m^2$
Lokuflötur .....	22	$m^2$

Aðrennslisgöng

Skeifulaga, 20% fóðruð, þvermál .....	5,3	m
Lengd .....	1400	m

Fallgöng

Hringlaga, stálfóðruð, þvermál stáls .....	2,5	m
Lengd stálfóðrunar .....	630	m

Frárennslisgöng

Skeifulaga, 20% fóðruð, breidd .....	5,3	m
hæð .....	6,3	m

Frárennslisskurður

Lengd .....	200	m
Botnbreidd .....	6,0	m
Fláar í lausum jarðvegi .....	1:2	
Fláar í góðri klöpp .....	4:1	
Botnhalli í straumstefnu .....	2 0/00	

Stöðvarhús og aðkomugöng

Stöðvarhús, neðanjarðar

Mesta lengd .....	60	m
Mesta breidd .....	30	m
Mesta hæð .....	22	m

Aðkomugöng

Ofóðruð, skeifulaga, þvermál .....	7,5	m
Lengd .....	2000	m

Vélar og rafbúnaður

Tvöfaldir Peltonhverflar á láréttum ás .....	2x91	MW
Fjöldi vélasamstæðna .....	2	stk
Hönnunarrennsli .....	2x18,8	kl/s
Raunfallhæð við 75% lón og fullt álag .....	553	m
Rafalar, þriggja fasa, 16 póla .....	2x102	MVA
Spenna .....	20	kV
$\cos \phi$ .....	0,9	
Spennar, einfása .....	2x3x35	MVA
Stöðvarsennar .....	1,6	MVA
Tengivirkni, SF <sub>6</sub> búnaður .....	220	kV

HELSTU MAGNTÖLUR

	Gröftur þús m <sup>3</sup>	Spreng- ingar þús m <sup>3</sup>	Stíflur þús m <sup>3</sup>	Stein- steypa m <sup>3</sup>	Stál þús kg
Eyjabakkamiðlun	626	112	1820	4600	198
Eyjabakkaskurður	945	1254	100	920	27.
Veitur á Fljóts- dalsheiði	434	123	279	2140	56
Hólmalónsmiðlun	127		660	370	13
Vatnsvegir	3	113		3600	1010
Stöðvarhús, aðkomugöng		125		6000	450
Samtals	2135	1727	2859	17630	1754

HELSTU KOSTNAÐARTÖLUR

	M kr
Eyjabakkamiðlun	4024,6
Eyjabakkaskurður	2668,5
Veitur á Fljótsdalsheiði	938,5
Hólmalónsmiðlun	764,6
Vatnsvegir	2188,7
Stöðvarhús og aðkomugöng	1799,2
Vélar og rafbúnaður	3335,0
Vegagerð og íbúðarhús	<u>749,0</u>
	16468,1
Ófyrirseð	<u>2140,9</u>
	18609,0
Umsjón og hönnun	<u>2420,0</u>
	21029,0
Undirbúningskostnaður	<u>525,0</u>
	21554,0
Fjármagnskostnaður	<u>3146,0</u>
	<u><u>Samtals M kr 24700,0</u></u>

1. INNGANGUR

I eftirfarandi skýrslu er lýst virkjun Jökulsár í Fljótsdal.

Fyrst er lýst þeirri grunntilhögun Fljótsdalsvirkjunar sem ákvörðuð hefur verið 182 MW með hliðsjón að rekstrar-eftirlíkingu sem gerð var með tölvuforriti Orkustofnunar. Sú tilhögun gerir ekki ráð fyrir að Bessastaðaárvirkjun hafi verið byggð.

Gerð er kostnaðaráætlun fyrir umrædda tilhögun. Stofnkostnaður virkjunarinnar er áætlaður um 24700 M kr. miðað við verðlag í sept. 1977. Orkuvinnslugeta Fljótsdals-virkjunar má auka með veitu af Hraunum og gerð er grein fyrir ákveðinni tilhögun við slika vatnssókn.

Þá er rætt um forsendur og niðurstöður vatnafræðilegra athugana. Vegna þeirra reikninga á orkuvinnslugetu, sem lýst er í bindi I, voru útbúnar 25 ára rennslisraðir. Meðalársrennsli 25 ára rennslisraða gefa nokkuð hærra meðal-ársrennsli en 13 ára rennslisraðirnar, sem Orkustofnun notaði við sína reikninga.

Uppsett afl hefði því verið áætlað um 200 MW í stað 182 MW ef 25 ára rennslisraðir hefðu legið fyrir fyrr. Áætlaðri stærð grunntilhögunar er þó ekki breytt, en sett er fram líking sem áætla má kostnað Fljótsdalsvirkjunar eftir, þótt breytt sé heildarmiðlun og afli virkjunarinnar, auk viðbótarvatnsöflunar af Hraunum.

Gerð er könnun á þeirri tilhögun, er gerir ráð fyrir að Bessastaðaárvirkjun hafi verið byggð eins og hún er áætluð nú, sbr. skýrslu Hönnunar (77.03). Er þá fundinn stofnkostnaður hagkvæmustu tilhögunar þeirra viðbótarmanvirkja (miðlun við Eyjabakka og Eyjabakkaskurður) er auka afl og orkuvinnslu virkjunarinnar að fullri stærð Fljótsdals-virkjunar.

Að lokum eru tilgreindar þær heimildir, sem til eru um þetta virkjunarsvæði og áætlanir sem gerðar hafa verið. Og að síðustu eru nokkrar teikningar, sem lýsa því, sem einstakir kaflar fjalla um.

## 2. GRUNNTILHÖGUN FLJÓTSDALSVIRKJUNAR

### 2.1 Yfirlit (teikn. 2.01)

Virkjunartilhögun er í stórum dráttum sú að Jökulsá í Fljótsdal er stífluð með jarðstíflu í um 650 m y.s. við Eyjabakka. Þar er ráðgerð 400 Gl miðlun sem fæst með 10 m vatnsborðssveiflu í miðlunararlóninu.

Frá Eyjabakkalóni er vatninu síðan veitt um 26 km langan skurð, Eyjabakkaskurð, sem liggur undir Hafursfelli og Laugarfelli niður á Fljótsdalsheiði um Gilsárvötn í Hólmalón. Flutningsgeta skurðarins er áætluð 25 kl/s og er þá stuðst við niðurstöður síðustu rekstrareftirlíkinga Orkustofnunar.

Í Hólmalóni er áætluð 30 Gl miðlun. Frá Hólmalóni liggja lárétt aðrennslisgöng undir Miðfell að jöfnunarþró á fjallsbrún, en þaðan næstum lóðrétt stálfóðruð fallgöng að stöðvarhúsi, sem sprengt verður fyrir inni í fjalllinu. Frá stöðvarhúsi liggja síðan frárennslisgöng út í Jökulsá, þar sem áður var býlið Hvammur. Heildarlengd jarðganga eru rúmir 6 km að meðtöldum aðkomugögnum.

Verg fallhæð virkjunarinnar við fullt inntakslón verður 580 m, en hönnunarfallhæð við áætlaða meðalvatnsstöðu verður 553 m.

Uppsett afl virkjunarinnar er ákveðið 182 MW með hliðsjón af niðurstöðum rekstrareftirlíkinga Orkustofnunar eins og þeir voru framkvæmdir í framvinduskýrslu (77.02), en þar er miðað við 6000 stunda nýtingartíma.

## 2.2 Eyjabakkamiðlun

### Inngangur

Eyjabakkamiðlun er mynduð með tveimur stíflum. Sú stærri, Jökulsárstífla, er fyrirhuguð á svokölluðu Snæfellsnesi, og þaðan austur yfir Jökulsá um 800 m ofan við Eyjabakka-foss og áfram eftir framhaldi Snæfellsness handan ár í átt að Folavatni. Kelduárstífla er þar skammt fyrir austan í um 650 m y.s. eins og Jökulsárstífla.

Sunnan Jökulsárstíflu eru Eyjabakkar, grösug sléttu í rúmum 650 m y.s. Þarna er unnt að gera mjög stóra miðlun með allt að 1360 Gl miðlunarrými miðað við vatnsborðshæð 680 m y.s. Flatarmál lónsins yrði þá um  $70 \text{ km}^2$ .

### Miðlunarstærð (teikn. 2.02, 2.03)

Niðurstöður rekstrareftirlíkinga, sem gerðar voru með forskrift Orkustofnunar, eru notaðar til þess að ákvarða stærð miðlunararlóna. Hagkvæmt miðlunarrými við Eyjabakka samkvæmt þeim niðurstöðum, er talið vera nálægt 400 Gl, en þá er reiknað með 30 Gl miðlun í Hólmalóni.

Eins og nánar verður lýst hér á eftir er einkum um tvær leiðir að velja með skurð út Fljótsdalsheiði og ræðst vatnsstaða í Eyjabakkalóni af því hvor leiðin verður valin. Við val á efri leið verður lægsta vatnsborð í lóni í 655 m y.s., en við neðri leið í 650 m y.s.

Í þessari áætlun er reiknað með að efri skurðleið verði fyrir valinu. Nauðsynleg vatnsborðshæð Eyjabakkamiðlunar fyrir 400 Gl miðlun verður 665 m y.s. og flatarmál lóns um  $48 \text{ km}^2$ .

Fyrirhugað er að nýta miðlunarrými í farvegi Kelduár niður í 660 m y.s. Til þess að það sé unnt þarf að grafa skurð frá Kelduá um Folavatn og yfir að Jökulsá. Botnkóti skurðar við Kelduá er í 659 m y.s., lengdarhalli í straumstefnu 0,2 0/00 og botnbreidd 6,0 m. Flutningsgeta skurðarins við lægstu miðlunarstöðu Kelduárlóns er um 2,3 kl/s, en þegar vatn er í yfirlallshæð í Kelduárlóni flytur skurðurinn um 37 kl/s eða um áttfalt meðalrennsli Kelduár.

#### Eyjabakkastíflur (teikn. 2.04, 2.05, 2.06)

Sumarið 1977 voru gerðar jarðvegsrannsóknir á stíflustæði og efsta hluta Eyjabakkaskurðar á vegum Orkustofnunar. Helstu niðurstöður eru þær að laus jarðvegur er nokkru meiri en reiknað hefur verið með áður. Auk þess gefa boranir til kynna að bergið sé tiltölulega þétt en samt er gert ráð fyrir töluverðum kostnaði við bergþéttigar á stíflustæðum. Lauslegar rannsóknir benda einnig til þess, að tiltölulega auðvelt sé að afla allra nauðsynlegra jarðefna til stíflugerðar.

Stíflur eru áætlaðar með 6 m krónubreidd og fláum 1:1,8 vatnsmegin og 1:1,6 loftmegin. Mesta lengd lóns er um 12 km, mesta breidd um 4 km og reiknuð hönnunarölduhæð 2,8 m. Flóðhæð á yfirlöllum er valin 1,2 m og yfirlægð stíflna því 4 m. Krónuhæðir verða því 669 m y.s.

Yfirlöll verða steyptar stíflur með krónuhæð 665 m y.s. Yfirlall á Jökulsárstíflu er 100 m langt, en yfirlall Kelduárstíflu er 20 m langt. Við vatnsborðshæð 666,2 m y.s. flytja yfirlölin samanlagt nálægt 350 kl/s. Flóðtoppur hámarksinnrennslis verður þó mun meiri, en vegna stærðar lónsins gætir hans lítið.

Samanlögð flutningsgeta yfirfalls Kelduárstíflu og Folavatnsskurðar eru um 105 kl/s, sem er jafnt reikningslegum flóðtoppi úr lóninu.

Áætlað er að gera tvær botnrásir sína í hvorum árfarvegi, og eru þær hannaðar sem framhjárennslisvirki á byggingartíma. Með botnrásunum verður einnig unnt að tæma Eyjabakkalón á um 2 mánuðum að sumarlagi auk þess sem þær má nota til útskolunar botnseta næst þeim.

Stærð botnrásar í Jökulsárstíflu er  $3,3 \times 3,3$  m og flutningsgeta hennar er 100 kl/s miðað við 10,0 m vatnshæðarmun. Við neðri enda botnrásar er geiraloka og hleraloka til vara.

Botnrás Kelduárstíflu er fyrirhuguð  $2,5 \times 2,5$  m að stærð með 50 kl/s flutningsgetu miðað við 8,0 m vatnshæðarmun. Áætluð er ein hjólaloka í neðri enda auk hleraloku.

#### Skurðinntak (teikn. 2.04)

Inntak í Eyjabakkaskurð er fyrirhugað í Jökulsárstíflu nálægt miðju Snæfellsnesi. Inntakið verður stokkur  $2,7 \times 2,7$  m að innanmáli. Flutningsgeta inntaksins miðað við 1,2 m vatnshæðarmun er 25 kl/s. Við neðri enda þess verður upphitað lokuhús. Vatnsrennsli er stjórnað með geiraloku, en auk þess er gert ráð fyrir einni hleraloku.

## 2.3 Eyjabakkaskurður

### Inngangur

Frá miðlunararlóni á Eyjabökkum er ráðgert að veita Jökulsá í Fljótsdal og öðrum þeim ám er við sögu koma um skurð út á Fljótsdalsheiði í inntakslón virkjunarinnar.

Fyrirliggjandi upplýsingar um skurðstæðið eru litlar ef frá er talið yfirlitskort 1:20 000, með 5 m bili milli hæðarlína, auk þeirra athugana sem gerðar voru á efstu 4 km skurðstæðisins sumarið 1977. Neðsti hluti skurðleiðar er einnig sémilega þekktur vegna þeirra rannsóknna, sem gerðar voru við undirbúning Bessastaðaárvirkjunar.

Aætlanir um gerð skurðarins eru því að mikli leyti byggðar á ágiskunum um landslag á skurðleiðinni og eðli og gerð lausra jarðlaga þar.

### Skurðleiðir (teikn. 2.07, 2.08)

Tvær megin leiðir koma til greina fyrir skurðinn. Neðri skurðleið byrjar með vatnsborðshæð skurðar í lægstu stöðu miðlunararlóna í hæð 650 m y.s. og liggur þaðan út heiði og endar í Eyrarselsvatni. Efri skurðleið er valin þannig að skurðurinn liggi um nokkur vötn á vestanverðri Fljótsdalsheiði, þar á meðal Langavatn. Til þess að komast í þessi vötn þarf vatnsborð í skurði við Jökulsárstíflu að vera í um 655 m.y.s. Þessi skurður endar í Fremra Gilsárvatni.

Svonefnd efri skurðleið er valin hér, þar sem hliðarhalli á landi er að jafnaði meiri á neðri skurðleið.

Við lauslegan kostnaðarsamanburð sýnist samanlagður kostnaður við miðlun við Eyjabakka og skurðinn vera álika fyrir báðar skurðleiðir. Efri skurðleið er því valin, þar sem hún virðist vera áhættuminni í framkvæmd.

#### Skurðsnið (teikn. 2.09)

Þversnið skurðar er hannað þannig að vatnshraði fari ekki yfir 0,6 m/s. Þannig er gert ráð fyrir að skurðinn leggi að hausti til og að vetrarrennsli geti farið óhindrað fram undir ís.

Nauðsynleg flutningseta skurðar er ákvörðuð 25 kl/s með hliðsjón af rekstrareftirlíkingum Orkustofnunar. Botnbreidd skurðar er 7,5 m, en vatnsdýpi 4,8 m. Lengdar-halli skurðar verður samkvæmt þessu 0,12 0/00. Neðan Langavatns eykst halli skurðar í 1,45 0/00 með vatnshraða 1,5 m/s og dýpi 2,5 m og botnbreidd 6,0 m. Þessi lengdar-halli er óbreyttur niður í Gilsárvötn.

Skurðurinn verður að miklu leyti sprengdur niður. Efni, sem við það losnar, verður notað á skurðbökkum til varan-legrar vegagerðar með 6,0 m breidd á lægri bakka og görðum til varnar jarðvegsskriði á hærri bakkanum.

Reikna má með því að í leysingum berist tölувvert af efni ofan í skurðinn með hinum fjölmörgu lækjum sem liggja þvert á skurðinn einkum á efsta hluta hans.

Mannvirki á skurðbökkum til þess að hindra súlan jarð-vegsflutning eru dýr, og á meðan ekki er meira vitað um skurðstæðið en raun ber vitni er talið raunhæfara að gera ráð fyrir að við rekstur skurðarins þurfi reglulega að hreinsa upp úr honum súlan framburð.

Skurðurinn sjálfur hefur um  $65 \text{ km}^2$  vatnasvið sem að meðaltali gefur af sér  $2,9 \text{ kl/s}$ , en í venjulegum vorleysingum að minnsta kosti tifalt meira.

Samkvæmt kortum og loftmyndum virðist svo sem gerð skurðar fram fyrir Laugarfell geti verið nokkuð torsótt. Við kostnaðaráætlanir er reiknað með verulega hærri verðum á þessari leið, en á það mætti benda að fram hjá þessari hindrun mætti auðveldlega komast með því að sprengja um  $1 \text{ km}$  löng jarðgöng gegnum Laugarfell. Sú framkvæmd mundi hafa nokkurn viðbótarkostnað í för með sér, en um þetta aðriði er ekki hægt að taka ákvörðun fyrr en frekari rannsóknir liggja fyrir um jarðlög og landslag í hliðum Laugarfells.

#### Yfirfall, lokur og botnrásir (teikn. 2.10, 2.11, 2.12, 2.13)

Til þess að auðvelda rekstur skurðarins, bæði vegna hliðarinnrennslis og til viðhalds og viðgerða, er komið fyrir ýmsum mannvirkjum á skurðleiðinni.

- Við Hafursá er fyrirhuguð botnrás og yfirfall. Lengd yfirfalls er  $5 \text{ m}$ , en stærð botnrásar er  $2,0 \times 2,0 \text{ m}$  og í henni gert ráð fyrir einni hjólaloku. Frá botnrás liggur um  $500 \text{ m}$  langur skurður, sem endar í Hafursá.
- Við syðri enda Laugarfells er gert ráð fyrir yfirfalli  $20 \text{ m}$  löngu.
- Við Laugará er fyrirhuguð botnrás, yfirfall og lokuvirki í skurð. Stærð botnrásar er  $2,0 \times 2,0 \text{ m}$  með einni renniloku. Yfirfallið er  $20 \text{ m}$  langt. Lítil uppistaða myndast þar sem Laugará fellur í skurðinn. Rennsli áfram eftir skurðinum er hægt að stjórna með lokuvirki, sem komið er fyrir í skurðinum. Í lokuvirki er tvær botnrásir  $1,5 \times 2,0 \text{ m}$  hvor, með hjóla-lokum. Vatn getur auk þess runnið yfir lokuhús.

- Gert er ráð fyrir því að lokur séu að öllu jöfnu opnar, en við mikið hliðarinnrennsli Laugarár er hægt að takmarka innrennsli í skurð með lokunum.
- Neðan Langavatns er gert ráð fyrir svipuðu lokuvirki og við Laugará. Auk þess er gert ráð fyrir neyðarfyrfalli. Botnrás lokuvirkis er fyrirhuguð lokuð að öðru jöfnu, en hægt að opna hana ef tæma þarf skurðinn.

Botnrásir og lokuvirki verða notuð sem frambjárennslisvirki á byggingartíma.

Heildarlengd yfirfalla á skurðleiðinni er ákveðin þannig að flóðtoppur á yfirföllum er reiknaður eins og um eitt vatnasvið væri að ræða og nauðsynlegri lengd yfirfalls samkvæmt því síðan skipt á 3 staði í hlutfalli við stærð afrennslissvæðis hvers yfirfalls um sig.

Flutningsgeta yfirfalls, miðað við 0,8 m flóðhæð, er um 64 kl/s. Skurðurinn sjálfur flytur þá um 31 kl/s, en samtals er þetta jafnt reiknuðum flóðtoppi, þ.e. 95 kl/s.

## 2.4 Veitur á Fljótsdalsheiði

Reiknað er með því að vatnasvið á Fljótsdalsheiði sé aukið með veitum Grjótár, Hölnár, og Þórisstaðakvíslar, en með þeim má auka meðalrennsli að virkjuninni um 4,3 kl/s.

### Hagkvæmni veitna

Auðvelt er að sýna fram á hagkvæmni þessara veitna. Hér verður athuguð hagkvæmni veitu Grjótár og Hölnár, sem er dýrasta veitan.

Forsendur:

- Að minnsta kosti 90% vatnsins nýtist til orkuframleiðslu (lausleg athugun á flóðtoppum og rekstrar-eftirlíkingum Orkustofnunar).
- Veitan hefur ekki áhrif á stærð inntakslóna (30 Gl).
- Stækka þarf göng, stöð og miðlun við Eyjabakka
- Árlegur kostnaður er 13% af stofnkostnaði.

Ársvatn	Ovg.	Aukið afl	Kostnaður	M kr	Orkuverð	
Gl	GWh/a	MW	Veita	Miðlun	Stöð alls	kr/kWh
90	110	18	683	458	636	1777 <u>2,10</u>

Verð orku frá veitunni er mun lægra en meðalverð orku frá Fljótsdalsvirkjun.

Veitan telst því hagkvæm, sem og aðrar veitur, sem hér verður lýst.

Allar veiturnar eru gerðar með þeim hætti að núverandi árfarvegir eru stíflaðir og vatninu veitt eftir opnum skurðum. Skurðirnir verða nokkuð misjafnir að gerð eftir aðstæðum á hverjum stað.

### Grjótárveita (teikn. 2.14, 2.17)

Ráðgert er að stífla Grjótá í dalverpi milli Grábergs-hnjúka og Grjótárhnjúka norðan Sauðafells í um 800 m y.s. Krónuhæð Grjótárstíflu verður 792 m y.s. Á stíflunni verður yfirlfall 10 m langt til að skurðurinn yfirfyllist ekki í snöggum leysingum. Vatninu er síðan veitt um 2 km langan skurð til norðausturs yfir á vatnasvið Hölknár. Skurðurinn er hannaður fyrir tífalt meðalrennsli, þar sem engin miðlun er við efri enda hans.

### Hölknárveita (teikn. 2.14, 2.17)

Fyrirhugað er að stífla Hölkná við suðausturenda Grjótöldu. Krónuhæð þessarar stíflu verður 702,5 m y.s. Í stíflunni er 40 m langt yfirlfall og botnrás með handstýrðri loku til tæmingar á lóni ef þörf krefur. Stærð botnrásar er 2,7 x 2,7m. Lónið teygist í stefnu norðaustur sunnan Grjótöldu allt að vestari upptakakvísl Eyvindarár. Þar þarf að byggja fjórar smástíflur og er ein þeirra yfirlallsstífla 30 m löng. Innan lónsins þarf að grafa 1,5 km langa rennu að skurðinntaki eftir lónbotninum. Miðlunarrými Hraunalóns er 9 Gl.

Við norðausturenda lónsins er skurðinntak úr Hölknárlóni. Stærð inntaksins er 1,3 x 1,3 m. Í því er ein handstýrð loka til notkunar ef stöðva þarf rennsli um skurðinn um stundarsakir.

Að jafnaði mun þessi botnrás standa fullopin og er flutningsgeta hennar jöfn flutningsgetu Hölknárskurðar þegar Hölknárlón er fullt. Hölknárlón mun þannig miðla vorðum flóðum í ánum yfir alllangan tíma og minnka nauðsynlega flutningsgetu Hölknárskurðar. Þá er og möguleiki að hafa lónið fullt í byrjun vetrar og láta renna úr því smátt og smátt yfir veturinn til að tryggja stöðugt rennsli um Hölknárskurð.

Hölknaðskurður, 3,9 km langur er grafinn frá inntaki austur með Þrælahálsi að norðan yfir á vatnasvið Þórisstaðakvíslar. Flutningsgeta skurðarins er áætluð sem rúmlega fjórfalt meðalrennsli.

Þórisstaðakvíslarveita (teikn. 2.15, 2.17)

Þórisstaðakvísl nefnist eystri upptakakvísl Eyvindarár. Hún er stífluð norðaustan við Þrælahála. Krónuhæð stíflunnar er 654,5 m y.s. Þar myndast nokkurt vatn Kvíslarvatn, og verður vatnsborð þess í 652,5 m y.s., en breytingar litlar á vatnsborðshæð. Í stíflunni er 42 m langt yfirlall og botnrás  $2,7 \times 2,7$  m að stærð með einni handstýrðri renniloku til tæmingar og framhjárennslis á byggingartíma.

Úr Kvíslarvatni er grafinn um 1 km langur skurður í stefnu norðaustur í tjarnir á Miðheiðarhálsi. Úr þessum tjörnum er síðan grafinn örstuttur skurður þvert á Miðheiðarháls, og veitir hann vatninu inn á vatnasvið Gilsárvatna. Þessir skurðir eru hannaðir fyrir sexfalt meðalrennsli í Kvíslarvatn.

### Gilsárvatnaveita (teikn. 2.16)

Bessastaðaá rennur úr Gilsárvötnum norðanverðum, en í Gilsárvötn er veitt vatni úr öllum fyrrgreindum veitum auk þess sem vatni frá Eyjabökkum er veitt í Gilsárvötn um Eyjabakkaskurð.

Ráðgert er að stífla Bessastaðaá við norðurenda Gilsárvatna. Krónuhæð stíflunnar verður 630 m y.s. Í stíflunni verður 50 m langt yfirlall með krónuhæð 627,5 m y.s. Frá Gilsárvötnum er grafinn 2,9 km langur skurður, Grjóthálsskurður gegnum Grjótháls um Mjóavatn og Grjóthálsvatn niður í Hólmalón.

Botnbreidd skurðar er 8 m, botnkóti við Gilsárvötn 622,5 m y.s. og lengdarhalli í straumstefnu 0,2 0/00. Vatnshraði við meðalrennsi að stöð er um 0,6 m/s og vatnsdýpt 4,0 m, en við tífalt meðalafrénnslu af Fljótsdalsheiði er vatnsdýpt 5,0 m. Vatnsborð Gilsárvatna er þá í yfirlallshæð þ.e. 1 m hærri en núverandi vatnsborð, en við meðalrennsli er vatnsborð Gilsárvatna óbreytt frá því sem nú er.

Við norðurenda Grjóthálsvatns er 10 m langt yfirlall í skurðinum með krónuhæð 625 m y.s.

## 2.5 Hólmalón

### Miðlun (teikn. 2.18)

Hólmalón myndast, þar sem nú eru Hólmavatn og Garðavatn, en vatnsborð þeirra er í 605 m y.s. Hólmavatnsstífla að sunnan, Norðurstífla milli Grenisöldu og Norðurfells og Garðavatnsstífla milli Norðurfells og Miðfells á austurbakka Garðavatns mynda uppistöðuna.

Í þessari áætlun er reiknað með því að stærð miðlunar í Hólmalóni sé 30 Gl. Miðlunarstærð er valin þannig, að flóðtoppur afrennslis af Fljótsdalsheiði nýtist að mestu miðað við að rennsli um skurð frá Eyjabakkamiðlun sé takmarkað og aflvélar vinni á meðalafköstum.

Telja verður jafnframt eðlilegt, meðal annars af rekstrar-öryggisástæðum að reikna með lóni, sem ekki yrði þurr-ausið um leið og einhver hindrun yrði á rennsli um Eyjabakkaskurð. 30 Gl vatnsforði endist aflvélum í 13 daga miðað við meðalorkuvinnslu virkjunarinnar.

Sé miðað við að nýta megi vatn niður í 605 m y.s. verður nauðsynleg yfirfallshæð 613,5 m y.s. fyrir 30 Gl miðlun. Yfirhæð stíflu er 2,5 m og krónukótar stíflna því 616 m y.s. Hæð vatnsborðs í Hólmalóni miðað við 75% fullt lón er um 612 m y.s.

### Stíflur (teikn. 2.17, 2.18)

Sumarið 1975 var gerð jarðvegskönnun er leiddi í ljós, að lónstæði Hólmalóns er þakið jökulruðningi ofan á péttari klöpp. Sumarið 1977 var borað í gegnum efstu berglögin í stíflustæðum og reyndust þau yfirleitt pétt.

Lindir eru ekki sjáanlegar í fjallshliðum neðan lónstæðanna. Virðist því engin ástæða til að óttast leka úr lónum. Laus yfirborðslög (mold og myri) eru þunn, eða 0 - 2 m. Hreinsun þeirra undan stíflum er því ekki mikil verk.

Efni til stíflugerðar er að finna á lónsvæðinu. Meira en nóg er af góðum jökulruðningi í stíflustæðum. Síuefni er að finna utar á heiðinni á nokkrum stöðum, einkum við Sauðabanalæki.

Við efnisleit fundust ekki verulegar námur fyrir stoðfyllingu umfram síunámurnar. Stífluþversnið er því hannað með tilliti til þess, að notaður sé jökulruðningur í stoðfyllingu eftir þörfum. Stíflur eru hannaðar með fláa 1:1,8 vatnsmegin, 1:1,6 loftmegin og með krónubreidd 5,0 m.

Grjótvörn í stíflum er á vatnshlið, yfir krónu og nokkuð niður á lofthliðina. Ráðgert er að nota í grjótvörnina efni, er kemur úr sprengingum og kæmi það neðst í grjótvörnina, næst síuefninu. Auk þessa eru viða grjóturðir um allt miðlunarsvæðið, og er áætlað að meira en nóg efni fáist á þessum stöðum.

Fyrirhugað er 30 m yfirfall við Norðurstíflu, yfirfalls-hæð er í 613,5 m y.s. og eð yfirfallið hannað fyrir 130 kl/s floðtopp innrennslis. Yfirfallsvatnið fer í Kristínarkíl, sem er náttúrulegt afrennsli Hólmavatns, en Kristínarkíll rennur til norðurs í Bessastaðaá.

Botnrás er fyrirhuguð í farvegi Kristínarkíls undir Norðurstíflu. Botnrásin er steinsteyptur stokkur 1,5 x 1,5 m og er hönnuð fyrir 12 kl/s rennsli við hæstu vatnsborðsstöðu í Hólmalóni.

Rennsli um botnrásina er stýrt með handstýrðri loku. Botnrásin er fyrst og fremst öryggistæki, þannig, að unnt sé að tæma lónið, ef á þyrfti að halda.

## 2.6 Vatnsvegir

Vatnsvegir frá Hólmalóni að Jökulsá í Fljótsdal eru nær eingöngu jarðgöng, ýmist lítið styrkt eða stálfóðruð að fullu. Heildarlengd vatnsvega er 4000 m.

### Inntak (teikn. 2.20)

Inntaksmannvirki eru vestan í Miðfelli við suðurenda Garðavatnsstíflu. Sprengdur er 130 m langur skurður með botnbreidd 13,0 m. Við enda hans er sjálft inntakshúsið, sem standa mun við strandlinu lónsins við hæstu vatnsstöðu. Grindur eru fyrir inntaksopinu. Aðallokan er vökvadrifin hjólaloka, en auk hennar er handdrifin hleraloka, til vara. Inntaksopið verður á 1,0 m dýpi við lægstu vatnsstöðu, þannig að ekki verði truflanir í innrennsli vegna íss.

### Aðrennslisgöng og jöfnunarþró (teikn. 2.19)

Frá inntaki liggja lítið hallandi göng gegnum Miðfell um 1400 m að lengd. Þvermál þeirra er 5,3 m og í kostnaðaráætlunum er reiknað með því að þau séu steypufóðruð að 1/5 hluta. Við neðri enda ganganna er fyrirhuguð jöfnunarþró. Jöfnunarþróin er hringlaga  $20\text{ m}^2$  og kemur upp á yfirborð í um 635 m y.s. Reiknað er með að veggir jöfnunarþróar séu styrktir t.d. með ásprautun.

### Lokuhús og fallgöng (teikn. 2.19)

Stálfóðrun hefst með um 20 m láréttum kafla í enda aðrennslisganga. Þar er komið fyrir efra lokuhúsi með spjaldloku og útbúnaði til skyndilokunar. Um 100 m löng aðkomugöng með halla 1:10 liggja að lokuhúsi. Göng þessi eru auk þess nauðsynleg þegar á byggingartíma.

Fallgöngin eru 570 m löng, stálfóðruð og með 75° halla. Á milli stáls og bergs er reiknað með 50 cm steypu.

Þvermál stálfóðrunar er fyrirhugað 2,5 m. Síðustu 40 m að stöðvarhúsi eru göngin lárétt.

#### Frárennslisgöng og skurður (teikn. 2.19)

Frá stöðvarhúsi liggja um 2100 m löng frárennslisgöng. Reiknað er með því að göngin verði með opnu rennsli. Þversnið frárennslisganga er lítið eitt frábrugðið að-rennslisgöngum vegna nauðsynlegs rýmis yfir vatnsborði fyrir vatnsborðssveiflur.

Þar sem göngin enda tekur við 150 m langur frárennslis-skurður, sem hleypir vatninu út í Jökulsá í Fljótsdal í grennd við Hvamm. Hæsta vatnsborð Jökulsár er hér áætlað um 33 m y.s.

## 2.7 Stöðvarhús (teikn. 2.21)

Stöðvarhús er neðanjarðar. Sprengur er út einn stöðvarhellir  $30 \times 60$  m. Í honum rúmast allur útbúnaður stöðvarhúss þar með taldir lokar og tengivirk. Reiknað er með því að lofthvelfing sé steypufóðruð að fullu.

Inn í annan enda hellisins kemur neðri endi fallganga. Liggur pípan eftir gangi, samsíða húsinu, og greinist þrisvar að fjórum hverfilhjólum. Hver pípa er um 1,25 m að þvermáli og reiknað er með kúlulokum á öllum pípum.

Gólf vélasalar er í hæð 41,3 m y.s. Reiknað er með að hæsta vatnsborð bakvatns við vélar sé um 37,3 m y.s. og fall af hverfli um 3,0 m.

Fyrirhugaðar eru rennilokur í hverri frárennslisrás til þess að auðvelda viðhald og viðgerðir á vatnshjólum. Vélaspennar eru á sama gólfí og vélar, ásamt hlaðrými, verkstæði, stöðvarsþennum, dísil o.fl., en stjórnstöð o.fl., einni hæð ofar. Á hlaðrými er reiknað með gryfju vegna samsetningar rafala.

Aðkomugöng liggja að hlaðrými. Göngin eru 7,5 m að þvermáli, skeifulaga og koma út úr fjalllinu í um 50 m hæð. Í aðkomugöngum er reiknað með rými fyrir leiðara frá tengivirk i að háspennulínu.

Á byggingartíma eru fyrirhuguð hjálparböng, sem notuð verða til umferðar þannig að vinna megi aðskilið að sprengingu stöðvarhellis og fallganga. Göngum þessum verður síðan lokað, nema hvað þau verða notuð við loftræsingu stöðvarhúss.

Við loftræsingu verður loft dregið inn aðkomugöng, en blásið um hjálparböngin út í frárennslisgöngin.

## 2.8 Vélar og rafbúnaður

Uppsett afl virkjunarinnar er áætlað 182 MW. Gert er ráð fyrir að vélasamstæður verði tvær. Vatnsvélar eru af Pelton gerð, á láréttum ás með tveimur hjólum sitt hvoru megin við rafala. Vélar eru hannaðar fyrir 553 m raunfallhæð og 18,8 kl/s vatnsnotkun við ástimplað afl. Raunfallhæð miðast við 75% fyllingu inntakslóns, en hlutfallsleg breyting raunfallhæðar er óveruleg við þá vatnsborðssveiflu sem áætluð er í Hólmalóni ( $\pm 1\%$ ).

Samtengdir vatnshverflum eru þriggja fasa rafalar 16 póla, 102 MVA hver,  $\cos \phi = 0,9$ . Snúningshraði 375 snún/min. Vélaspenna er ráðgerð 20 kV  $\pm 10\%$ , tíðni 50 Hz. Rafalarnir eru vatnskældir og með stöðusegulmögnun. Málstraumur er 2944 A.

Hver vélasamstæða er tengd þremur einfasa spennum 35 MVA hver,  $220/\sqrt{3}/20$  kV. Spennarnir eru olíu - vatnskældir með álagslausum spennustillum. Gert er ráð fyrir einum spenni til vara. Eiginnotkunarspennar verða tveir 20/0,4 kV, 1,6 MVA hvor. Varadísilsamstæða er ráðgerð 600 kW.

Rafalar og vélaspennar eru tengdir með sérstökum álskermuðum lofteinangruðum háspennuleiðurum.

Tengivirkið, 220 kV er af innanhúsgerð með SF<sub>6</sub> - einangruðum búnaði. Í tengivirkni eru aflrofar, teinrofar, jarðrofar og mælaspennar. Mögulegt verður að taka hluta 220 kV - virkisins úr sambandi til eftirlits og viðgerðar án þess að truflun verði á rekstri stöðvarinnar.

Frá tengivirkini liggja straumskinnur eftir aðkomugögnum um 2,1 km leið að 220 kV háspennulínu.

2.9 Vegagerð o.fl.

Vegur hefur þegar verið lagður úr Fljótsdal upp á Grenisöldu, þ.e. við inntakaslón virkjunarinnar.

Reiknað er með því að upphækkaða vegi þurfi að leggja að öllum mannvirkjum virkjunarinnar.

Auk þess þarf að leggja bráðabirgðaveg frá Fljótsdalsheiði inn að Eyjabökkum, en endanlegur vegur verði síðan byggður um leið og Eyjabakkaskurður, þ.e. úr efni, sem kemur upp úr skurðinum.

Vegir fyrir grjótvagna eru áætlaðir á stíflustæðum bæði á Fljótsdalsheiði og við Eyjabakka.

Brýr þarf að byggja á nokkrum stöðum meðal annars yfir yfirlöggjum á Eyjabakkaskurði, en stærst brúa er á Jökulsá við Eyjabakka, sem byggð verður sem bráðabirgðábrú.

Gert er ráð fyrir byggingu 10 stöðvarvarðahúsa í Fljótsdal, og eins húss við Eyjabakka.

3. KOSTNAÐARAÆTLUN FYRIR GRUNNTILHÖGUN

3.1 Kostnaðaryfirlit

	M kr
Eyjabakkamiðlun	4024,6
Eyjabakkaskurður	2668,5
Veitur á Fljótsdalsheiði	938,5
Hólmalónsmiðlun	764,6
Vatnsvegir	2188,7
Stöðvarhús og aðkomugöng	1799,2
Vélar og rafbúnaður	3335,0
Vegagerð og íbúðarhús	<u>749,0</u>
	16468,1
Ófyrirséð	<u>2140,9</u>
	18609,0
Umsjón og hönnun	<u>2420,0</u>
	21029,0
Undirbúningskostnaður	<u>525,0</u>
	21554,0
Fjármagnskostnaður	<u>3146,0</u>
	<u><u>Samtals M kr 24700,0</u></u>

	Magn kr.	Ein. pús	Ein.v. kr.	Alls M kr	Samtals M kr
--	-------------	-------------	---------------	--------------	-----------------

### 3.2 Sundurliðuð kostnaðaráætlun

#### 3.2.1 Eyjabakkamiðlun: (Jökulsá, Kelduá)

##### Jarðstíflur

gröftur .....	500 000 m <sup>3</sup>	300	150 000	
hreinsun v. kj.	70 000 m <sup>2</sup>	1 900	133 000	
kjarni .....	420 000 m <sup>3</sup>	1 600	672 000	
síur .....	400 000 m <sup>3</sup>	1 200	480 000	
stoðfylling ....	800 000 m <sup>3</sup>	1 000	800 000	
grjótvörn .....	200 000 m <sup>3</sup>	1 800	360 000	
bergþéttung ....			675 000	3270,0

##### Botnrásir

gröftur .....	13 500 m <sup>3</sup>	400	5 400	
sprengingar ....	2 400 m <sup>3</sup>	3 000	7 200	
klapparhreinsun	1 500 m <sup>2</sup>	1 900	2 900	
fylling .....	300 m <sup>3</sup>	1 200	400	
steypa .....	2 600 m <sup>3</sup>	30 000	78 000	
stál .....	150 000 kg	270	40 500	
mót .....	4 000 m <sup>2</sup>	7 000	28 000	
lokubúnaður ....			40 000	202,4

##### Yfirföll

gröftur .....	13 000 m <sup>3</sup>	400	5 200	
sprengingar ....	400 m <sup>3</sup>	4 000	1 600	
klapparhreinsun	500 m <sup>2</sup>	1 900	1 000	
varnargarðar ...	3 000 m <sup>3</sup>	1 200	3 600	
steypa .....	1 500 m <sup>3</sup>	30 000	45 000	
stál .....	18 000 kg	270	4 900	
mót .....	2 000 m <sup>2</sup>	8 000	16 000	77,3

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
	kv.		þús kr.	M kr	
<u>Skurðinntak</u>					
gröftur .....	9 800	m <sup>3</sup>	400	3 900	
sprengingar ....	9 400	m <sup>3</sup>	2 400	22 600	
klapparhreinsun	200	m <sup>2</sup>	1 900	400	
fylling .....	2 200	m <sup>3</sup>	1 200	2 600	
steypa .....	500	m <sup>3</sup>	30 000	15 000	
stál .....	30 000	kg	270	8 100	
mót .....	1 400	m <sup>2</sup>	7 000	9 800	
lokubúnaður ....				20 000	82,4
<u>Skurður Kelduá - Jökulsá</u>					
gröftur .....	90 000	m <sup>3</sup>	250	22 500	
sprengingar ....	100 000	m <sup>3</sup>	1 700	170 000	192,5
<u>Vatnsvarnir</u>					
					200,0
				Samtals M kr	4024,6

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
		kr.		þús kr.	M kr
<b>3.2.2 <u>Eyjabakkaskurður</u></b>					
<b><u>Skurðir</u></b>					
gröftur .....	900 000	$m^3$	250	225 000	
sprengingar ....	1250 000	$m^3$	1 640	2050 000	2275,0
<u>Stíflur</u>	100 000	$m^3$	1 400	140 000	140,0
<b><u>Botnrás og yfirfall</u></b>					
<b><u>við Hafursá</u></b>					
gröftur .....	32 000	$m^3$	250	8 000	
sprengingar ....	3 000	$m^3$	3 000	9 000	
klapparhreinsun	400	$m^2$	1 900	800	
steypa .....	160	$m^3$	30 000	4 800	
stál .....	8 000	kg	270	2 200	
mót .....	370	$m^2$	8 000	3 000	
lokubúnaður ....				12 000	
brú .....				2 000	41,8
<b><u>Yfirfall sunnan Laugarfells</u></b>					
gröftur .....	600	$m^3$	400	200	
sprengingar ....	1 000	$m^3$	3 000	3 000	
klapparhreinsun	100	$m^2$	1 900	200	
steypa .....	120	$m^3$	30 000	3 600	
stál .....	1 200	kg	270	300	
mót .....	70	$m^2$	8 000	600	
brú .....				4 000	11,9

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
	kr.		þús kr.	M kr	

---

Botnrás,\_yfirfall og  
lokuvirki við Laugará

gröftur .....	1 100 m <sup>3</sup>		400	400	
sprengingar ....	120 m <sup>3</sup>		4 000	500	
klapparhreinsun	400 m <sup>2</sup>		1 900	800	
steypa .....	400 m <sup>3</sup>		30 000	12 000	
stál .....	16 000 kg		270	4 300	
mót .....	1 000 m <sup>2</sup>		8 000	8 000	
lokubúnaður ....				30 000	
brú .....				4 000	60,0

Lokuvirki og\_yfirfall  
við Langavatn

gröftur .....	11 400 m <sup>3</sup>		300	3 400	
klapparhreinsun	300 m <sup>2</sup>		1 900	600	
steypa .....	320 m <sup>3</sup>		30 000	9 600	
stál .....	1 600 kg		270	400	
mót .....	720 m <sup>2</sup>		8 000	5 800	
lokubúnaður ....				20 000	39,8

Vatnsvarnir

100 000	<u>100,0</u>
Samtals M kr	2668,5

---

	Magn kr.	Ein. pús	Ein.v. kr.	Alls M kr	Samtals M kr
--	-------------	-------------	---------------	--------------	-----------------

### 3.2.3 Veitur á Fljótsdalsheiði

#### Grjótárveita

<u>Jarðstífla</u>	15 000 m <sup>3</sup>	1 800	27 000	27,0
-------------------	-----------------------	-------	--------	------

#### Yfirfall

gröftur .....	200 m <sup>3</sup>	400	100	
steypa .....	120 m <sup>3</sup>	27 000	3 200	
stál .....	1 200 kg	270	300	
mót .....	200 m <sup>2</sup>	8 000	1 600	5,2

#### Skurður

gröftur .....	26 000 m <sup>3</sup>	250	6 500	
sprengingar ....	15 000 m <sup>3</sup>	2 400	36 000	
vegagerð .....		12 000	<u>54,5</u>	
		Samtals M kr	86,7	

#### Hölnárveita

#### T - Stífla

gröftur .....	10 600 m <sup>3</sup>	250	2 700	
hreinsun v. kj.	5 800 m <sup>2</sup>	500	2 900	
kjarni .....	27 400 m <sup>3</sup>	1 000	27 400	
síur .....	24 300 m <sup>3</sup>	1 200	29 200	
stoðfylling ....	18 900 m <sup>3</sup>	900	17 000	
grjótvörn .....	10 400 m <sup>3</sup>	2 400	25 000	
lágir garðar ...	1 200 m <sup>3</sup>	450	500	104,7

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
	kr.		þús kr.	M	kr
<b><u>Yfirlall</u></b>					
gröftur .....	600 m <sup>3</sup>		400	200	
sprengingar ....	100 m <sup>3</sup>		3 500	400	
klapparhreinsun	500 m <sup>2</sup>		1 900	1 000	
steypa .....	900 m <sup>3</sup>		27 000	24 300	
stál .....	9 000 kg		270	2 400	
mót .....	750 m <sup>2</sup>		8 000	6 000	34,3
<b><u>Botnrás</u></b>					
gröftur .....	500 m <sup>3</sup>		400	200	
sprengingar ....	100 m <sup>3</sup>		3 500	400	
klapparhreinsun	400 m <sup>2</sup>		1 900	800	
steypa .....	350 m <sup>3</sup>		27 000	9 500	
stál .....	19 000 kg		270	5 100	
mót .....	1 900 m <sup>2</sup>		7 000	13 300	
lokubúnaður ....				8 000	37,3
<b><u>N = A Stíflur</u></b>					
gröftur .....	1 300 m <sup>3</sup>		250	300	
hreinsun v. kj.	3 000 m <sup>2</sup>		500	1 500	
kjarni .....	3 100 m <sup>3</sup>		1 000	3 100	
síur .....	2 600 m <sup>3</sup>		1 200	3 100	
stoðfylling ....	2 400 m <sup>3</sup>		900	2 200	
grjótvörn .....	2 000 m <sup>3</sup>		2 400	4 800	
lágir garðar ...	2 700 m <sup>3</sup>		450	1 200	16,2
<b><u>Skurður í Hölknaarlóni</u></b>					
gröftur .....	20 000 m <sup>3</sup>		250	5 000	
sprengingar ....	2 000 m <sup>3</sup>		3 000	6 000	11,0

	Magn kr.	Ein. þús	Ein.v. kr.	Alls M kr	Samtals M kr
--	-------------	-------------	---------------	--------------	-----------------

Hölknaðskurður

gröftur .....	110 000	m <sup>3</sup>	250	27 500	
sprengingar ....	16 000	m <sup>3</sup>	2 400	38 400	
fylling u. veg .	75 000	m <sup>3</sup>	100	7 500	
vegfylling .....	27 000	m <sup>3</sup>	1 200	32 400	
malarvörn .....	12 900	m <sup>3</sup>	1 600	20 600	126,4

Inntak

gröftur .....	7 200	m <sup>3</sup>	400	2 900	
sprengingar ....	5 000	m <sup>3</sup>	2 400	12 000	
klapparhreinsun	400	m <sup>2</sup>	1 900	800	
grjótfylling ...	300	m <sup>3</sup>	2 000	600	
steypa .....	250	m <sup>3</sup>	27 000	6 800	
stál .....	12 200	kg	270	3 300	
mót .....	1 000	m <sup>2</sup>	7 000	7 000	33,4

Vegagerð

5,0  
Samtals M kr 368,3

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls kr.	Samtals þús kr	M kr
<u>Pórisstaðakvíslarveita</u>						
<u>R = Stífla</u>						
gröftur .....	16 100	m <sup>3</sup>	250	4 000		
hreinsun v. kj.	8 400	m <sup>2</sup>	500	4 200		
kjarni .....	37 200	m <sup>3</sup>	1 000	37 200		
siur .....	34 700	m <sup>3</sup>	1 200	41 600		
stoðfylling ....	21 400	m <sup>3</sup>	900	19 300		
grjótvörn .....	16 400	m <sup>3</sup>	2 400	39 400		
lágir garðar ...	25 000	m <sup>3</sup>	450	11 300	157,0	
<u>Yfirfall</u>						
gröftur .....	200	m <sup>3</sup>	400	100		
klapparhreinsun	170	m <sup>2</sup>	2 000	300		
steypa .....	320	m <sup>3</sup>	27 000	8 600		
stál .....	3 200	kg	270	900		
mót .....	390	m <sup>2</sup>	8 000	3 100	13,0	
<u>Botnrás</u>						
gröftur .....	400	m <sup>3</sup>	400	200		
klapparhreinsun	150	m <sup>2</sup>	1 900	300		
steypa .....	200	m <sup>3</sup>	27 000	5 400		
stál .....	11 400	kg	270	3 100		
mót .....	1 200	m <sup>2</sup>	7 000	8 400		
lokubúnaður ....			8 000	25,4		
<u>O = Stífla</u>	4 400	m <sup>3</sup>	1 800	7 900	7,9	

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls kr.	Samtals þús kr	Samtals M kr
<u>P = Skurður</u>						
gröftur .....	49 700	m <sup>3</sup>		250	12 400	
sprengingar ....	17 200	m <sup>3</sup>		2 400	41 300	
malarvörn .....	900	m <sup>3</sup>		1 600	1 400	55,1
<u>M = Skurður</u>						
gröftur .....	21 400	m <sup>3</sup>		250	5 400	
sprengingar ....	4 600	m <sup>3</sup>		3 000	13 800	
malarvörn .....	500	m <sup>3</sup>		1 600	800	20,0
<u>Dýpkun_vatna</u>	30 000	m <sup>3</sup>		250	7 500	7,5
<u>Vegagerð</u>						8,5
					Samtals M kr	294,4
<u>Gilsárvatnaveita</u>						
<u>Jarðstífla</u>	30 000	m <sup>3</sup>		1 200	36 000	36,0
<u>Skurður</u>						
gröftur .....	140 000	m <sup>3</sup>		250	35 000	
sprengingar ....	63 000	m <sup>3</sup>		1 700	107 100	142,1
<u>Yfirfall</u>						11,0
					Samtals M kr	189,1
<u>Veitur samtals</u>						
Grjótárveita						86,7
Hölknárveita						368,3
Þórisstaðakvíslarveita						294,4
Gilsárvatnaveita						189,1
					Samtals M kr	938,5

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
		kr.	þús kr	M kr	

3.2.4 Hólmalónsmiðlun 30 GI

Jarðstíflur

gröftur .....	125 000	m <sup>3</sup>	150	18	800
hreinsun v. kj.	45 000	m <sup>2</sup>	500	22	500
kjarni .....	210 000	m <sup>3</sup>	770	161	700
síur .....	200 000	m <sup>3</sup>	960	192	000
stoðfylling ....	150 000	m <sup>3</sup>	740	111	000
grjótvörn .....	85 000	m <sup>3</sup>	2 000	170	000
lágir garðar ...	15 000	m <sup>3</sup>	420	6	300
					682,3

Yfirfall

gröftur .....	1 000	m <sup>3</sup>	400	400
sprengingar ....	50	m <sup>3</sup>	3 200	200
klapparhreinsun	160	m <sup>2</sup>	1 900	300
grjótfylling ...	100	m <sup>3</sup>	1 800	200
steypa .....	150	m <sup>3</sup>	27 000	4 100
stál .....	1 500	kg	270	400
mót .....	230	m <sup>2</sup>	8 000	1 800
				7,4

Botnrás

gröftur .....	800	m <sup>3</sup>	400	300
sprengingar ....	100	m <sup>3</sup>	3 200	300
klapparhreinsun	100	m <sup>2</sup>	1 900	200
grjótfylling ...	200	m <sup>3</sup>	1 800	400
steypa .....	220	m <sup>3</sup>	27 000	5 900
stál .....	11 900	kg	270	3 200
mót .....	800	m <sup>2</sup>	7 000	5 600
þak o.fl. ....				1 000
lokubúnaður ....				8 000
				24,9

Vatnsvarnir

Samtals M kr	50,0
	764,6

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls þús kr	Samtals M kr
<b>3.2.5 Vatnsvegir</b>					
<u>Inntak</u>					
gröftur .....	3 000 m <sup>3</sup>		400	1 200	
sprengingar ....	10 000 m <sup>3</sup>		2 400	24 000	
steypa .....	600 m <sup>3</sup>		27 000	16 200	
stál .....	50 000 kg		270	13 500	
mót .....	1 700 m <sup>2</sup>		8 000	13 600	
Lokur, ristar o.fl				65 000	133,5
<u>Aðrennslisgöng</u>	1 400 m		300 000	420 000	420,0
<u>Jöfnunarþró</u>	1 100 m <sup>3</sup>		24 000	26 400	26,4
<u>Aðkomugöng</u>					
sprengingar ....	2 000 m <sup>3</sup>		2 000	4 000	
göng .....	100 m		330 000	33 000	
gangamunni .....				16 000	53,0
<u>Lokuhús, lokubúnaður</u>					50,0
<u>Fallgöng</u>					
sprengingar ....	6 000 m <sup>3</sup>		30 000	180 000	
steypufóðrun ...	3 000 m <sup>3</sup>		33 500	100 500	
stálfóðrun .....	850 000 kg		550 467 500		748,0
<u>Frárennslisgöng og skurður</u>					
göng .....	2 100 m		347 000	728 700	
gangamunni ....				16 000	
skurður sprengt	3 000 m <sup>3</sup>		1 700	5 100	
skurður laust .	20 000 m <sup>3</sup>		400	8 000	<u>757,8</u>
					<u>Samtals M kr 2188,7</u>

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
	kr	þús kr		M kr	

---

### 3.2.6 Stöðvarhús

#### Stöðvarhellir

sprengingar ....	25 000	m <sup>3</sup>	4 400	110 000	
steypa .....	6 000	m <sup>3</sup>	27 000	162 000	
stál .....	360 000	kg	270	97 200	
mót .....	16 000	m <sup>2</sup>	10 000	160 000	
hitun, lýsing,					
lagnir o.fl. ...			250	000	
greiningar ....	90 000	kg	1 000	90 000	869,2

#### Aðkomugöng

lárétt, ófóðruð	2 000	m	350 000	700 000	
gangamunni .....				30 000	
leiðslugangur ..			200 000	<u>930,0</u>	
			Samtals M kr	<u>1799,2</u>	

---

### 3.2.7 Vélar og rafbúnaður

Samtals M kr 3335,0

---

### 3.2.8 Vegagerð, íbúðarhús

#### Vegagerð

bráðabirgðavegir	33 000	m	3 000	99 000	
upphækkaðir vegir	25 000	m	10 000	250 000	
vegir við Eyja-					
bakkaskurð	20 000	m	3 000	60 000	
brúargerð			100 000	<u>509,0</u>	
íbúðarhús	10	stk	225 000	<u>225,0</u>	
varðhús við Eyjabakka			15 000	<u>15,0</u>	
			Samtals M kr	<u>749,0</u>	

4. HRAUNAVEITA

I eftirfarandi kafla verður gerð nokkur grein fyrir því hvernig auka má vatnasvið Fljótsdalsvirkjunar með veitu vatns af svokölluðum Hraunum. Tilhögun vatnssóknar getur verið að marga mismunandi vegu. Hér hefur verið valin sú leið að lýsa einni ákveðinni tilhögun nokkuð ýtarlega, en í kafla 8 er síðan gerð nokkur grein fyrir því hvaða áhrif meiri eða minni vatnssókn hefur á hagkvæmni Hraunaveitunnar.

4.1 Afrennslissvæði og miðlanir (teikn. 4.01 - 4.02)

Kannaðir hafa verið á kortum og loftmyndum staðir til að miðla vatni. Var þá einkum haft í huga að gera margar til-tölulega litlar miðlanir sem þó gætu miðlað vorleysingavatni fram eftir sumri og dregið þannig úr nauðsynlegri stærð og flutningsgetu vatnsvega.

A teikn. 4.01 má sjá hvernig fyrirkomulag miðlana er áætlað í grófum dráttum, en á teikn. 4.02 eru sýndir miðlunarferlar helstu lóna. I þessari áætlun er gert ráð fyrir því að miðlanir á hverju svæði séu fyrir um 8 - 12% af ársvatni. A teikn. 4.02 má einnig sjá kerfismynd af veitum, sem lýsir innbyrðis hæðarlegu miðlana og hvernig þær eru tengdar.

Miðlunarrými er mest í þeim miðlunum sem byggðar verða í vatnsvegum Ytri Sauðár eða um 16,5 Gl af um 24 Gl heildarmiðlun á svæðinu. Stærst miðlunarloná er efsta lónið í Ytri Sauðá eða 10.5 Gl.

Meðalrennsli af svæðinu er áætlað 8,9 kl/s, þ.e. um 280 Gl ársvatn. Samanlöögð miðlun er því um 9% af ársvatni.

#### 4.2 Lýsing mannvirkja

##### Inngangur (teikn. 4.01)

Í meginindráttum má lýsa mannvirkjum á eftirfarandi hátt.

- Sultarranaá er stífluð á tveimur stöðum í 795 m y.s. og 740 m y.s. Frá neðri stíflunni er ánni veitt í Fellsá.
- Fellsá er stífluð á tveimur stöðum í 745 m y.s. og 720 m y.s. og veitt um 1800 m läng göng í Ytri Sauðá.
- Ytri Sauðá er stífluð á þremur stöðum; við Sauðárvatn, í 730 m y.s. og í 700 m y.s. Frá neðstu stíflu er vatni veitt um 5900 m läng göng í Grjótá.
- Innri Sauðá er stífluð í 730 m y.s. og veitt yfir í Grjótá.
- Grjótá er stífluð í 760 m y.s. og veitt yfir í Kelduá og aftur í 680 m y.s. og veitt um 1720 m läng göng í Kelduá.

Við áætlun um gerð jarðganga er reiknað með því að jarðgöng verði með opnu rennsli, þ.e. friú vatnsborði.

Í framvinduskýrslu (77.02) var fjallað um samband miðlunar og nauðsynlegrar flutningsgetu jarðganga. Þar sem fyrirhuguð er 8 - 10% miðlun ársvatns er flutningsgeta ganga miðuð við sexfalt meðalafrennsli vatnasviðsins.

### Einstakar veitur (teikn. 4.01, 4.02)

#### - Sultarranaá

Sultarranaá er stífluð á tveimur stöðum. Annars vegar í um 795 m y.s. Þar er fyrirhuguð um 2,5 Gl miðlun með yfirlfallshæð 802 m y.s. Krónuhæð stíflu er 805 m y.s. Yfirlall er 25 m langt og yfirlallsvatn rennur áfram eftir Sultarranaá.

Fyrirhuguð er botnrás, steyptur stokkur  $0,6 \times 0,6$  m, með handstýrðri lóku.

Hins vegar er áin stífluð um 4 km neðar á tveimur stöðum í um 740 m y.s. Þar er engin miðlun en vatninu er veitt yfir í Fellsá. Krónuhæð efri stíflunnar er í 744 m y.s., en hinnar neðri í 739 m y.s. Vatn rennur þá yfir í Fellsá sem er örstutt þar fyrir vestan.

#### - Fellsá

Fellsá er stífluð á tveimur stöðum. Efri stíflan er í um 745 m y.s. Þar er fyrirhuguð um 2,0 Gl miðlun miðað við yfirlfallshæð 750 m y.s. Krónuhæð stíflu er 753 m y.s. Í stíflunni er botnrás  $0,5 \times 0,5$  m, með einni handstýrðri lóku. Yfirlall er 10 m langt og yfirlallsvatni er veitt yfir á vatnasvið Ytri Sauðár.

1,5 km neðar er neðri stíflan í um 720 m y.s. Þar er engin miðlun fyrirhuguð en krónuhæð stíflu í 723 m y.s. Botnrás er  $0,6 \times 0,6$  m, með handstýrðri lóku og yfirlall 40 m langt með yfirlfallshæð 720 m y.s.

Frá þessu lóni er vatni Fellsár og Sultarranaár veitt um 1800 m löng jarðgöng yfir í Ytri Sauðá. Þvermál jarðganga er fyrirhugað 2,2 m. Við báða enda jarðganga eru um 200 m langir skurðir með botnbreidd 5,0 m.

Göngin eru áætluð með friú vatnsborði og inntak er fyrirhugað eins og sýnt er á teikn. 4.02.

- Ytri Sauðá

Ytri Sauðá er stífluð á þremur stöðum. Efsti staðurinn er við Sauðárvatn í um 790 m y.s. Þar myndast stærsta miðlun Hraunaveitu sem verður 10,5 Gl.

Yfirlfallshæð er 798 m y.s. og krónuhæð stíflu 801 m y.s. Botnrás er  $0,8 \times 0,8$  m, með handstýrðri loku, en lengd yfirfalls 15 m. Yfirlallsvatni er veitt yfir á vatnasvið Innri Sauðár.

6 km neðan Sauðárvatns er Ytri Sauðá stífluð í um 730 m y.s. Þar er fyrirhuguð 6,0 Gl miðlun með yfirlfallshæð 734 m y.s. Lengd yfirfalls er 30 m. Botnrás er steyptur stokkur  $1,2 \times 1,2$  m, með handstýrðri loku.

Neðsta stíflan er um 3 km neðar í um 700 m y.s. Þar er engin miðlun, en yfirlfallshæð er áætluð 700 m y.s. og lengd yfirfalls 30 m. Krónuhæð stíflu er 703 m y.s.

Botnrás er  $0,8 \times 0,8$  m, með handstýrðri loku eins og aðrar botnrásir. Frá þessu lóni er vatni frá Sultarranaá, Fellsá og Ytri Sauðá veitt um 5900 m löng jarðgöng yfir í Grjótá.

Þvermál jarðganga er 4,9 m, og með friú vatnsborði. Í kostnaðaráætlun er reiknað með að göng séu steypufóðruð að  $1/5$  hluta. Inntak er fyrirhugað eins og við Fellsá og við báða enda jarðganga eru skurðir alls tæpir 300 m langir með botnbreidd 6,5 m.

- Innri Sauðá

Í Innri Sauðá er smástífla í 775 m y.s. sem veitir ánni ásamt yfirfallsvatni úr Sauðárvatni yfir í Grjótá.

Innri Sauðá er síðan stífluð aftur um 4 km neðar með stíflu með krónuhæð 737 m y.s. Þar er engin miðlun fyrirhuguð en vatninu veitt yfir á vatnasvið Grjótár.

- Grjótá

Grjótá er stífluð með smástíflu í um 760 m y.s., en þar er vatninu veitt yfir í Kelduá. Um 6 km neðar er Grjótá svo stífluð í um 680 m y.s. Þar er fyrirhuguð 2,7 Gl miðlun með yfirfallshæð 686,5 m y.s. Í þetta lón kemur vatn um jarðgöngin frá Ytri Sauðá. Krónuhæð stíflu er 689,5 m y.s. Yfirfall er 50 m langt og botnrás 0,6 x 0,6 m, með handstýrðri loku. Frá þessu lóni er Grjótá ásamt vatni sem kemur um jarðgöng veitt um 1720 m löng jarðgöng yfir í Kelduárlón. Þvermál þessarar ganga er fyrirhugað 3,8 m og þau áætluð steypufóðruð að 1/5 hluta eins og önnur göng á svæðinu. Alls 480 m langir skurðir eru við enda jarðganga.

	Magn	Ein.	Ein.v.	Alls	Samtals
	kr	þús kr		M kr	

---

4.3 Kostnaðaráætlun

Sultarranaá

jarðstíflur ....	160 000 m <sup>3</sup>	1 800	288 000	
yfirfall .....			14 000	
botnrás .....			12 000	314,0

Fellsá

jarðstíflur ....	35 000 m <sup>3</sup>	1 800	63 000	
yfirlögg, 2 stk			24 000	
botnrásir 2 stk			22 000	109,0

Jarðgöng og skurðir

yfir í Ytri Sauðá

jarðgöng .....	1 800 m	177 000	318 600	
skurðir, gröftur	4 000 m <sup>3</sup>	250	1 000	
sprengingar ....	6 000 m <sup>3</sup>	1 700	10 200	
inntak .....			11 000	340,8

Ytri Sauðá

jarðstíflur ....	145 000 m <sup>3</sup>	1 800	261 000	
yfirlögg 3 stk			32 000	
botnrásir 3 stk			48 000	341,0

Jarðgöng og skurðir

yfir í Grjótá

jarðgöng .....	5 900 m	290 000	1711 000	
skurðir, gröftur	3 000 m <sup>3</sup>	250	800	
sprengingar....	6 000 m <sup>3</sup>	1 700	10 200	
inntak .....			20 000	1742,0

	Magn kr	Ein, m <sup>3</sup>	Ein.v. þús kr	Alls kr	Samtals M kr
<b><u>Innri Sauðá</u></b>					
jarðstíflur ....	82 000	m <sup>3</sup>	1 800	147 600	147,6
<b><u>Grjótá</u></b>					
jarðstíflur ....	130 000	m <sup>3</sup>	1 800	234 000	
yfirfall .....				24 000	
botnrás .....				14 000	272,0
<b><u>Jarðgöng og skurðir</u></b>					
<b><u>yfir í Kelduárlón</u></b>					
jarðgöng .....	1 720	m	240 000	412 800	
skurðir, gröftur	5 000	m <sup>3</sup>	250	1 300	
sprengingar ....	9 000	m <sup>3</sup>	1 700	15 300	
inntak .....				16 000	445,4
<b><u>Vegagerð</u></b>					
vegir .....	25 000	m	10 000	250 000	
bryr .....				75 000	<u>325,0</u>
					4036,8
Yfirkostnaður 50%					<u>2018,4</u>
					<u>Samtals M kr 6055,2</u>

5 VATNAFRÆÐI

5.1 Vatnamælingar

Á vatnasviði Jökulsár í Fljótsdal ofan Lagarins eru nú 5 síritandi vatnshæðarmælar.

Vhm.	109	Jökulsá við Hól	mælt frá	1962
"	34	Bessastaðaá	" "	1970
"	165	Laugará	" "	1972
"	205	Kelduá	" "	1977
"	206	Fellsá	" "	1977

Austan vatnasviðs Jökulsár hafa farið fram mælingar í eftirtöldum ám:

Vhm.	24 og 106	Grímsá í Skriðdal	mælt frá	1944
"	148	Fossá í Berufirði	" "	1969
"	149	Geithellnaá	" "	1971

og hefur einnig verið stuðst við rennsli þessara áa við áætlun meðalrennslis af Hraunasvæði austan Jökulsár.

Við áætlun þessa um Fljótsdalsvirkjun er miðað við rennsli 25 ára þ.e. vatnsárin '50 til '74, en þessi ár eru nú notuð við rekstrareftirlikingar í landskerfi. Af ofanskráðu sést að vatnamælingar á svæðinu hafa staðið fremur skamman tíma og verður því að verulegu leyti að byggja á áætluðu rennsli.

Rennslisáætlunum má skipta í þrjá hluta:

- Aætlun langtímaleðaltals
- Aætlun rennslis einstakra ára
- Aætlun rennslisdreifingar innan tiltekins árs.

Við áætlun a) má auk lengri rennslismælinga styðjast við úrkumumælingar á nálægum veðurstöðvum, en á Fljótsdalshéraði hafa veðurathuganir farið fram á Hallormssstað síðan 1937 og á Skriðuklaustri síðan 1952.

Sama gildir um áætlun b) þegar um dragárrrennsli er að ræða (ekki jökulbráð).

Við áætlun c) verður að hyggja að hitastigi á viðkomandi vatnasviði, með tilliti til snjóbráðar og - geymslu (vetrarbłotar, vatnsrúmmál vorflóða).

Áætlað langtíðameðaltal rennslis ('50 - '74) á áðurnefndum mælistöðum er sýnt í eftirfarandi töflu ásamt helstu ein-kennistöllum (stærð vatnasviðs, meðalafrénnslí, meðalhæð). Rennsli Bessastaðaár og Laugarár er metið með samanburði við úrkomu á Hallormsstað. Rennsli Fossár og Geithellnaár er metið með samanburði við úrkomu á Teigarhorni. Um áætlun rennslis við Hól fyrir 1962 vísast til bindis IV um Múlavirkjun.

Vhm.	Meðaltöl '50-'74 Gl/a	Vatna- svið km <sup>2</sup>	Afrennslí l/s/km <sup>2</sup>	Meðalhæð vatnasv. m y.s.
Bessastaðaá	34	94	127	23,5
Laugará	165	35	29	38
Hóll	109	913	516	56
Grímsá	106	723*	485	47
Fossá	148	246	102	76
Geithellnaá	149	540	184	93

Um rennsli í Kelduá og Fellsá verður fjallað sérstaklega í kafla 5.4

\*

Er í endurskoðun hjá Vatnamælingum OS

## 5.2 Rennsliseinkenni

Allt rennsli á vatnasviði Fljótsdalsvirkjunar utan jökulhluta Jöklusár og Kelduár hefur einkenni dragár með óverulegri útjöfnun. Berggrunnur er þéttur og lindarrennsli því hverfandi. Örlítillar miðlunar gætir í rennsli Bessastaðaár vegna rennslis um vötnin á Fljótsdalsheiði.

Vatnasvið ofan fyrirhugaðra stíflustæða liggur hátt eða að meðaltali í um 800 m y.s. og allt vatnasviðið er ofan 600 m y.s. Rennsli er því mjög árstíðabundið, eins og mælist við Hól og í Bessastaðaá og einkennist af löngum (nokkurra mánaða) lágreinsnismálum að vetrinum og til-tölulega miklum flóðum í leysingum á vorin. Fátítt er að blotar á vetrum nái upp í þessa miklu hæð.

Aætlað meðalafrennsli helstu deilisvæða Fljótsdalsvirkjunar er sýnt í eftirfarandi töflu:

	Afrennсли l/s/km <sup>2</sup>	Vatnasvið km <sup>2</sup>	Meðalrennsli kl/s	Ársvatn Gl/a
Bessastaðaá	23	87	2,0	63
Veitur á				
Fljótsdalsheiði	35	124	4,3	134
Skurðleið	45	65	2,9	92
Eyjabakkar				
neðan jökuls	60	156	9,4	294
Eyjabakkajökull	98	100	9,8	309
Kelduá neðan				
jökuls	60	58	3,5	110
Jökulhl. Kelduár	90	15	1,4	43
Alls án Hrauna		605	33,3	1045
Hraun til og með				
Sultarranaá	67	133	8,9	281
Alls með Hraunum		738	42,2	1326

Vatnasvið ofan mælistaðarins við Hól er talið  $516 \text{ km}^2$  þar af  $260 \text{ km}^2$  neðan fyrirhugaðra stíflustæða við Eyjabakka. Meðalafrennsli neðan Eyjabakka er áætlað  $38 \text{ l/s/km}^2$ , sem er nálægt meðalafrennsli Laugarár og verður þá rennsli ofan Eyjabakka um  $66\%$  rennslis við Hól. Rennsli ofan Eyjabakka er skipt þannig, að afrennsli af Jökli er áætlað  $98 \text{ l/s/km}^2$  og verður þá afrennsli af jökulvana hlutanum um  $60 \text{ l/s/km}^2$ .

Aætlað er að afrennsli af Hraunum fari vaxandi eftir því sem fjær dregur Eyjabökkum vegna meiri nálægðar við sjó. Hæðarlega Hraunasvæðisins er svipuð og Eyjabakkasvæðisins neðan jöklus eða um  $800 \text{ m y.s.}$  að meðaltali.

### 5.3 Rennslisraðir

Rennslisraðir fyrir Fljótsdalsvirkjun, vatnsár '50 - '74 eru reiknaðar línulega út frá mældu og áætluðu rennsli. í:

- Jökulsá við Hól (vhm 109)
- Bessastaðaá við Hylvað (vhm 34)

Í áætlun um Múlavirkjun bindi IV er gerð grein fyrir rennslisáætlun fyrir Hól '50 - '61.

Vikugildi rennslis við Hylvað árin '50 - '69 var áætlað af Hönnun h.f. árið 1975 í tengslum við athugun á virkjun Bessastaðaár (75.04). Í meginatriðum byggðist sú áætlun á því, að heildarrennsli hvers árs var áætlað hlutfallslega út frá ársúrkomu á Hallormsstað (vatnsár). Daglegur meðalhiti á Fljótsdalsheiði var síðan áætlaður út frá hitamælingum á Hallormsstað og rennsli hvers árs dreift á árið með reikningslegu snjólíkani (snjósöfnun - snjóbráð - regn). Mælingar eftir 1973 hafa ekki breytt forsendum þessara reikninga.

Þurrasta vatnsár í áætluðu rennsli fyrir Bessastaðaá er árið '64 eða aðeins 45% af meðaltali í samræmi við úrkommælingar á Hallormsstað. Til samanburðar skal þess getið, að sama ár var úrkoma á Skriðuklaustri einnig 45% af meðaltali, rennsli Grímsár í Skriðdal 43% af meðaltali og rennsli Lagarfljóts 54% af meðaltali. Í öllum tilfellum er um að ræða lægstu ársgildi frá því mælingar hófust. Þetta ár ásamt næstu árum á eftir, sem eru þurrari en í meðallagi, hafa mest áhrif við reiknun orkuvinnslugetu Fljótsdals-virkjunar.

Séu mælingar í Laugará og Bessastaðaá bornar saman kemur í ljós að fylgni er mjög góð og rennsliseinkenni nær alveg þau sömu. Fylgnistuðull mánaðarrennslis áranna 1972 - 1975 er  $r = 0.92$ . Vegna hinnar góðu fylgni við Laugará má draga þá ályktun, að rennsli í Bessastaðaá sé einkennandi fyrir nálæg svæði í svipaðri hæð og þar sem rennsliseinkenni dragár eru ríkjandi.

Er því afrennsli af Fljótsdalsheiði allri inn að Eyjabökkum áætlað á grundvelli rennslis Bessastaðaár og út frá áætluðu meðalafrennsli af hverju svæði.

Meðalrennslí við Eyjabakka er fundið þannig, að meðalafrennsli af svæðinu milli stíflustæðis og mælistáðarins við Hól er áætlað  $38 \text{ l/s/km}^2$  eða jafnt meðalafrennsli að mæli í Laugará. Rennsli við Eyjabakka verður þá um 66% af rennsli við Hól. Innrennslí neðan Eyjabakka er dragárrennsli og virðist því liggja beint við að reikna rennslisröð fyrir Eyjabakka með því að draga frá einstökum rennslisgildum við Hól hlutfallslegt gildi við Bessastaðaá.

Nánari athugun sýnir þó að þessi aðferð gefst ekki nógu vel því að vorlagi geta komið fram meðkvæð rennslisgildi við Eyjabakka, jafnframt því sem vorflóð þar hefjast of seint. Hér er því farin sú leið að reikna rennsli við Eyjabakka í beinu hlutfalli við rennslí við Hól, þó með mismunandi stuðlum eftir árstínum, þar sem um er að ræða lægsta hluta vatnasviðsins og allur jökulleysingapátturinn kemur þar inn.

Afrennsli Kelduár ofan stíflustæða er áætlað að nær þriðjungi til (28%) komið af jöкли. Afrennsli af jökulvana hlutanum er áætlað hafa sömu eiginleika og afrennsli af jökulvana hluta Jökulsár, en jökulhluti Jökulsár við Hól er áætlaður um þriðjungur heildarrennslis. Er því talið eðlilegast að reikna rennsli Kelduár ofan stíflustæða í beinu hlutfalli við rennsli við Hól.

Samfelldar mælingar rennslis af Hraunum hafa aðeins staðið yfir síðan vorið 1977 (vhm 205 og vhm 206 í Kelduá og Fellsá). Um niðurstöður þessara mælinga er fjallað í kafla 5.4, en þær raska ekki að svo komnu máli þeirri aðferð sem hér er notuð við áætlun rennslis af Hraunum.

Hæðarferlar (hypsografiskir ferlar) sýna, að vatnasvið Hraunaveitu eru (ofan fyrirhugaðra stíflustæða) í tiltölulega jafnri hæð eða um 800 m y.s. Vitað er, að rennslið hefur einkenni dragár, og útjöfnun rennslis er væntanlega svipuð og í Bessastaðaá. Þessi svæði liggja nær sjó en vatnasvið Bessastaðaár (hlýrra, en hins vegar nokkru hærra (kaldara)). Er hér gert ráð fyrir, að svipað hitafar ríki á þessum svæðum, þannig að áhrif snjóbráðar og geymslu séu sambærileg á Hraunum og á Fljótsdalsheiði.

Hér er því farin sú leið, þar til mælingar í Kelduá hafa staðið nögu lengi til að áætla megi nýja rennslisröð, að reikna rennsli af Hraunum hlutfallslega út frá rennsli Bessastaðaár. M.ö.o. er gert ráð fyrir að ársdreifing sé sú sama og í Bessastaðaá og að hin áætluðu ár Bessastaðaár sé ársúrkoma á Hraunum hlutfallsleg við úrkomu á Hallormsstað.

Mælingar í Grímsá hæfa ekki áætlun af þessu tagi, þar sem rennsli í Grímsá er að stórum hluta til af svæðum í minni hæð (of tíðir vetrarblotar). Rennsli við Hól hæfir heldur ekki til ákvörðunar rennslisraða fyrir Hraunasvæðið vegna jöküleinkenna.

Helstu rennslisraðir fyrir Fljótsdalsvirkjun eru þá reiknaðir þannig úr frá vhm 109,  $R_{H0}$  og vhm 34,  $R_B$  við Hylvað.

1 Rennsli Jökulsár við Eyjabakka,  $R_E$ :

Haust (1. - 10. vika)  $R_E = 0,70 R_{H0}$

Vetur (11. - 34. vika)  $R_E = 0,42 R_{H0}$

Vor (35. - 44. vika)  $R_E = 0,60 R_{H0}$

Sumar (45. - 52. vika)  $R_E = 0,85 R_{H0}$

(M = 602 Gl/s, 19,1 kl/s).

M = meðalrennslí 1950/1951 - 1974/1975

2 Kelduá við stíflustæði,  $R_K$

$R_K = 0,168 R_{H0}$  (M = 153 Gl/a, 4,9 kl/s)

3 Hraunaveita ( $133 \text{ km}^2$ ),  $R_{Hr}$

$R_{Hr} = 2,99 R_B$  (M = 281 Gl/a, 8,9 kl/s)

4 Hliðarinnrennslí í Eyjabakkaskurð,  $R_S$

$R_S = 0,98 R_B$  (M = 92 Gl/a, 2,9 kl/s)

5 Bessastaðaá og veitur af Fljótsdalsheiði,  $R_G$

$R_G = 2,10 R_B$  (M = 197 Gl/a, 6,2 kl/s)

I meðfylgjandi töflum eru sýnd 2 vikna gildi rennslisraðanna, ásamt meðalársdreifingu þeirra. Augljóst er, að miðlunarþörf rennslis, sem einkennist af slíkri ársdreifingu, er veruleg (skortur á jafnrennslí).

Um lýsingu á staðháttum við Eyjabakka og á Hraunum, lýsingu á Eyjabakkajökli, aurburð í Jökulsá og flóð í Jökulsá vísast til bindis IV um Múlavirkjun.

5.4 Mælt rennsli af Hraunum 1977 (teikn. 5.01)

Vorið 1977 voru settir upp síritandi vatnshæðarmælar í Kelduá og Fellsá, rétt ofan við ármót þessara áa við bæinn Sturluflöt í Suðurdal. Rennslismælt var meðan vorflóð stóðu yfir og náðust því góðir rennslislyklar (samband rennslis og vatnshæðar). Um veturinn hafði verið rennslismælt hálfsmánaðarlega og hafa Vatnamælingar OS áætlað rennslíð frá áramótum á grundvelli þess. Þess má geta að blotar voru engir um veturinn og því hægt um vik með áætlun rennslisins milli mælinga.

A mynd 5.01 er sýnd niðurstaða mælinga í Kelduá 1977 og til samanburðar rennslí i Bessastaðaá, en í áætlun um virkjun vatns af Hraunum er rennslí áætlað hlutfallslega út frá rennslí Bessastaðaár. Vatnasvið ofan mælis í Kelduá er  $275 \text{ km}^2$  og áætlað meðalársrennslí er  $526 \text{ Gl/a}$ , þar af um 8% jökulbráð.

Vorleysingar hefjast á sama tíma í báðum ánum, en leysing í Kelduá nær lengra fram á sumarið. Þetta er skýrt þannig að afrennslí af hverri flatareiningu á vatnasviði Kelduár er talið 2,6 sinnum meira en af vatnasviði Bessastaðaár snjóalög eru því meiri og leysing tekur lengri tíma. Þess skal getið að úrkoma mælist mjög lítil á Teigarhorni og í Fljótsdal í maí og júní, þannig að flóð á þessum tímum eru eingöngu skýrð sem snjóbráð.

Mesta meðalafrennslí á dag í Kelduá svarar til  $540 \text{ l/s/km}^2$  (1. júní) en þar er á sama tíma  $355 \text{ l/s/km}^2$  í Bessastaðaá, að öllum líkindum vegna meiri miðlunaráhrifa vatna á Fljótsdalsheiði.

Vorflóð í Fellsá hefur sömu einkenni og í Kelduá og er nær beint hlutfallslegt samband milli rennslis við vhm 205 og 206. Vatnasvið ofan mælis í Fellsá er  $119 \text{ km}^2$  og áætlað meðalársrennslí er  $232 \text{ Gl/a}$ .

Fylgnistuðull vikurennslis í þessum ám árið 1977 er  
 $r = 0,97$ .

Um miðjan ágúst eykst rennsli í Kelduá og Fellsá en ekki  
í Bessastaðaá. Þarna virðist vera dæmi um að regn á Hraun-  
um nái ekki ávallt inn á Fljótsdalsheiði. Talsverð úrkoma  
mælist á Teigarhorni í ágúst (181 mm) en mjög lítil á Hall-  
ormsstað (14 mm).

I eftirfarandi töflu er sýnt hvernig mældu rennsli í Kelduá  
ber saman við áætlað rennsli út frá Hól og Bessastaðaá,  
skv. rennslislíkingunni.

$$R_K = 0,17 R_{H\ddot{O}} + 3,95 R_B$$

Fyrri liður líkingarinnar er rennsli Kelduár við stíflu-  
stæði, seinni hlutinn er áætlað vatn af Hraunum ofan stíflu-  
stæða sem nú rennur í Kelduá, að viðbættu áætluðu afrennsli  
neðan stíflustæða,  $50 \text{ l/s/km}^2$ .

	Kelduá mælt Gl	Samkv. líkingu Gl
1. jan. til 14. maí (vetrarrennsli)	7,6	12,3
15. maí til 31. júlí (snjóbráð)	293	300
1. ág. til 31. des. (haustrennsli)	132	120
allt árið 1977	433	432

Mælt rennsli í Kelduá þessi tímabil ársins 1977 er í góðu  
samræmi við áætlað rennsli. Fylgnistuðull vikurennslis  
(mælt og reiknað) árið 1977 er  $r = 0,89$ .

Mælt rennsli í Fellsá árið 1977 er 156 Gl, en ætti sam-  
kvæmt áætluðu hlutfalli við Bessastaðaá að vera 177 Gl, er  
þá miðað við að meðalrennsli neðan stíflustæða Hraunaveitu  
sé  $60 \text{ l/s/km}^2$  (75% meðalrennslis á mælistað). Líklega  
er afrennsli milli stíflustæða og mælis ofmetið, þannig að  
mælingar ársins 1977 raska ekki áætluðu rennsli ofan stíflu-  
stæða.

Meginniðurstaða af ofanrituðu er, að mælingar í Kelduá og Fellsá gefa ekki tilefni til breytinga á áætluðu rennsli af Hraunum, eins og það er áætlað hér að framan.

Þegar mælingar í Kelduá og Fellsá hafa staðið í a.m.k. 3 ár er fenginn grundvöllur til endurmats á rennslisröðum fyrir Hraunaveitu, t.d. með snjólíkani á sama hátt og Bessastaðaá. Líklegt þykir að betra mat fáist á ársrennsli með samanburði við fleiri úrkomustöðvar en Hallormsstað, t.d. Teigarhorn. Líklegt þykir einnig að ársrennsli í þessum ám sé í hlutfallslegu samhengi við rennsli Grímsár í Skriðdal.

6 JARÐFRÆÐI OG BYGGINGAREFNI

6.1 Jarðfræði

Rannsóknir á jarðfræði og byggingarefnum vegna Fljótsdalsvirkjunar hefjast líklega með skýrslu um jarðfræði-athuganir við Jökulsá í Fljótsdal (72.01). Þá komu nokkrar skýrslur vegna rannsókna við Bessastaðaárvirkjun (74.01, 75.02, 76.02, 76.04, 76.05). Síðan hefur komið út skýrsla um jarðfræði Múla og Hrauna (76.06) og skýrsla um byggingarefnarannsóknir (78.01) auk greinargerða um jarðfræði virkjunarsvæðisins (77.02) og bráðabirgðaskýrsla um rannsóknir sumarið 1977 (78.02). Auk þessara skýrslna hafa verið skrifaðar skýrslur um lífríki og náttúruvernd (75.05, 76.01, 77.01). Varðandi jarðfræði og byggingarefnarannsóknir vísast að mestu til ummræddra skýrslna, en þó verður hér getið nokkurra atriða sem mestu máli skipta.

Haukur Tómasson segir um Eyjabakkamiðlun og skurðleið í (77.02).

"Stíflustæði við Eyjabakka er í blágrýtismyndun vel þéttri, en utan í Snæfelli er þykkur skriðuvængur, sem skera verður í gegnum með þéttikjarna, ef stíflan verður há.

Skurðleiðir frá Eyjabakkamiðlun eru að mestu í blágrýti nema við Laugarfell, þar sem er móberg. Bergið verður væntanlega hvergi vandamál í skurðgerð. Jarðvegsdýpi er aftur á móti mikilvægt atriði að því er varðar kostnað. Hér er hvergi verulega djúpt á fast og algengt jarðvegs-dýpi sennilega 2 - 3 m. Væntanlega er jarðvegur að jafn-aði þykkari á Fljótsdalsheiði en á Múla.

Í sambandi við skurði skiptir aurburður í hliðarrám verulegu máli. Aurburður er örugglega mestur úr Snæfellinu þar sem áætla má jarðvegseyðingu um það bil 0,1-0,5 mm/a. Annars staðar er aurburður lítill úr hliðarrám.

Stíflustæði Bessastaðaár og á Múla eru bæði í gömlu þéttu blágrýti og ekki að vænta sérstakra vandamála í sambandi við þau. Sama má segja um stíflustæði á Hraunum, að þar er gamalt þétt blágrýti, en jarðvegur er þar viðast þunnur og frostveðrun nokkur á berginu. Hugsanleg veitugöng á Hraunum eru yfirleitt í basalti og þurfa öll göng að liggja í gegnum mörg lög vegna töluverðs halla á lögnum. Fóðrunarþörf er hér í lágmáarki. Berg hentar gangaborvél ekki vel".

Síðan segir um stöðvarhús og frárennsli í Fljótsdal:

"Alls staðar er blágrýtismyndun nokkuð gömul og með millilögum úr túffsandsteini. Ólíklegt er, að jarðfræðilegar aðstæður muni hafa nein veruleg áhrif á staðsetningu stöðvarhúss almennt, en að sjálfsögðu þarf að þekkja jarðfræðina vel á þeim svæðum, sem valin verða, þar sem hér er um að ræða stór neðanjarðarmannvirki. Þessi þekking er ekki til staðarnú, en með stökum borholum má fá verulega innsýn í þetta atriði. Lang einfaldastur rannsóknarlega séð er Múlinn, en að honum er hægt að komast alls staðar frá til rannsókna.

Frárennslis- og aðkeyrslugöng eru í sams konar myndunum og áður var nefnt, og er ekki ástæða til að ætla, að í sambandi við þau verði sérstök vandamál jarðfræðilegs eðlis.

I flestum virkjunartilhögunum er gert ráð fyrir frárennslis-skurðum. Þessir skurðir eru grafnir í möl og sandfyllingu í botn Fljótsdals, og einnig er slið fylling í Suðurdal, en í Norðurdal er berg viðast í ánni. Auðvelt á að vera að grafa þessa skurði, og helst getur vandi skapast við að losna við jarðvatn, sem inn í þá rennur".

I bráðabirgðaskýrslu OS um Eyjabakka (78.02) segir m.a.

"Eins og sést á berggrunnskortinu er berggrunnur Eyjabakkasvæðisins talsvert sprunginn. Sprungurnar eru gjarnan samsíða, en stefna þeirra er nokkuð breytileg. Sprungurnar eru fundnar við athugun á loftmyndum, og þótt allar meiri háttar sprungur eða brotalínur séu sýndar á kortinu, eru vafalaust mun fleiri smásprungur til staðar.

Það sem einkum skiptir málí viðvíkjandi sprungum á virkjunarstað er annars vegar lekahætta og hins vegar líkur á frekari hreyfingu um sprungurnar. Lekahættu er erfitt að meta þar sem stóru sprungurnar sjást hvergi í opnum. Svo framarlega sem lítil eða engin hreyfing hafi átt sér stað á sprungunum síðustu 100 - 200 þúsund árin, verður að gera ráð fyrir, að þær séu orðnar þéttar. Það er hins vegar alveg ósannað mál, að engin hreyfing hafi átt sér stað á ofangreindu tímabili. Fjallið Snæfell er yngra en 0,7 milljón ára, og hefur líklega verið virkt fram á síðusta ísaskeið, sem lauk fyrir 10000 árum. Engin eldsumbrot hafa verið í Snæfelli síðustu 10000 árin, en hafa ber í huga, að megineldstöðvar geta verið virkar í yfir milljón ár, og tugir árbúsunda geta liðið milli goса. Því er ekki unnt að fullyrða, að Snæfell sé útdautt, en hreyfingar í eða undir fjallinu myndu að sjálfssögðu leiða til hreyfinga um sprungurnar á Eyjabakkasvæðinu.

Þar sem svæðið er í jaðri gosbeltis er líklegt að þrýsti-spenna sé ríkjandi, m.ö.o. sprungurnar hafi tilhneigingu til að lokast. Það sem skerstyrkur bergs er mun meiri en togstyrkur þess, eru líkur á frekari brotahreyfingu minni en ella".

"þykkt jarðgrunns á kortlagða svæðinu er yfir höfuð ekki vituð. Hljóðhraðamælingar, viðnámsmælingar og jarðfræðikortlagning í og við hið fyrirhugaða stíflustæði (sem svarar nokkurn veginn til sniðs A-B-C á berggrunnskortinu) sýna, að þar er þykktin yfirleitt á bilinu 0 - 2 m. Vitað er að jarðgrunnsþykktin er margir metrar í aurkeilunum undir Snæfelli og í móa- og myrásvæðunum undir Hafursfelli. Á öðrum stöðum er þykktin breytileg, en mun þó yfirleitt svipuð og á stíflustæðinu, þ.e. á bilinu 0 - 2 m, nema á einstaka myrá- og skriðusvæðum".

"Aðalbergtegundir svæðisins eru basalt og andesít. Í minna mæli eru svo bólstraberg og brekksía, kubbaberg, molaberg, mikrógabbró og móbergsbrekksía.

Brotalinur eru algengar, en orðið brotalína er notað yfir sprungur án tillits til hvort þær eru misgengi eða ekki. Allar brotalínurnar eru túlkaðar eftir loftmyndum en opnur á Eyjabakkasvæðinu eru það lélegar, að ókleift er að sanna af eða á hvort þær eru í raun misgengi. Í sumum tilfellum má þó færa allgóð rök fyrir því að svo sé, og því eru nokkrar brotalínur sýndar sem misgengi í jarðlagasniðinu. Örugglega eru fleiri brotalínur á svæðinu en kortið sýnir, en í mörgum tilfellum orkar tvímælis hvað telja beri brotalínu og hvað ekki.

Líkur á frekari hreyfingu um sprungurnar og lekahættu eru þau atriði sem skipta mestu máli frá verkfræðilegu sjónarmiði hér. Lekahætta um sprungurnar ætti ekki að vera mikil, svo framarlega sem litlar eða engar hreyfingar hafi orðið um þær síðustu 100 þúsund árin eða svo. Það er hins vegar ósannað mál, að engin hreyfing hafi orðið á umræddum tíma, en almennt er lekahætta lítil í svo gömlu bergi sem hér um ræðir (>2 milljón ár)

Að sama hátt gildir um svo gamalt berg, að líkur á hreyfingum eru fremur litlar, en eins og áður er komið fram, ráðast þær líkur mikið að því hvort við lítum á Snæfell sem útdauða eldstöð eður ei".

"Yfirborðsjarðfræðin var könnuð á öllu stíflustæðinu og meginhluti þess var kannaður með hljóðhraðamælingu. Þrjár borholur voru boraðar og eru þær allar vestan Jökulsár, eins og sýnt er í sniðinu (H-I, H-II og H-III). Botn holu I er í um 637 m hæð, botn H-II í 628 m y.s. og H-III í 623 m y.s. Þessar holur veita allgóða hugmynd um jarðlagaskipan vestan Jökulsár þannig, að sá hluti sniðsins ætti ekki að vera fjarri sanni.

Sniðið milli Jökulsár og Kelduár er hins vegar að stórum hluta tilgáta".

Um skurðleiðina undir Hafursfelli segir:

"Dýpið var ýmist kannað með skurðgröfu eða í lækjarfarvegum. Reynt var að gera athuganirnar með sem næst 200 meta millibili, en í nokkrum tilfellum varð að bregða út af þeirri relgu, bæði vegna erfioðleika við að koma gröfunni á réttan stað og einnig vegna þess að lækjarfarvegir voru tíðum valdir þótt þeir pössuðu ekki alveg við fjarlægðina.

Jarðgrunnurinn er yfirleitt jarðvegur þ.e. mold og lífrænar leifar, en á stöku stað (punktur 7) var hann að mestu ármöl. Ástæðan fyrir hinni breytilegu þykkt jarðgrunnsins er sú að hin fyrirhugaða skurðleið liggur ýmist ofan á eða í jaðri þykks hraunlags, sem nær frá Hafursárfossi og langleiðina úr undir Laugarfell. Ofan á þessu lagi er jarðvegsþykktin eðlilega fremur lítil, en í jaðri lagsins er hún oftast margir metrar".

## 6.2 Byggingarefni

Nær fullvist má telja að fá megi nóg af nothæfu byggingarefni í öll mannvirki á svæðinu. Mest óvissa ríkir um byggingarefni fyrir mannvirki á Hraunaveitusvæðinu. Varðandi efnisleitarannsóknir, sem gerðar hafa verið, víast í kafla 7, "staða rannsókna og framhaldsrannsóknir".

Virkjunarsvæðinu er skipt niður í eftirfarandi aðalhluta:

Hraunaveita, Eyjabakkamiðlun, Eyjabakkaskurður, veitur á Fljótsdalsheiði, Hólmalonsmiðlun, vatnsvegir og stöðvarhús. Hverjum hluta fyrir sig er lýst í kafla 2 hér að framan, nema Hraunaveitu, sem athuguð er sérstaklega í kafla 4.

Verður aðstæðum á hverjum hluta fyrir sig lýst hér á eftir.

Hraunaveita. Reiknað er með að efnisnámur til stíflugerðar finnist innan 15 km fjarlægðar frá byggingarstað.

Eyjabakkamiðlun. Vestan Snæfells umhverfis Grábergshnjúka virðast vera næstu kjarnaefnisnámur. Eru þær í 10 - 12 km fjarlægð frá stíflustæðinu. Að vísu er kjarnaefni að finna nálægt stíflustæðum í jökulgörðum við Eyjabakkajökul en hætt er við að það yrði of dýrt í vinnslu. Gert er ráð fyrir að síuefni fáist úr nánum við Kelduá.

Efnismiklar aurkeilur eru í undirhlíðum Snæfells skammt frá stíflustæðum. Eru þær úr grófri möl og nýtast vel í stoðfyllingu.

Efni í grjótvörn má fá úr nauðsynlegum sprengingum á svæðinu, aðallega úr skurði milli Kelduár og Jökulsár um Folavatn og úr Eyjabakkaskurði.

Einnig er möguleiki á að safna saman grjóti í hliðum sunnan Snæfells. Flest malarsýni, sem tekin hafa verið á svæðinu sýna það hátt hlutfall feyskins molabergs að efnið væri ónothæft í steypu. Þó virðast sýni, sem tekin voru á árarunum vestan Eyjafells og í aurkeilu undan Snæfelli vera hæf sem fylliefni í steypu. Líklegt er samt að efnið þurfi tölverða vinnslu og blöndun.

Eyjabakkaskurður. Ekki hefur farið fram leit að efnisnánum fyrir Eyjabakkaskurð sérstaklega. Er hér um til-tölulega lítið magn að ræða og því er gert ráð fyrir að í efri hluta skurðarins, en hér er aðallega um að ræða mannvirki við Hafursá og Laugará, verði notaðar sömu efnisnámur og fyrir Eyjabakkaskurð.

Efni í mannvirki við neðri hluta skurðarins má taka úr sömu nánum og notaðar verða fyrir mannvirki í veitur á Fljótsdalsheiði.

Veitur á Fljótsdalsheiði. Kannaðar hafa verið efnisnámur við Hölkna. Virðist þar mega fá nóg af nothæfu efni til stíflugerðar. Hins vegar hefur ekki fundist nothæft fylliefni í steypu á svæðinu.

Hólmalónsmiðlun. Efnisnámur til stíflugerðar hafa verið kannaðar og eru niðurstöður rannsókna hagstæðar hvað snertir magn, gæði og vinnslu.

Nánari lýsingu á fyrirhuguðum efnum í stíflur er að finna í kafla 2.5, um Hólmalón, hér að framan.

Vatnsvegir og stöðvarhús. Hér að aðallega um steypuefni að ræða. Fyrirhugaðar efnisnámur eru á eyrum Bessastaðaár við Eyrarland.

## 7. STAÐA RANNSÓKNA OG FRAMHALDSRANNSÓKNIR

### 7.1 Staða rannsókna

Rannsóknir á virkjunarsvæði Fljótsdalsvirkjunar eru mjög mislangt á veg komnar. Stafar það af undirbúningi Bessastaðaárvirkjunar, sem hefur staðið yfir í 4 - 5 ár. Þessar tvær virkjanir nýta sama vatn og miðlanir á Fljótsdalsheiði og koma því allar rannsóknir vegna Bessastaðaárvirkjunar Fljótsdalsvirkjun til góða.

Hér verða í stuttu máli raktar þær vettvangsrannsóknir sem fram hafa farið á virkjunarsvæði Fljótsdalsvirkjunar. Sumarið 1975 fóru fram umfangsmiklar rannsóknir á Fljótsdalsheiði. Þeim má skipta í eftirtaldar megingreinar:

- Uppsetning og mæling fastmerkjakerfis og mæling stíflu- og skurðstæða.
- Jarðboranir og aðrar jarðfræðirannsóknir
- Könnun á byggingarefnislánum
- Lífríkisrannsóknir

Niðurstöður rannsókna vegna Bessastaðaárvirkjunar hafa verið birtar í eftirtöldum skýrslum, sbr. kafla 10, Heimildaskrá.

- Byggingarefnisleit 74.01, 75.02, 76.02
- Jarðvegs og jarðfræðirannsóknir 72.01, 76.04, 76.05
- Lífríkis og umhverfiskönnun 75.05, 76.01
- Rennslisathuganir 75.04
- Virkjunaráætlunar 76.03, 77.03
- Orkuvinnslugeta 71.01, 75.03
- Likantilraunir 76.08

Ljóst er því, að sameiginlegur hluti Fljótsdalsvirkjunar og Bessastaðaárvirkjunar er mjög vel rannsakaður enda telst Bessastaðaárvirkjun vera komin á verkhönnunarstig. Kort í mkv. 1:20 000 með 5 m á milli hæðarlína eru til af öllu svæðinu, og auk þess kort í mkv. 1:1 000 með 1 m á milli hæðarlína af stíflustæðum á Fljótsdalsheiði.

Sumarið 1977 fóru enn fram rannsóknir á virkjunarsvæði Fljótsdalsvirkjunar. Hinrar helstu voru:

- Boranir, jarðsveiflumælingar og könnunarholur á stíflustæðum við Eyjabakka og boranir á Fljótsdalsheiði.
- Könnunarholur grafnar í efsta hluta Eyjabakkaskurðar
- Forrannsóknir byggingarefna við Eyjabakka.

Um niðurstöður þessara rannsókna og annarra rannsókna vegna Fljótsdalsvirkjunar auk þeirra sem áður er getið er fjallað í eftirfarandi skýrslum:

- Byggingarefnisleit 78.01
- Jarðvegs og jarðfræðirannsóknir 76.07, 78.02
- Lífríkis og umhverfiskönnun 77.01
- Virkjunaráætlanir 69.01, 70.01, 75.01, 76.06, 77.02

Sé staða heildarrannsókna vegna Fljótsdalsvirkjunar metin fæst eftirfarandi samantekt:

- Hraunaveita er á forathugunarstigi
- Eyjabakkastíflur og miðlun eru á milli forathugunar- og frumhönnunarstigs
- Eyjabakkaskurður er á forathugunarstigi
- Veitur á Fljótsdalsheiði er á frumhönnunarstigi
- Inntaksmiðlun á Fljótsdalsheiði, vatnvegir, stöð og frárennsli eru á milli frumhönnunar og verk- hönnunarstigs.
- Rennslisathuganir eru á frumhönnunarstigi.

Þegar á heildina er litið virðist staða rannsókna vera nær frumhönnunarstigi en forathugunarstigi þótt þessi áætlun, sem hér er gerð, sé nefnd forathugun til samræmis við aðrar skýrslur í þessum flokki.

Um stöðu vatnamælinga vísast í kafla um vatnafræði, hér að framan.

#### 7.2 Framhaldsrannsóknir

Nokkur hefð hefur skapast meðal ráðgjafa, er fást við rannsóknir vatnsaflosvirkjana, um flokkun virkjunar-áætlana eftir því hve ítarlegar þær eru. Næsta stig áætlunar um Fljótsdalsvirkjun samkvæmt þessari flokkun er frumhönnun.

Til þess að koma heildarrannsóknum fyrir þá grunntilhögun virkjunarinnar, sem lýst er í kafla 2 á frumhönnunarstig, þarf að framkvæma eftirfarandi rannsóknir:

Eyjabakkar. Kanna þarf betur gæði og magn kjarnaefnis í jökulgörðum framan Eyjabakkajökuls. Frekari leit að síuefni væri æskileg.

Leggja þarf frekar a mat á notagildi malar úr áraurum vestan Eyjafells til steypugerðar.

Eyjabakkaskurður. Mæla þarf langsníð í skurðstæðið ásamt takmarkaðri techymeter - kortagerð af ákveðnum svæðum skurðstæðisins.

Þykkt yfirborðslaga þarf að kanna með jarðsveiflumælingum og borroborusum. Æskilegt væri einnig að grafa fleiri könnunarholur.

Lausleg könnun yfirborðslaga og grófar mælingar þarf þó fyrst að gera á báðum skurðleiðunum, til þess að hægt sé að gera endanlega upp á milli hinna tveggja skurðleiða áður en þær rannsóknir, sem lýst hefur verið eru framkvæmdar.

Veitur á Fljótsdalsheiði. Mæla þarf langsnið í skurðstæði Laugarárveitu og Gilsárvatnaveitu.

Þykkt yfirborðslaga þarf einnig að kanna á þessum stöðum.

8. VIÐAUKAR

8.1 Kostnaðarjöfnur

Hér að framan hefur verið gerð grein fyrir Fljótsdalsvirkjun, sem gerir ekki ráð fyrir nýtingu vatns af Hraunum, né heldur að Bessastaðaárvirkjun hafi verið byggð. Verði Hraunaveita byggð eins og henni er lýst í kafla 4 má gera ráð fyrir að uppsett afl virkjunarinnar verði nálægt 235 MW í stað 182 eins og lýst hefur verið.

Verði Fljótsdalsvirkjun byggð á eftir Bessastaðaárvirkjun má gera ráð fyrir að uppsett afl virkjunarinnar verði nálægt 125 MW, og verði Fljótsdalsvirkjun byggð á eftir Bessastaðaárvirkjun að viðbættri Hraunaveitu gæti uppsett afl orðið nálægt 180 MW. Endanlegar rekstrareftirlíkingar í landskerfi kunna að breyta áætluðu uppsettu afli, og ef til vill hagkvæmustu stærð miðlunar. Flutningsgeta Eyjabakkaskurðar er svo jafnan háð uppsettu afli.

Til þess að auðvelda samanburð ýmissa valkosta hafa verið gerðar kostnaðarjöfnur sem lýsa því hvernig stofnkostnaður virkjunarinnar breytist með miðlun og uppsettu afli.

Gert er ráð fyrir óbreyttu fyrirkomulagi veitna á Fljótsdalsheiði og 30 Gl Hólmalónsmiðlun.

Stofnkostnað Eyjabakkamiðlunar, að frádregnum kostnaði við skurðinntak, má rita með eftifarandi jöfnu:

$$K_E = 1076 + 11,4 \times M + 1,72 \times 10^{-3} \times M^2 \quad M \text{ kr}$$

Jafnan telst gilda fyrir 200 - 700 Gl miðlun.

Stofnkostnað Eyjabakkaskurðar, að meðtöldu inntaki í Jökulsárstíflu, má rita svo:

$$K_S = 1126 + 120 \times Q_S \text{ M kr.}$$

Jafnan telst gilda á bilinu 20 - 40 kl/s.

Rekstrareftirlíkingar Orkustofnunar gáfu til kynna að nauðsynleg flutningsgeta skurðar væri tæplega meðalrennsli að stöð. Stofnkostnað má þá rita sem fall af uppsettum afli sem:

$$K_S = 1140 + 16,4 \times N \text{ M kr (6000 h)}$$

$$K_S = 1140 \times 13,7 \times N \text{ M kr (5000 h)}$$

Stofnkostnað við vatnsvegi, stöðvarhús, vélar og rafbúnað má rita með jöfnunni

$$K_V = 4273 + 38,6 \times N - 9,5 \times 10^{-3} \times N^2 \text{ M kr}$$

Jafnan telst gilda á bilinu 120 - 280 MW.

Stofnkostnaður fyrir veitur á Fljótsdalsheiði, Hólmalónsmiðlun, vegagerð og íbúðarhús er alls 3678 M kr.

Stofnkostnað Fljótsdalsvirkjunar má því rita með eftifarandi jöfnu (6000 h):

$$K = 10167 + 1,72 \times 10^{-3} \times M^2 + 11,4 \times M - 9,5 \times 10^{-3} \times N^2 + 55 \times N \text{ M kr}$$

þar sem M er nýtanleg miðlun við Eyjabakka í Gl og N er uppsett afl í MW (tvær til þrjár vélasamstæður).

Jafnan telst gilda á bilinu

$$120 \leq N \leq 280 \text{ MW og } 200 \leq M \leq 700 \text{ Gl}$$

Um kostnaðarjöfnur vegna Hraunaveitu er fjallað hér á eftir.

## 8.2 Grunntilhögun að viðbættri Hraunaveitu

Með tilkomu Hraunaveitu eykst meðalaðrennsli í Eyjabakka-miðlun um 8,9 kl/s. Yfirlit yfir veituna er sýnt á mynd 8.01 og er nánar lýst í kafla 4.

Samkvæmt rekstrareftirlikingum Orkustofnunar er hagkvæmasta stærð miðlunar í Eyjabökkum 610 G1 með Hraunaveitu í stað 400 G1 án hennar. Flutningsgeta Eyjabakkaskurðar er aukin úr 25 kl/s í 32 kl/s og uppsett afl er aukið úr 182 MW í 235 MW. Orkuvinnslugeta Fljótsdalsvirkjunar eykst þannig um 320 GWh/a með tilkomu Hraunaveitu.

Eins og lýst er í kafla 4 nær sú tilhögun Hraunaveitu, sem hér er gert ráð fyrir, austur fyrir Sultarranaá. Tækni-lega er framkvæmanlegt að teygja vatnssókn lengra austur á bóginn, í Hamarsdalsárdrög og jafnvel enn lengra.

Í Hamarsdalsárdrög þyrfti að leggja 4 km löng jarðgöng. Að svo stöddu virðist ekki hagkvæmt að auka Hraunaveitu meira en gert er í áætlun þessari, en að sjálfsögðu þarf það nánari endurskoðunar við á hverjum tíma og er háð því hvað telst hagkvæmt raforkuverð.

Hagkvænni 8,9 kl/s Hraunaveitu er sýnd hér á eftir (tilhögun C), miðað við sömu forsendur um stækkun virkjunarnar innar og aukna orkuvinnslugetu sem að framan greinir.

Jafnframt er athuguð hagkvænni meiri og minni vatnssóknar.

Til-högun	Vatns-sókn	Afl MW	Eyja-bakkar Gl	Kostnaðarauki veita annað M kr	M kr alls	Orku-verð M kr	Orku-verð kr/kWh
<b>Án Hrauna-</b>							
veitu		182	400				
A	2,9	200	470	468	1827	2295	2,76
B	4,4	208	500	1555	2628	4183	3,49
C	8,9	235	610	6055	5463	11518	4,71
D	10,9	248	660	8334	6798	15132	4,97

- Tilhögun A eykur meðalrennsli í Eyjabakkamiðlun um 2,9 kl/s. Þessari tilhögun er lýst í bindi IV, Múla-virkjun og þar kölluð Sauðárveita. Þessi veita er mjög hagkvæm, þar sem orkuverð veitunnar er lítið eitt lægra en meðálorkuverð frá virkjuninni.
- Tilhögun B veitir vatni úr Sauðárvatni í Innri Sauðá, sem ásamt Grjótá er veitt í Kelduárlón.
- Tilhögun C er lýst í kafla 4.
- Tilhögun D er eins og lýst er í kafla 4, nema hvað veitu frá Hamarsdalsárvirkjun er bætt við.

Forsendur um orkuverð veitu samkvæmt framansögðu gera ráð fyrir að ekki hafi áður verið „fleytt rjóma“ af svæðinu, þ.e. veiturnar útiloki hver aðra.

Orkuverð frá tilhögun B, C og D eru hærri en meðalorkuverð Fljótsdalsvirkjunar, sbr. bindi I, og hafa því áhrif til hækjunar orkuverðs virkjunarinnar.

Stofnkostnaður við vatnssókn af Hraunum er ekki samfellt fall af öfluðu vatni, en sem sæmilega nálgun má nota jöfnuna:

$$K_H = 55 \times Q^2 + 250 \times Q - 600 \quad \text{M kr.}$$

sem gildir á bilinu 2,8 - 10,9 kl/s

### 8.3 Grunntilhögun með tilliti til Bessastaðaárvirkjunar

I eftirfarandi kafla verður leitast við að lýsa því hvaða áhrif Bessastaðaárvirkjun mundi hafa á Fljótsdalsvirkjun.

A teikn. 8.01 er yfirlitsmynd af virkjunarsvæðinu. Sé gert ráð fyrir að Bessastaðaárvirkjun hafi verið byggð í tveimur áföngum, þá er miðlun í Gilsárlóni 90 Gl og Hólmalóni 40 Gl, alls 130 Gl.

Uppsett afl virkjunarinnar í heild verður eitthvað meira en 182 MW vegna aukins miðlunarrýmis á Fljótsdalsheiði (áætlað 188 MW). Bessastaðaárvirkjun er fyrirhuguð 56 MW, þannig að uppsett afl Fljótsdalsvirkjunar yrði 132 MW, og er þá gert ráð fyrir að heildarmiðlun virkjunarinnar sé óbreytt eða 430 Gl. Miðlunarrými Hólmalóns nýtist örlítið betur vegna meiri niðurdráttar við jarðgangainntak, heldur en við pípuinntak. Aukið miðlunarrými er um 8 Gl, en ef reiknað er með 5 Gl aukningu minnkar Eyjabakkamiðlun tilsvarandi eða í 295 Gl. Nauðsynleg flutningsgeta Eyjabakka-skurðar verður sú sama og við 182 MW Fljótsdalsvirkjun.

Stofnkostnaður 132 MW viðbótarvirkjunar við Bessastaðaárvirkjun verður sem hér segir:

Eyjabakkamiðlun 295 Gl (án inntaks)	3059 M kr
Eyjabakkaskurður 25 kl/s (með inntaki)	2751 -
Vatnsvegir, stöðvarhús, vélar 132 MW	6135 -
Vegagerð, íbuðarhús	529 -
	12474 M kr
50% álag	6237 -
	<u>Samtals 18711 M kr</u>

Samkvæmt áætlun um Bessastaðaárvirkjun (77.03) er stofnkostnaður virkjunarinnar að frádregnum áföllnum kostnaði:

- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| - í einum áfanga (56 MW)         | 11391 M kr |
| - í tveimur áföngum (28 + 28 MW) | 12086 M kr |

Heildarkostnaður Fljótsdalsvirkjunar telst því vera sbr.

kafla 3.1:

- |                                   |            |               |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| - í einum áfanga (182 MW)         | 24700 M kr | 135,7 M kr/MW |
| - í tveimur áföngum (56+132 MW)   | 30102 M kr | 160,1 M kr/MW |
| - í þremur áföngum (28+28+132 MW) | 30797 M kr | 163,8 M kr/MW |

Eins og sjá má er stofnkostnaður uppsettra afleininga við virkjun í tveimur áföngum um 18% hærri en sú grunntilhögun Fljótsdalsvirkjunar sem lýst er í kafla 2.

Hins vegar er augljóst að þessi verðmismunur skilar sér að einhverju eða öllu leyti aftur við það að virkjað er í áföngum, þar sem fjármagnskostnaður virkjunar í einum áfanga er mun meiri vegna þess að nýting á framleiðslugetu næst ekki fyrr en að ákveðnum mörgum árum liðnum.

Hagkvænni Fljótsdalsvirkjunar breytist því ekki við tilkomu Bessastaðaárvirkjunar, nema ef þær eru byggðar með tiltölulega skömmu millibili.

8.4 Eftirmáli

Um það leyti sem þessi skýrsla var að fara í prentun lágu fyrir niðurstöður orkuvinnslureikninga VHS. Um niðurstöður þessara reikninga vísast til bindis I, en hér skal aðeins drepið á nokkur atriði.

Svo virðist sem þær forsendur sem gerðar eru í kafla 2.5 Hólmalón, um nauðsynlega lónstærð á Fljótsdalsheiði standist ekki við rekstrareftirlíkingar VHS, þegar virkjunin er keyrð inn á landskerfið.

Þetta mun fyrst og fremst stafa af því hver stór tímaeining, þ.e. 2 vikur er notuð við reikninga, sem hefur í för með sér, að í vorleysingum er aðrennsli í Hólmalón um Eyjabakkaskurð ekki minnkað fyrr en á næstu tímaeiningu en þá eru mestu leysingartoppar um garð gengnir og mikið af vatni hefur farið til spillis á yfirföllum. Við raunverulegan rekstur mundi verða dregið úr rennsli um Eyjabakkaskurð strax og séð yrði fram á leysingar.

Niðurstöður VHS benda til þess að allt vatn neðan Eyjabakkamiðlunar sé reikningslega ómiðlað, og til þess að ná eðlilegri nýtingu þess vatns, reyndist nauðsynlegt að bæta við miðlun í Gilsárvötnum.

Var þá höfð hliðsjón af niðurstöðum á orkuvinnslugetu Bessastaðaárvirkjunar (77.03), en helstu niðurstöður þar eru, að auka mætti orkuvinnslu með aukningu miðlunar í allt að 50% miðlun ársvatns áður en innrennslistakmarkana tæki að gæta.

I (77.03) er sýnd sundurliðuð kostnaðaráætlun fyrir 90 Gl Gilsárlón. Heildarverð lónsins er þar áætlað 1801 M kr. Sé þessu lóni bætt við þá tilhögun sem lýst er í kafla 2, kemur til frádráttar kostnaður við jarðstíflur og yfirföll Gilsárvatnaveitu sbr. kafla 3, alls 70 M kr.

Heildarkostnaður verður því 1731 M kr.

Kostnaðarjöfnu fyrir Gilsárlón má rita sem:

$$K_G = 0,167 \times M^2 - 0,198 \times M + 396 \text{ M kr.}$$

fyrir 40 - 130 Gl miðlunarrymi.

Eins og minnst hefur verið á, er hins vegar talið mjög líklegt, að nákvæmari rekstrareftirlíkingar sýni, að ekki sé nauðsynlegt að hafa Gilsárlón eins stórt og reiknað er með í bindi I.

Þessar niðurstöður hafa einnig áhrif í kafla 2.4 Veitur á Fljótsdalsheiði, þegar athuguð er hagkvæmni veitna, þar sem nú verður að stækka Gilsárlón, sem er mun dýrará í stækkun en Eyjabakkalón.

Með breyttum forsendum verður orkuverð frá veitunni nú hærra en meðalorkuverð Fljótsdalsvirkjunar sbr. bindi I, en nokkuð lægra en sá jaðarkostnaður, sem þar er valinn við samanburð. Séu veiturnar teknar með eins og í bindi I, hækka þær þess vegna orkuverð Fljótsdalsvirkjunar um nokkra aura, sem hafa ber í huga við samanburð við aðrar virkjanir.

9.

TÖFLUR

BESSASTADAA VID HYLVAD VHM 34 1950/51-1974/75 GL/2VIKUR

ARSRENNNSLI GL

34 1 50	7.8	5.4	1.5	1.6	12.3	4.2	1.0	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.3	
34 2 50	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	12.1	28.7	10.0	5.2	1.5	2.8	1.5	3.3	101.7
34 1 51	4.8	4.3	6.8	6.3	1.4	2.4	0.8	3.5	3.0	0.8	0.4	0.4	0.4	
34 2 51	0.3	0.2	0.2	0.0	0.0	12.5	16.0	4.8	10.0	6.6	3.2	1.1	1.5	91.7
34 1 52	1.6	1.1	0.8	3.6	3.0	1.4	0.8	1.7	0.7	0.4	1.2	1.1	1.8	
34 2 52	1.6	3.2	1.4	0.6	6.1	7.7	11.0	5.9	3.2	2.4	1.9	2.6	3.4	70.2
34 1 53	1.8	2.5	1.9	1.2	2.7	1.8	1.4	4.7	3.9	1.0	0.5	0.4	0.4	
34 2 53	0.4	0.4	1.2	6.4	18.4	24.6	24.9	8.5	3.6	3.2	2.9	2.5	1.9	123.1
34 1 54	4.4	1.3	1.3	1.2	0.4	0.4	6.0	1.4	0.9	1.4	0.6	0.4	0.4	
34 2 54	0.2	0.0	2.4	6.2	11.9	5.1	21.3	8.0	4.2	1.8	1.0	1.4	2.2	85.8
34 1 55	1.9	3.5	2.4	0.9	0.5	1.4	1.9	0.7	0.4	0.3	0.2	1.2	1.0	
34 2 55	0.7	3.6	6.3	4.2	3.4	5.7	7.8	9.1	6.7	3.0	2.4	1.2	0.9	71.3
34 1 56	1.1	2.2	2.1	1.1	1.7	2.6	1.5	0.5	4.3	2.3	1.3	0.5	0.4	
34 2 56	0.4	0.4	8.4	6.8	4.2	7.8	21.1	15.4	9.4	3.6	1.4	0.9	1.7	103.1
34 1 57	3.3	1.2	2.1	2.0	0.9	0.7	2.4	1.1	0.6	0.4	0.4	0.4	0.7	
34 2 57	0.8	0.4	0.9	1.3	1.1	0.5	12.1	14.2	6.5	3.1	1.2	1.2	4.5	64.0
34 1 58	2.9	2.2	3.7	2.2	1.6	1.6	1.9	0.7	2.4	1.1	0.5	3.1	1.4	
34 2 58	0.7	3.7	3.8	1.0	1.1	28.3	15.3	6.0	3.9	2.7	1.1	2.6	4.8	100.3
34 1 59	1.9	1.7	2.6	4.3	1.6	1.0	2.5	1.5	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	
34 2 59	0.0	3.6	3.1	1.1	4.3	32.0	13.8	6.5	2.6	2.9	4.8	3.5	1.4	98.4
34 1 60	1.3	1.1	0.5	0.8	1.0	7.8	3.0	0.9	0.5	0.7	0.7	0.4	0.4	
34 2 60	0.4	0.3	0.2	2.7	19.5	23.5	14.7	9.4	4.7	3.8	2.2	2.0	3.0	105.5
34 1 61	4.6	8.1	6.1	6.3	6.8	2.8	1.3	7.9	2.7	0.7	0.5	0.9	1.2	
34 2 61	0.7	1.4	0.6	1.1	10.7	8.4	14.8	12.7	6.4	4.3	2.5	1.6	4.5	119.6
34 1 62	4.5	1.0	6.5	2.1	1.3	1.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.4	
34 2 62	1.5	2.2	2.1	4.6	5.6	3.6	12.4	10.9	5.1	2.7	2.1	1.5	0.5	75.1
34 1 63	0.9	1.3	1.6	5.3	7.7	1.8	1.0	0.7	0.4	1.8	2.5	3.0	2.6	
34 2 63	2.9	8.5	5.7	1.6	2.4	9.3	9.9	5.3	5.2	3.5	3.9	2.6	0.9	92.3
34 1 64	2.4	1.0	0.9	0.6	0.9	1.8	1.6	0.8	0.7	0.4	0.4	1.6	2.9	
34 2 64	0.8	0.5	2.3	1.2	3.0	3.4	6.0	3.2	1.2	1.4	1.2	0.9	0.9	42.0
34 1 65	0.7	1.2	2.4	2.5	1.3	0.9	0.4	2.7	1.5	2.3	0.6	0.4	0.4	
34 2 65	0.4	0.4	0.4	0.7	2.0	8.1	11.0	11.3	7.1	4.2	1.8	4.7	3.9	73.3
34 1 66	3.0	1.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	0.8	1.8	7.0	
34 2 66	1.5	0.6	0.4	0.4	0.4	2.8	17.7	22.4	9.8	6.1	2.3	2.0	2.3	87.1
34 1 67	2.4	4.1	1.6	0.7	0.4	0.7	1.0	1.2	0.6	0.4	0.4	0.4	0.7	
34 2 67	2.3	1.0	0.7	2.7	1.5	1.3	12.7	10.3	6.0	4.0	1.5	0.8	0.9	60.3
34 1 68	4.2	2.6	3.1	0.8	2.4	15.0	5.6	2.3	1.8	1.5	1.0	0.5	0.4	
34 2 68	0.9	0.5	0.4	0.4	0.4	5.1	19.2	15.4	9.1	3.4	3.9	4.2	1.6	105.7
34 1 69	2.9	1.3	2.1	2.8	0.9	0.6	0.4	0.8	0.9	1.5	2.3	1.0	0.5	
34 2 69	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	13.5	13.4	22.7	10.8	5.5	5.6	4.8	4.5	102.0
34 1 70	5.2	9.9	5.8	7.6	2.5	1.3	1.2	2.5	1.1	1.1	1.0	2.1	3.1	
34 2 70	1.9	1.3	1.4	3.6	5.5	30.6	29.7	6.6	3.7	4.0	2.2	1.4	1.2	137.5
34 1 71	2.6	2.0	2.8	2.2	2.6	1.6	1.4	0.9	1.3	3.6	2.5	1.5	2.8	
34 2 71	2.4	2.9	2.0	2.4	6.4	34.8	22.5	8.3	5.0	4.4	1.8	1.4	1.3	123.4
34 1 72	1.6	2.4	2.4	1.8	1.7	0.6	0.7	1.4	2.9	7.7	2.3	0.9	0.7	
34 2 72	1.0	1.3	1.0	2.9	2.5	10.7	21.7	16.4	10.2	3.0	1.1	1.5	2.0	102.4
34 1 73	3.0	1.9	1.5	1.2	1.1	0.7	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.4	1.0	
34 2 73	2.0	1.5	7.5	26.1	19.2	17.5	4.5	2.3	1.6	1.6	1.2	1.3	3.2	103.4
34 1 74	5.6	3.6	2.5	3.6	4.0	1.2	0.4	0.2	0.3	0.6	0.4	0.4	0.6	
34 2 74	0.5	0.2	0.2	0.8	2.6	5.2	34.9	20.8	12.8	2.0	1.2	1.1	0.7	106.4

MEDALRENNNSLI TVEGGJA VIKNA 1950/51-1974/75 GL/2VIKUR

MEDALARRENNNSLI

34 1	3.1	2.7	2.6	2.5	2.5	2.2	1.6	1.6	1.3	1.3	0.9	0.9	1.3	
34 2	1.0	1.5	2.1	3.2	5.4	12.6	16.7	10.7	6.2	3.4	2.3	2.0	2.3	93.8 GL 3.0 KL/S

JÖKULSÁ Í FLJÓTSDAL VID HÓL VHM 109 1950/51-1974/75 GL/2VIKUR

ARSRENNNSLI GL

109 1 50	116.1	82.4	68.2	69.1	112.7	53.3	15.5	12.6	11.6	11.2	8.4	10.5	11.5		
109 2 50	9.4	9.2	10.4	11.5	16.2	55.7	94.5	113.9	118.5	84.0	72.6	48.0	89.8	1316.8	
109 1 51	79.3	97.1	116.8	70.7	32.2	10.2	6.6	16.2	17.2	14.2	13.6	9.0	12.4		
109 2 51	9.1	12.0	9.8	20.2	27.2	45.9	85.1	43.0	60.0	81.1	76.5	48.7	52.6	1066.7	
109 1 52	58.0	21.0	16.3	69.4	42.7	13.6	10.3	9.0	11.3	11.1	11.4	11.2	11.0		
109 2 52	22.5	29.1	17.7	18.7	33.4	38.0	55.4	117.6	129.5	96.3	70.6	97.4	67.6	1090.1	
109 1 53	66.0	79.4	46.5	47.9	58.2	35.1	67.0	101.4	44.2	13.3	15.4	13.3	19.9		
109 2 53	12.7	14.9	28.1	25.5	19.6	72.2	126.9	80.3	48.4	76.4	58.0	57.2	68.2	1296.0	
109 1 54	45.6	34.5	25.3	16.3	10.4	12.2	29.0	20.7	17.0	16.4	6.7	2.0	2.0		
109 2 54	8.2	9.8	16.3	37.6	20.3	20.6	90.1	85.9	73.7	106.5	93.0	80.0	83.5	963.6	
109 1 55	50.1	33.7	18.1	11.3	10.3	20.0	13.7	9.8	9.4	7.4	9.1	37.2	14.0		
109 2 55	19.9	31.7	28.9	16.2	15.5	39.4	68.0	54.4	52.5	69.4	58.6	51.6	33.5	783.7	
109 1 56	33.1	40.6	25.7	21.5	41.9	49.0	22.5	9.0	27.7	18.7	6.0	3.8	2.0		
109 2 56	2.0	5.2	41.3	24.7	24.2	35.7	116.7	65.1	76.2	57.5	65.8	62.6	54.6	933.1	
109 1 57	23.9	13.7	24.0	7.9	3.2	7.9	19.0	11.8	11.8	8.9	6.4	7.5	2.0		
109 2 57	2.0	2.0	10.7	28.5	16.0	6.3	24.2	99.1	90.0	72.8	37.4	34.5	50.2	621.7	
109 1 58	83.8	66.9	55.7	46.5	23.8	30.8	18.6	4.7	12.9	4.6	6.6	61.8	24.2		
109 2 58	21.5	34.4	19.7	6.1	30.1	100.8	72.4	53.8	55.0	64.4	78.8	56.4	68.0	1102.3	
109 1 59	68.2	47.8	73.7	56.0	21.1	5.8	20.0	20.5	23.6	32.8	7.5	16.6	5.3		
109 2 59	11.2	31.1	19.7	22.7	31.6	89.3	74.8	62.8	88.9	49.9	74.5	56.2	42.0	1053.6	
109 1 60	47.8	33.4	7.5	12.5	5.9	45.3	11.1	17.6	12.2	16.2	24.8	11.0	39.8		
109 2 60	27.4	11.3	4.1	6.3	32.5	113.8	79.2	68.7	64.2	61.3	63.6	58.5	68.0	944.0	
109 1 61	72.8	95.6	58.0	58.6	85.4	27.8	12.0	25.0	11.4	7.9	10.3	7.0	7.9		
109 2 61	5.0	2.0	2.0	29.3	51.6	28.7	75.5	95.8	93.2	69.6	64.9	41.5	52.0	1090.8	
109 1 62	23.4	21.3	51.9	22.1	12.2	20.6	7.7	10.4	10.7	4.2	3.9	1.5	7.5		
109 2 62	27.9	7.9	6.6	11.6	21.6	32.8	144.5	76.8	68.2	54.8	73.7	70.1	41.3	835.2	
109 1 63	29.8	18.8	14.0	17.2	41.0	9.5	31.6	7.1	10.4	13.9	18.4	13.3	7.3		
109 2 63	9.8	51.3	29.2	5.3	17.2	51.5	45.4	30.2	61.6	52.1	86.8	53.9	27.5	754.1	
109 1 64	27.9	13.7	34.3	15.8	23.9	9.0	5.5	7.1	6.3	5.2	4.1	4.3	9.8		
109 2 64	4.0	3.0	6.3	7.6	17.8	30.5	65.3	38.2	21.7	69.3	58.7	47.3	70.0	606.6	
109 1 65	17.5	13.9	18.7	62.4	24.5	9.1	3.1	8.7	5.3	10.9	2.6	2.3	4.0		
109 2 65	4.5	5.1	12.2	4.9	3.0	23.4	103.8	119.5	71.4	78.7	60.0	44.2	66.0	779.7	
109 1 66	26.2	22.5	12.4	6.1	5.3	9.5	5.4	3.2	2.7	6.4	8.6	6.2	6.9		
109 2 66	3.3	2.8	5.1	11.1	11.0	19.1	63.6	121.7	50.9	72.9	39.1	27.5	75.7	625.2	
109 1 67	47.0	62.0	24.7	7.5	4.7	7.4	8.7	5.6	3.1	3.1	3.1	2.6	4.6		
109 2 67	11.5	3.5	3.3	33.5	9.5	9.4	95.4	62.7	31.2	42.9	94.2	77.7	40.3	699.2	
109 1 68	94.9	35.5	10.1	19.5	21.1	127.4	18.9	18.8	6.5	4.5	5.2	3.5	4.5		
109 2 68	3.9	12.3	7.3	14.9	6.2	24.0	101.6	80.1	83.6	55.7	95.3	125.1	72.0	1052.4	
109 1 69	38.4	30.8	20.8	31.4	5.9	4.6	3.5	7.2	6.7	7.7	21.2	6.1	3.6		
109 2 69	3.1	3.7	3.1	2.5	21.0	77.3	103.4	123.9	76.8	43.3	34.0	51.6	47.0	778.6	
109 1 70	26.0	47.1	50.2	36.9	9.1	4.5	6.1	21.7	6.0	4.3	3.6	5.7	8.3		
109 2 70	11.6	4.8	3.7	11.8	40.1	66.5	78.5	42.6	35.3	63.8	60.8	57.7	54.8	761.5	
109 1 71	52.1	36.1	22.3	19.2	31.0	10.0	6.9	4.5	6.4	23.3	10.7	5.2	13.5		
109 2 71	13.6	16.6	7.8	9.8	33.0	127.0	87.6	62.5	62.4	72.0	67.6	33.1	41.8	876.0	
109 1 72	43.2	30.4	22.3	10.9	13.0	5.6	6.0	14.2	41.4	34.4	14.6	6.1	4.2		
109 2 72	6.7	11.9	5.5	33.1	10.8	33.3	51.2	46.5	64.9	87.0	79.0	60.0	79.1	815.3	
109 1 73	62.7	79.9	55.1	9.1	12.1	5.5	4.5	3.4	2.8	6.9	5.5	2.3	5.2		
109 2 73	13.6	10.2	69.1	70.1	39.7	84.6	60.3	82.5	95.9	64.3	68.6	77.7	50.8	1042.4	
109 1 74	68.9	28.3	8.3	24.4	22.0	8.6	5.2	4.6	4.4	3.4	3.1	4.6	11.4		
109 2 74	8.4	4.0	5.6	7.7	29.5	36.8	83.1	64.3	93.8	144.6	81.2	108.9	66.8	931.9	

MEDALRENNNSLI TVEGGJA VIKNA 1950/51-1974/75 GL/2VIKUR

MEDALARRENNNSLI

109 1	52.1	43.5	35.2	30.8	26.9	21.7	14.3	15.0	12.9	11.6	9.2	10.2	9.7		
109 2	10.9	13.2	14.9	18.8	23.1	50.5	81.9	75.7	70.7	71.6	68.5	61.1	58.5	912.8 GL 29.0 KL/S	

10. HEIMILDASKRÁ

00.01 UPPDRÆTTIR ORKUSTOFNUNAR

1:20 000, 1:5 000

00.02 RENNSLISSKÝRSLUR

vhm 034, 109, 165, 205 206 o.fl.

Orkustofnun, vatnamælingar

54.01 STÓRVIRKJANIR Á ÍSLANDI

Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen s.f.

Raforkumálastjóri, október 1954

69.01 ÁÆTLUN UM FORRANNSÓKNIR Á VATNSORKU ÍSLANDS

Jakob Gíslason, Jakob Björnsson

Orkustofnun, ágúst 1969

70.01 AUSTURLANDSVIRKJUN OG VIRKJUN JÖKULSÁR Á FJÖLLUM

Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen s.f.

Orkustofnun, marz 1970

71.01 AÐGERÐARRANNSSÓKNIR Á ORKUVINNSLUGETU FLJÓTSDALS-

VIRKJUNAR (I. ÁFANGA AUSTURLANDSVIRKJUNAR) OG

BESSASTADAÁRVIRKJUNAR

Helgi Sigvaldason, Gunnar Ámundason,

Guttermur Sigurbjarnarson

Orkustofnun, desember 1971.

72.01 AUSTURLANDSVIRKJUN, FLJÓTSDALUR

SKÝRSLA UM JARDFRÆDIATHUGANIR VIÐ JÖKULSA I

FLJÓTSDAL SUMARIÐ 1970

Elsa G. Vilmundardóttir

Orkustofnun, ágúst 1972

- 74.01 EFNISLEIT VEGNA BESSASTAÐAÁRVIRKJUNAR  
Í OKTÓBER 1974  
Bessi Aðalsteinsson  
Orkustofnun, nóvembær 1974
- 75.01 AUSTURLANDSVIRKJUN, YFIRLIT YFIR VIRKJUNAR-  
ATHUGANIR Á VATNASVIÐUM JÖKULSÁR Á FJÖLLUM,  
JÖKULSÁR Á BRÚ OG JÖKULSÁR Í FLJÓTS DAL  
Verkfræðistofa Sigurðar Thoróddsen s.f.  
Orkustofnun, október 1975 (OS-ROD-7538)
- 75.02 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, BYGGINGAREFNISLEIT Í OKTÓBER 1975  
Birgir Jónsson  
Orkustofnun, október 1975 (OS-ROD-7533)
- 75.03 ORKUVINNSLA BESSASTAÐAÁRVIRKJUNAR  
Helgi Sigvaldason, Skúli Jóhannsson,  
Gunnar Ámundason  
Rarik, nóvember 1975
- 75.04 BESSASTAÐAÁRVIRKJUNAR  
Í FLJÓTS DAL, RENNSLISATHUGUN  
Hönnun h.f.  
Rarik, desember 1975
- 75.05 SKÝRSLA UM RANNSÓKNIR Á LÍFI Í VÖTNUM Á VIRKJUNAR-  
SVÆÐI BESSASTAÐAÁRVIRKJUNAR  
Gunnar Steinn Jónsson  
Úlfar Antonsson  
Náttúrugripasafnið, Neskaupstað, desember 1975
- 76.01 SKÝRSLA UM UMHVERFISKÖNNUN Á SVÆÐI BESSASTAÐAÁRVIRKJUNAR 1975  
Hjörleifur Guttormsson  
Náttúrugripasafnið, Neskaupstað, janúar 1976

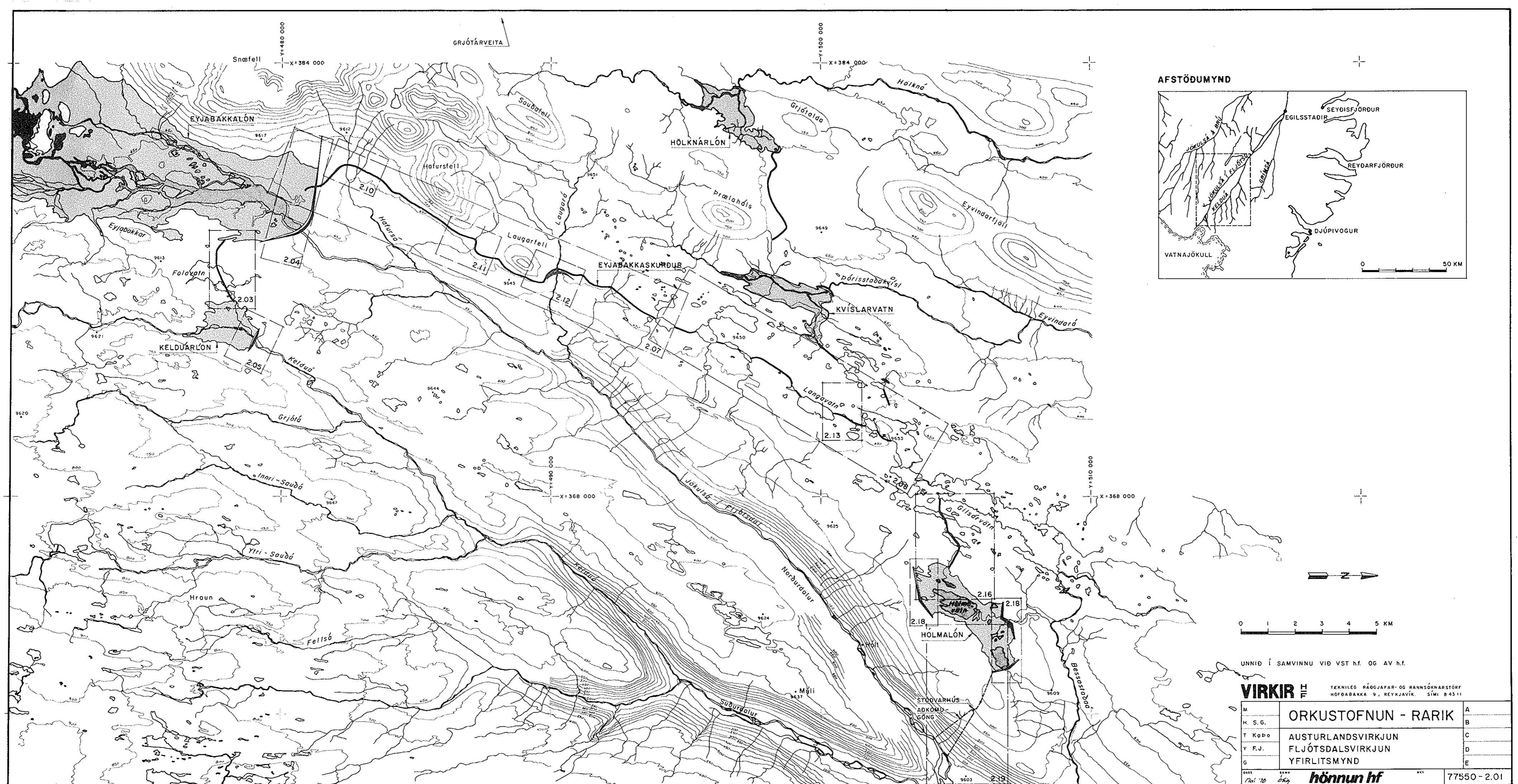
- 76.02 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, BYGGINGAREFNARANNSÓKNIR  
Tæknirannsóknir h.f.  
Rarik, febrúar 1976
- 76.03 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, HÖNNUNARAÉTLUN  
Hönnun h.f.  
Verkfræðistofa Jóhanns Indriðasonar  
Vermir h.f.  
Rarik, marz 1976
- 76.04 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, HLJÓÐHRADA- OG VIÐNÁMS-  
MÆLINGAR SUMARIÐ 1975  
Halína Guðmundsson  
Gunnlaugur Jónsson  
Davið Egilsson  
Rarik, maí 1976 (OS-ROD-7617)
- 76.05 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, HLJÓÐHRADA- OG VIÐNÁMS-  
MÆLINGAR 1975, MÆLIGÖGN  
Halína Guðmundsson  
Jósef Hólmjárn  
Gunnlaugur Jónsson  
Davið Egilsson  
Rarik, maí 1976 (OS-ROD-7618)
- 76.06 AUSTURLANDSVIRKJUN, YFIRLIT UM VIRKJUNAR-  
HUGMYNDIR OG RANNSÓKNIR  
Haukur Tómasson  
Orkustofnun, maí 1976 (OS-ROD-7641)
- 76.07 AUSTURLANDSVIRKJUN, MÚLI OG HRAUN, JARDFRÆÐISKÝRSLA  
Arnbjör Óli Arason  
Orkustofnun, júní 1976 (OS-ROD-7625)

- 76.08 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN, LÍKANTILRAUNIR  
Björn Erlendsson  
Gestur Gunnarsson  
Jónas Eliasson  
Rarik, júlí 1976 (OS-SFS-7602)
- 77.01 EYJABAKKAR, LANDKÖNNUN OG RANNSÓKNIR Á GRÓÐRI  
OG DÝRALÍFI  
Hjörleifur Guttormsson  
Gísli Már Gíslason  
Orkustofnun, nóvember 1977 (OS-ROD-7719)
- 77.02 AUSTURLANDSVIRKJUN, SAMANBURÐARAÆTLANIR UM  
ORKUNÝTINGU Á VATNASVIÐUM JÖKULSÁR Á FJÖLLUM  
Á BRÚ OG JÖKULSÁR Í FLJÓTSDAL  
Almenna verkfræðistofan h.f.  
Virkir h.f.  
Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen h.f.  
Orkustofnun - Rarik, nóvember 1977
- 77.03 BESSASTAÐAÁRVIRKJUN II, AÆTLUN UM VIRKJUN  
VIÐ HÓL Í FLJÓTSDAL  
Hönnun h.f.  
Verkfræðistofa Jóhanns Indriðasonar  
Vermir h.f.  
Rarik, desember 1977
- 78.01 AUSTURLANDSVIRKJUN, NIÐURSTÖÐUR VETTVANGS-  
FARAR OG FORRANNSÓKNA BYGGINGAREFNA  
Tækniþannsóknir h.f.  
Orkustofnun, Rarik, marz 1978

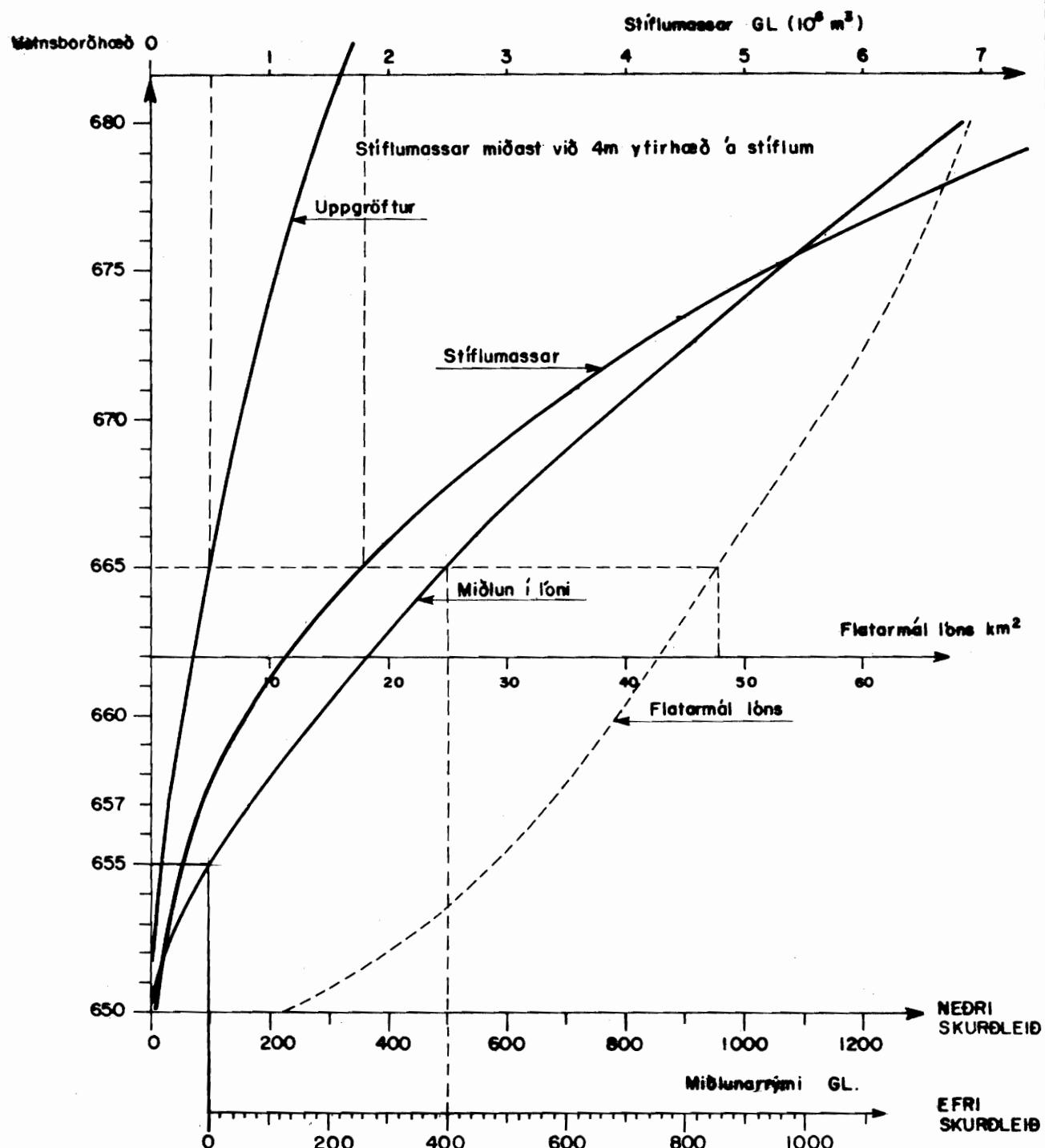
78.02 EYJABAKKAR, BRÁÐABIRGÐANIÐURSTÖÐUR JARÐVEGS-  
RANNSÓKNA SUMARIÐ 1977  
Orkustofnun

## 11. TEIKNINGARSKRÁ

Teikn.	2.01	Fljótsdalsvirkjun, yfirlitsmynd
"	2.02	Eyjabakkamiðlun, lónferlar
"	2.03	" , Folavatnsskurður
"	2.04	" , Jökulsárstífla
"	2.05	" , Kelduárstífla
"	2.06	" , snið í stíflur
"	2.07	Eyjabakkaskurður, hluti I
"	2.08	" , hluti II
"	2.09	" , langsníð
"	2.10	" , botnrás og yfirfall við Hafursá
"	2.11	" , yfirfall við Laugarfell
"	2.12	" , botnrás og lokuvirki við Laugará
"	2.13	" , lokuvirki og yfirfall við Langavatn
"	2.14	Hölknaðarveita, Grjótárveita
"	2.15	Þórisstaðakvíslarveita
"	2.16	Gilsárvatnaveita, Grjóthálsskurður
"	2.17	Veitur, botnrásir, yfirföll
"	2.18	Hólmalón, stíflur og lónferlar
"	2.19	Virkjunarsvæði, yfirlitsmynd
"	2.20	Inntak
"	2.21	Stöðvarhús
"	4.01	Hraunaveita, yfirlitsmynd
"	4.02	Hraunaveita, vatnsvegir, lónferlar
"	5.01	Vhm 34 Bessastaðaá við Hylvað, vhm 205 Kelduá við Kiðufellstungu. Mælt rennsli 1977
"	8.01	Fljótsdalsvirkjun með Bessastaðaárvirkjun og Hraunaveitu (yfirlitsmynd)



## EYJABAKKAMÍÐLUN

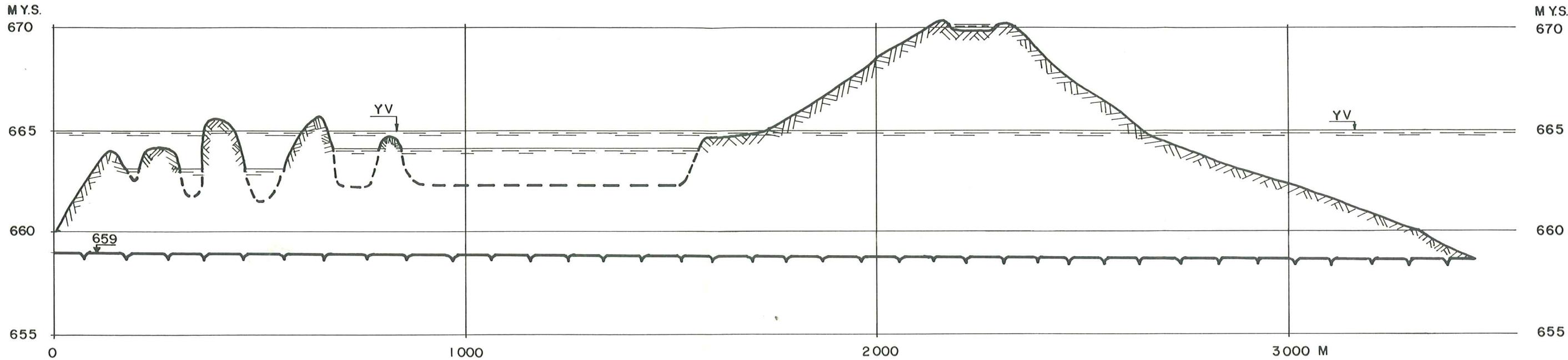


UNNID Í SAMVINNU VÍÐ VST hf OG AV hf

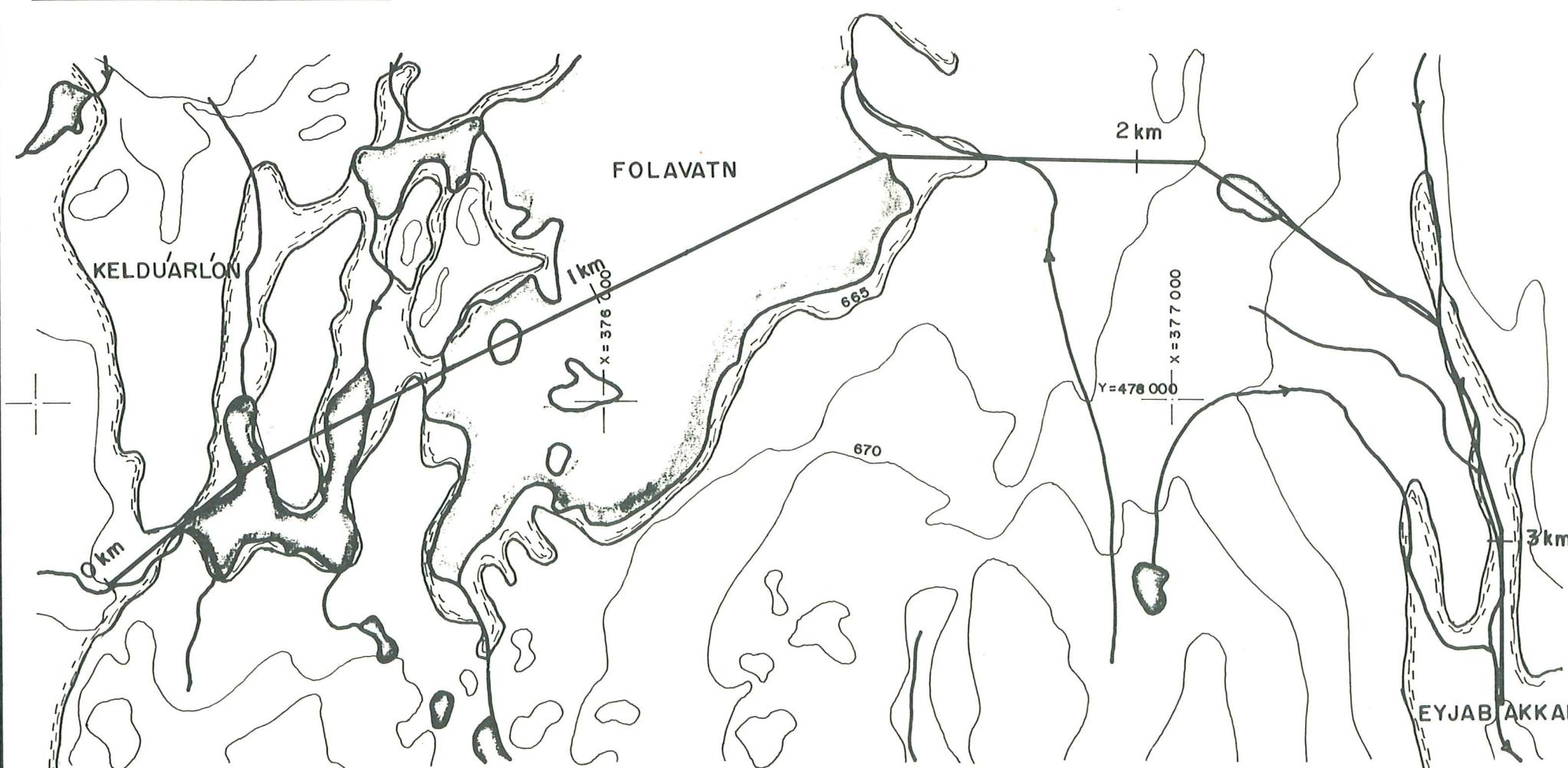
**VIRKIR**  TEKNILIS RÁDGJAFAR- OG RANNÍSKÖKNÁRSTÖRF  
HÖÐBABAÐKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 11

M.	ORKUSTOFNUN - RARIK	A
H.SG/ÁK		B
T. P.S.	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
V. F.J.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
S.	EYJABAKKAMÍÐLUN	
	LÓNFERLAR	E

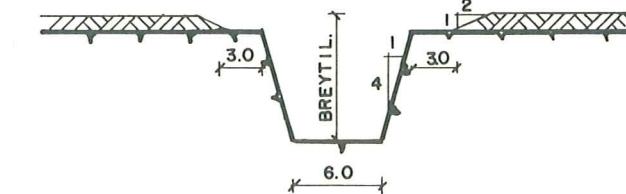
## LANGSNIÐ 'I SKURÐ



## AFSTÖÐUMYND 1:10.000



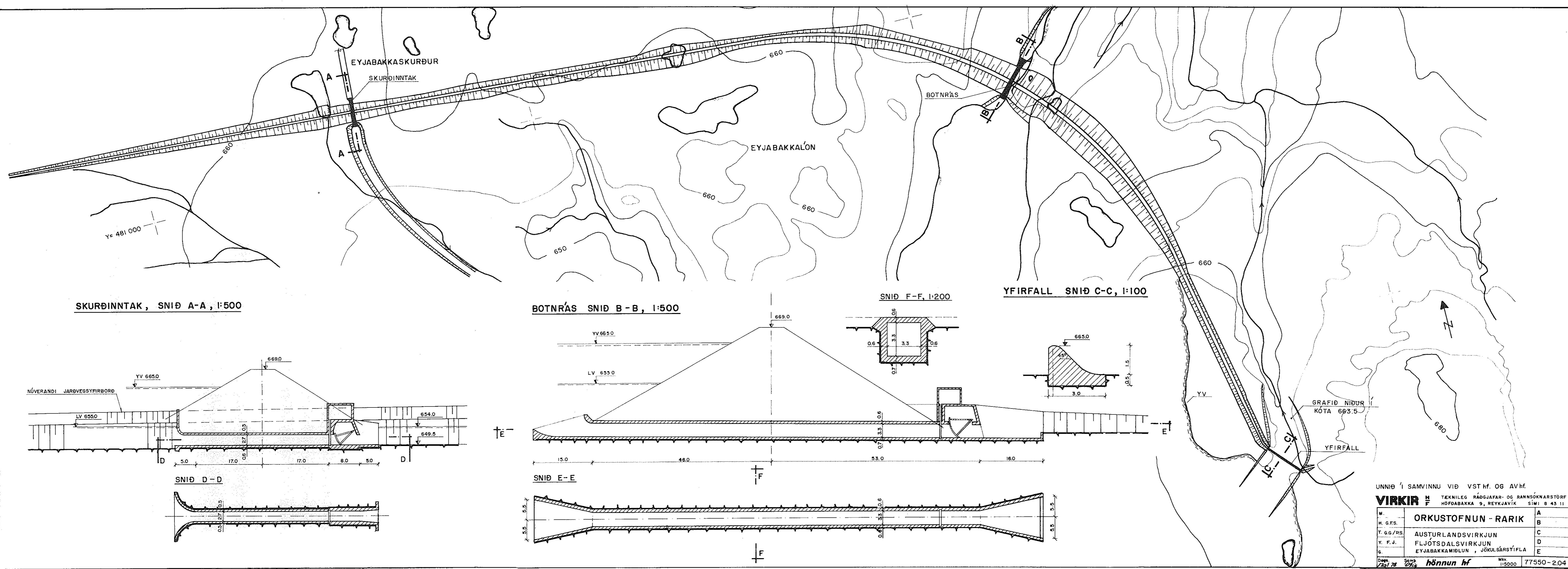
## PVERSNIÐ 'I SKURÐ, 1:500



UNNIÐ 'I SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf.

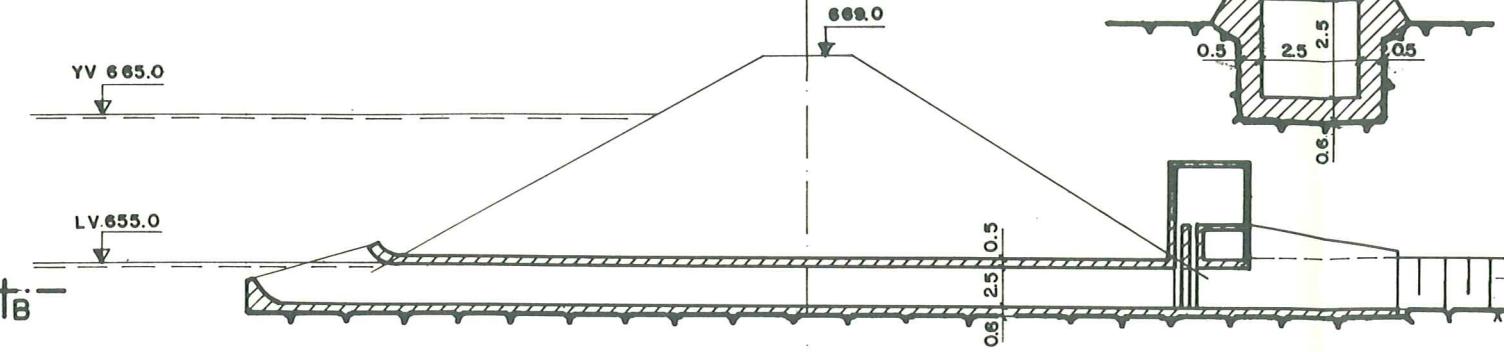
**VIRKIR** H F TÆKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SIMI 8 43 II

M	ORKUSTOFNUN - RARIK		A
H GFS			B
T GG	AUSTURLANDSVIRKJUN		C
Y FJ	FLJÓTSDALSVIRKJUN		D
G	EYJABAKKAMIÐLUN, FOLAVATNSSKURÐUR		E
Dags Maí 78	Samb öggis	hönnun hf	Mkv
			77 550-2.03

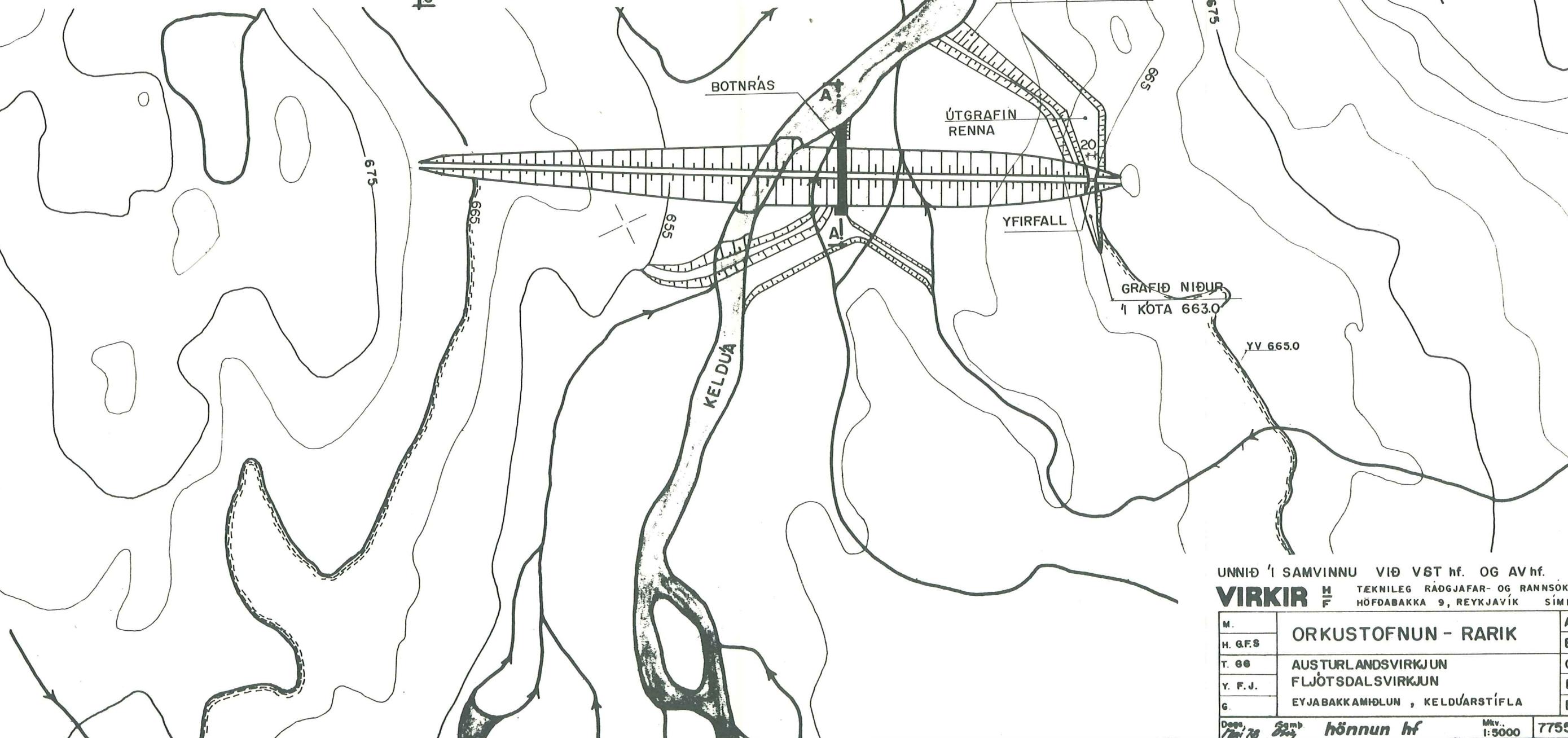
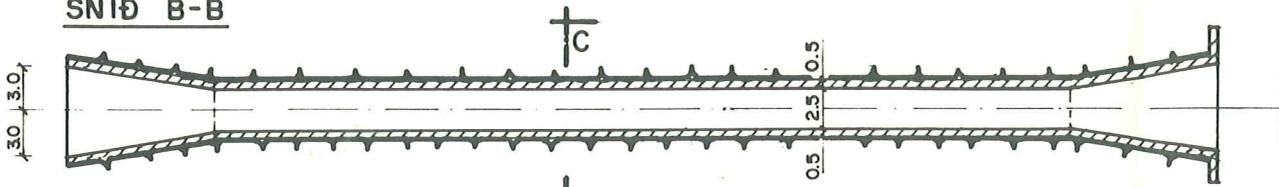


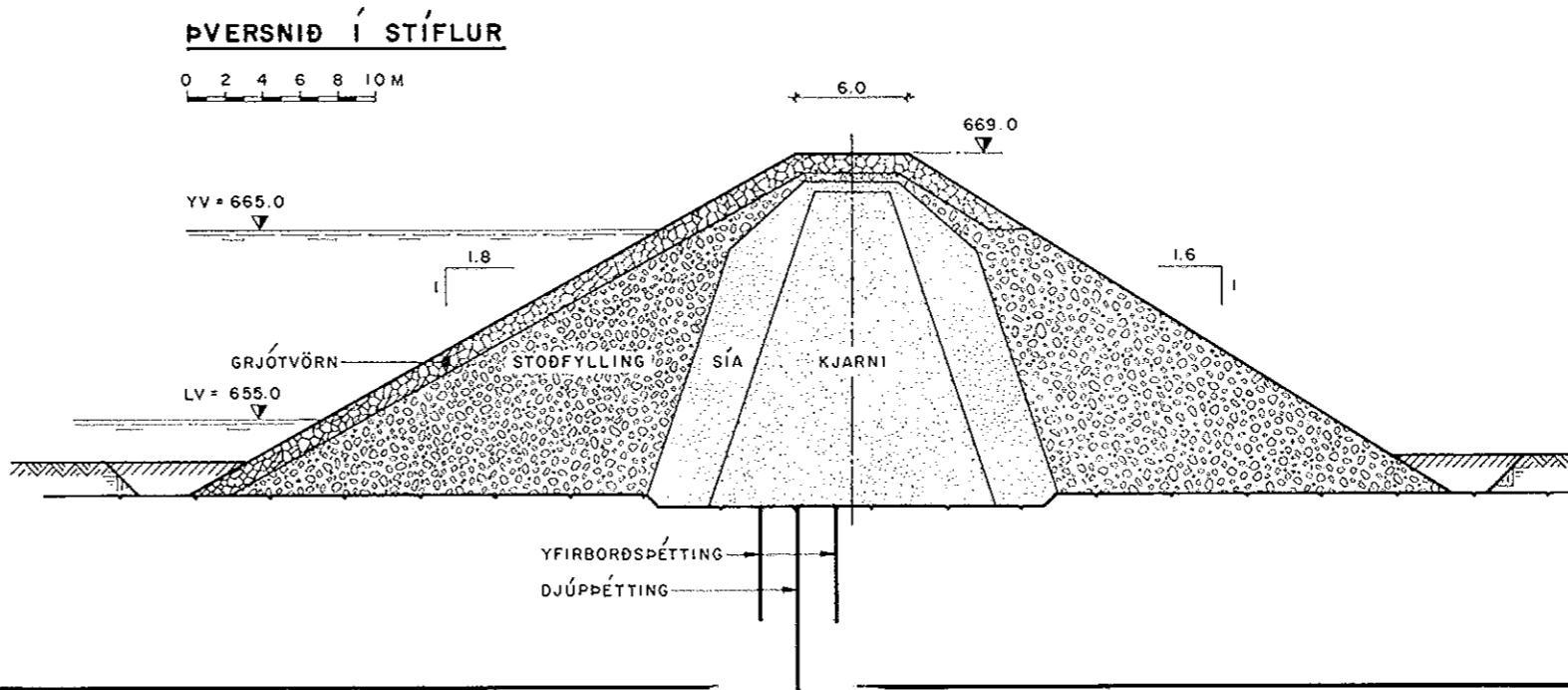
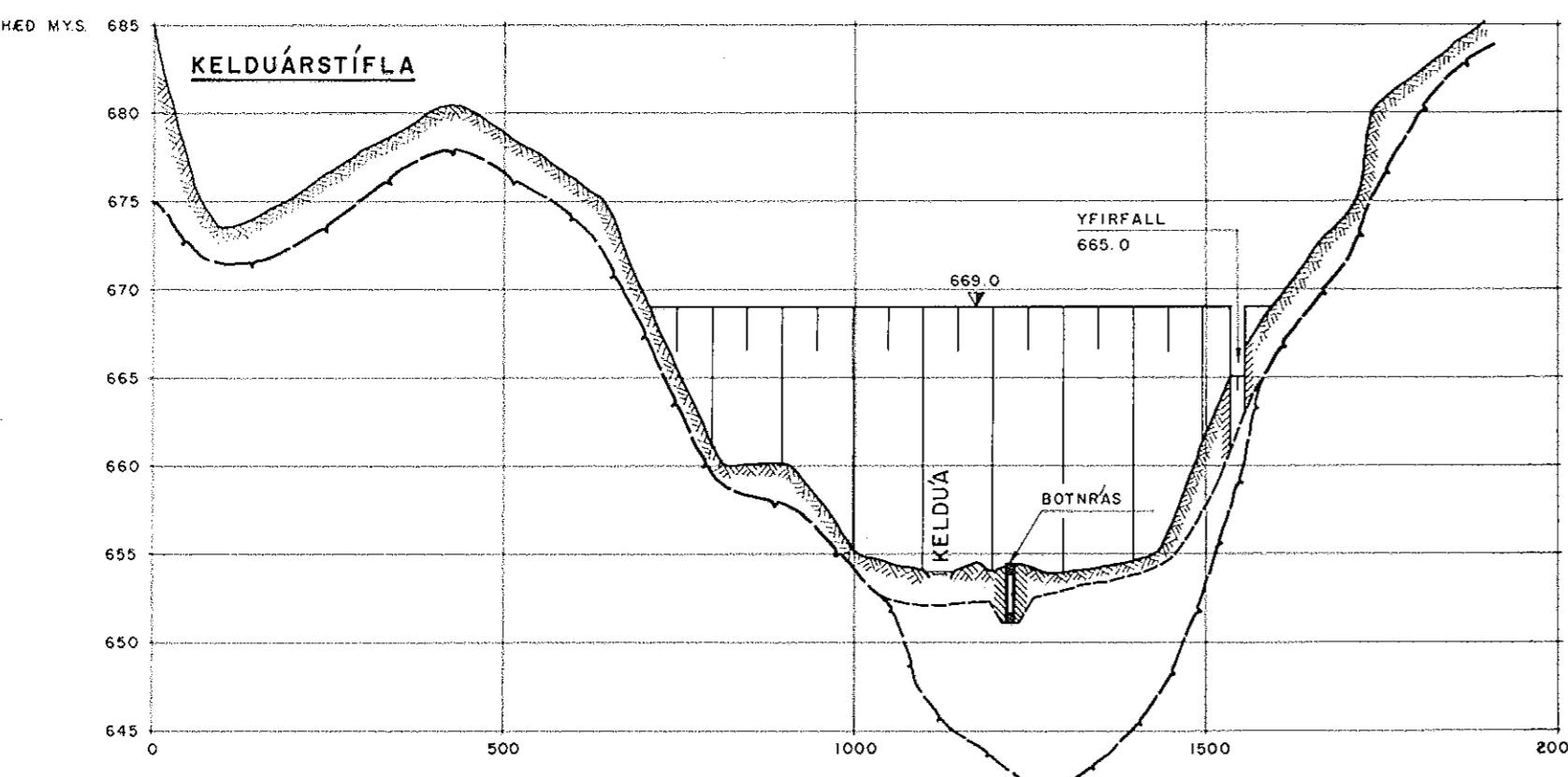
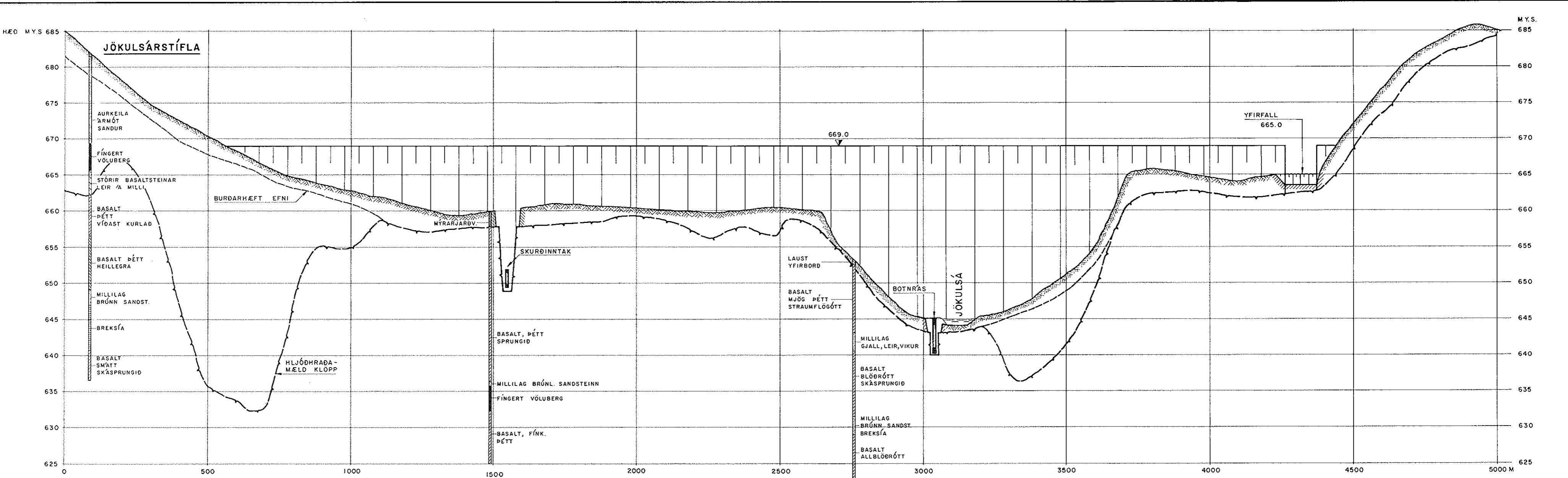
**BOTNRÁS SNÍÐ A-A , I: 500**

**SNÍÐ C-C, I: 200**



**SNÍÐ B-B**



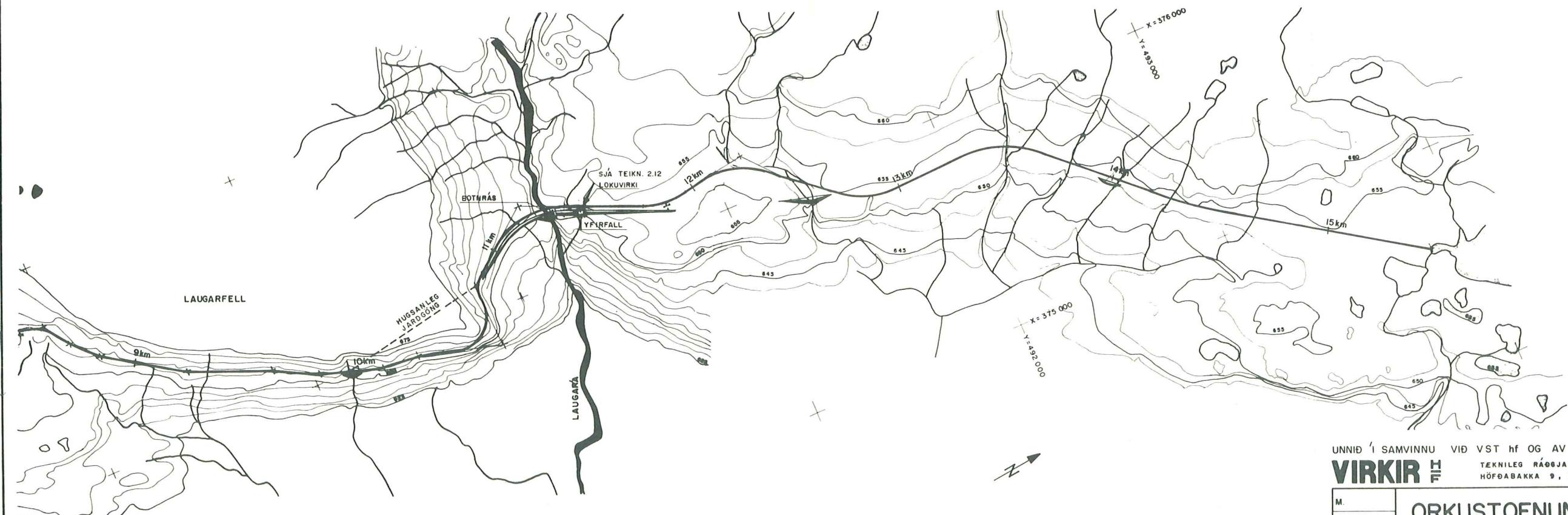
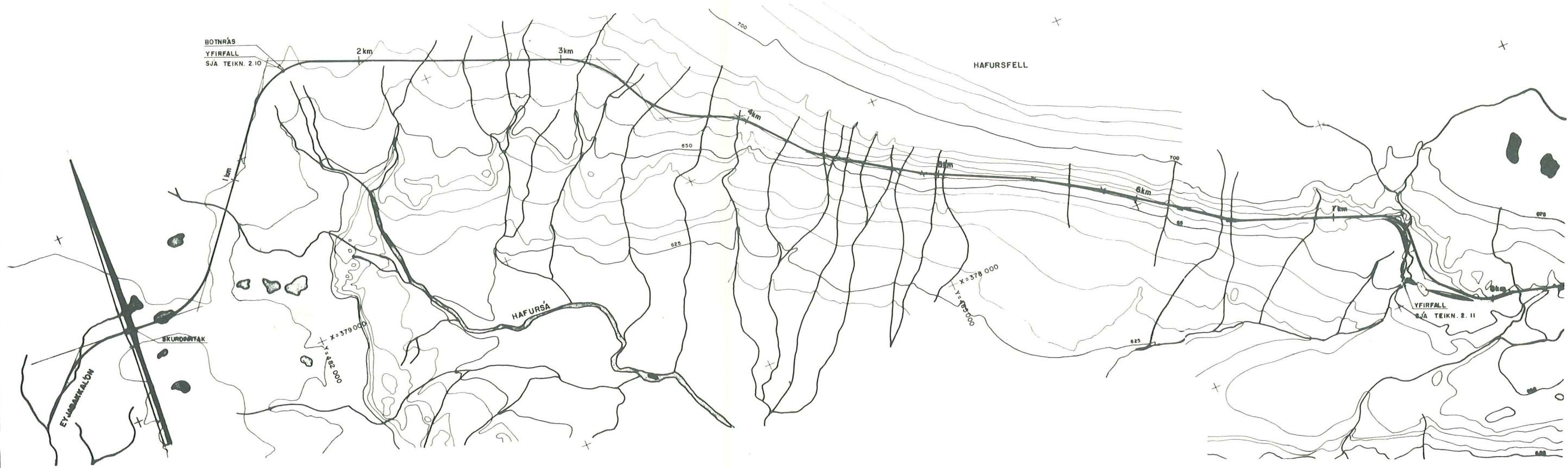


SKIPUN JARDLAGA Á STÍFLUSTÆÐUM ERU SAMKV.  
NIDURSTÓÐUM HLIJÓDHRAÐAMÆLINGA, BORANA OG  
ANNARRA RANNÓKNA SEM OS FRAMKVÆMDI  
SUMARÍD 1977

UNNID Í SAMVINNU VIÐ VST hf. OG AV hf.

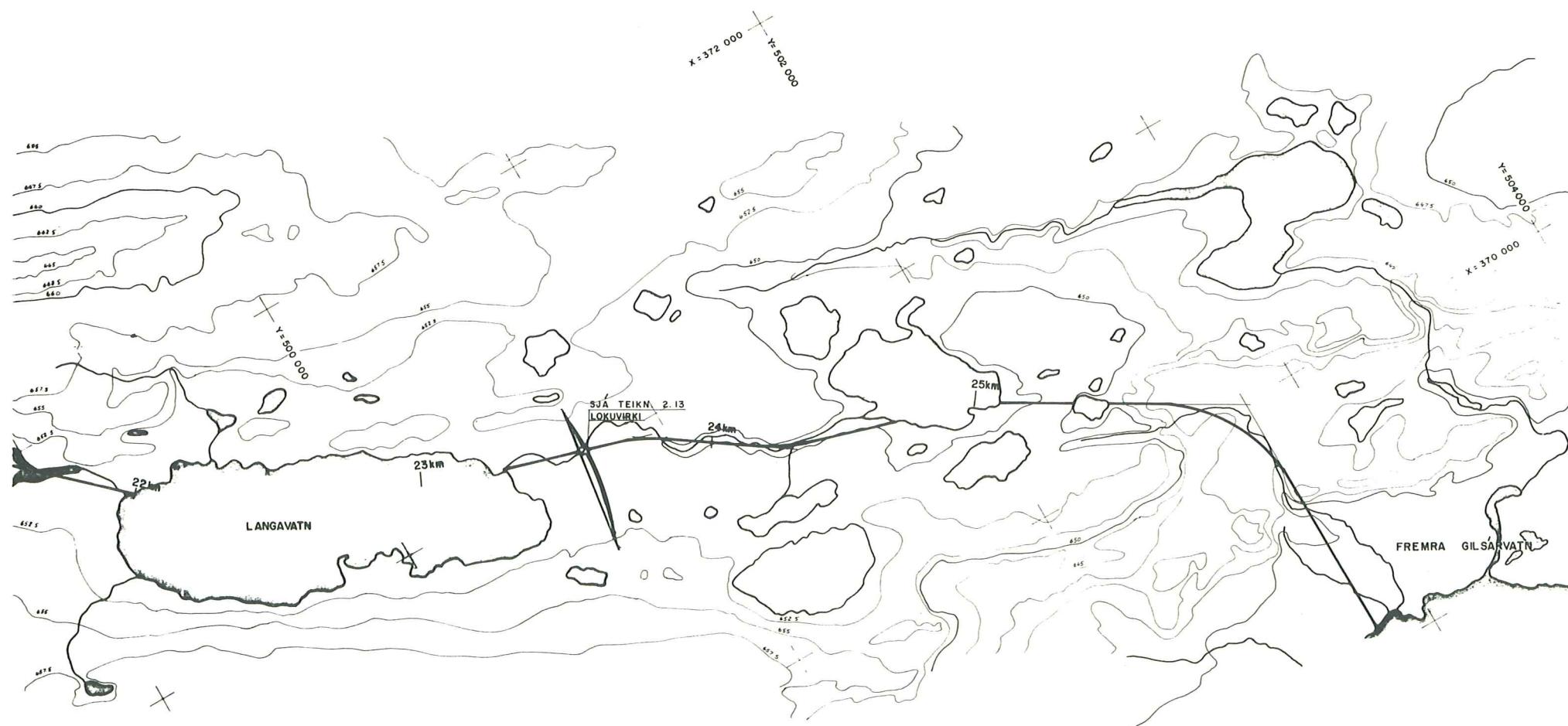
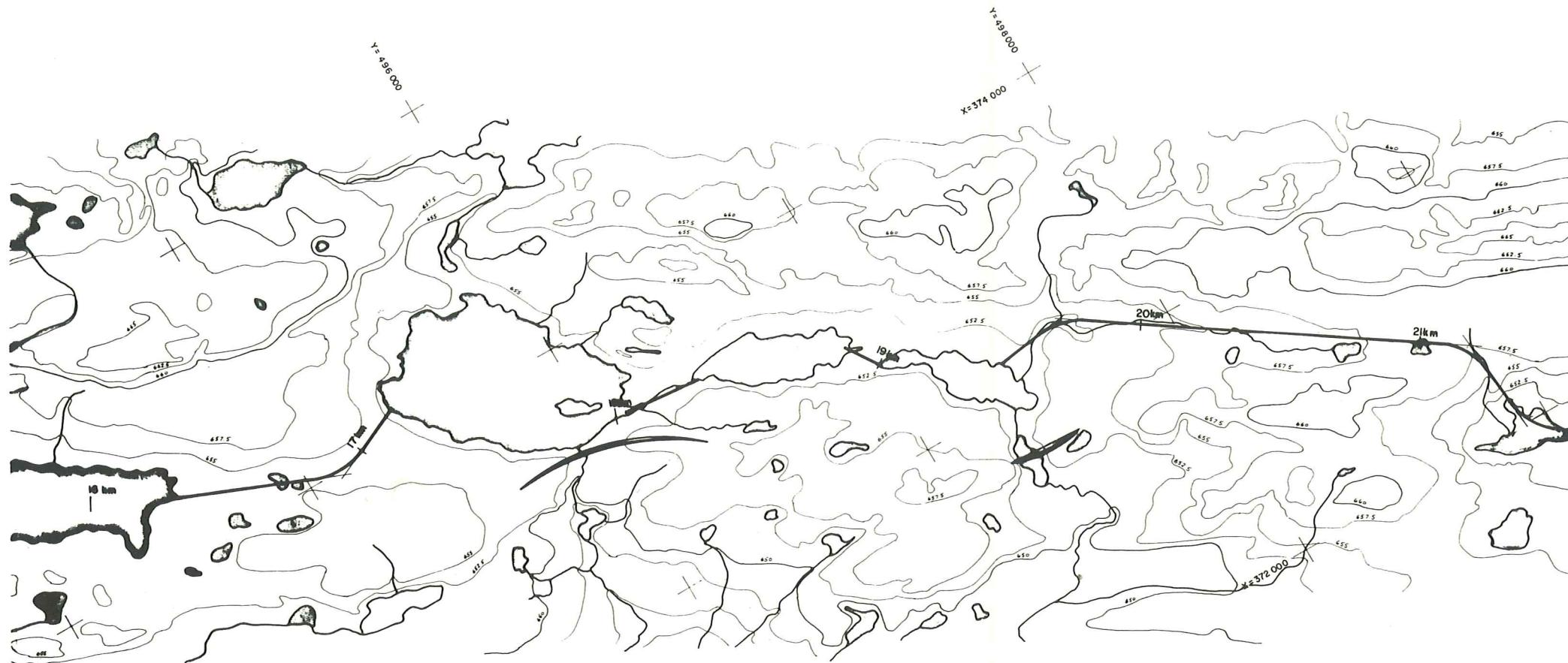
**VIRKIR** H F  
TEKNILEG RÁGGJAFAR- OG RANNÓKARSTÖRF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI 84311

M	A
H. Á.K./D.A.	B
T. KoPo	C
Y. F.J.	D
G.	E



UNNID I SAMVINU VIÐ VST HF OG AV HF.  
TEKHILEG RÁÐJAFAR- OG RANNSÓKNARSTÖRF  
HÖFÐABAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI 84311

M.	ORKUSTOFNUN - RARIK		A
H. OS / SG		B	
T. GG		C	
Y. FJ		D	
G.		E	
DA 00	PA 00		
Ma 78	05		
Minnun			
HO 000	77 880 - 2.07		



M. 0.5 Km.  
MELIKVARDI 1.0 Km.

UNNIÐ Í SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf.

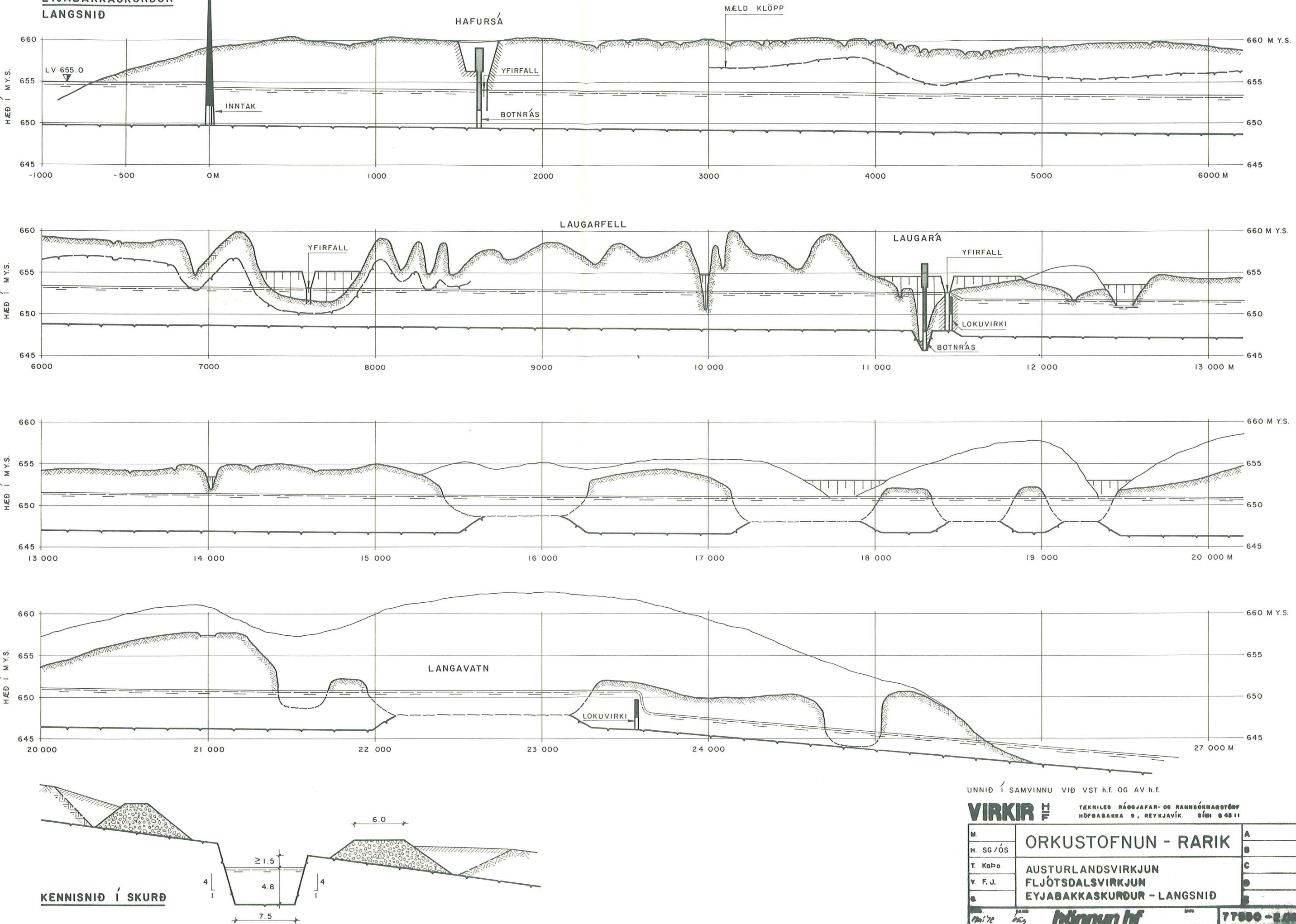
**VIRKIR**

TEKNILEG RÁOGJAFAR- OG RANNBOKHARSTÖRF  
HÖFÐABAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI 843 11

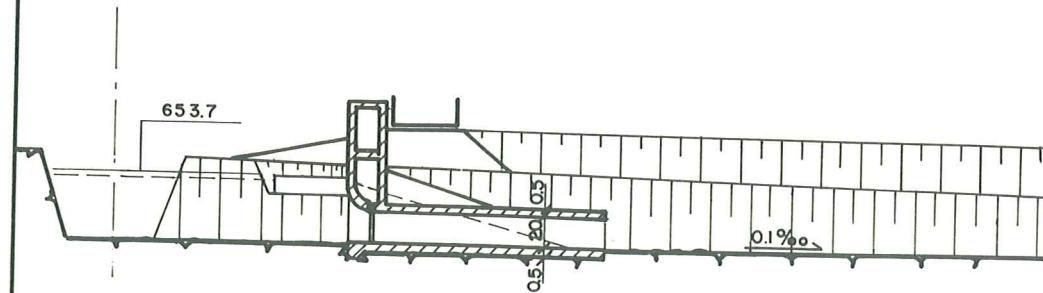
M.	ORKUSTOFNUN - RARIK		A
H. ÓS / SG			B
T. GG			C
Y. F.J.			D
G.			E
DATA:	MM/YY	DATA:	77 950-200
77/78	04/78	HÖFÐABAKKA hf	

EYJABAKKASKURÐUR

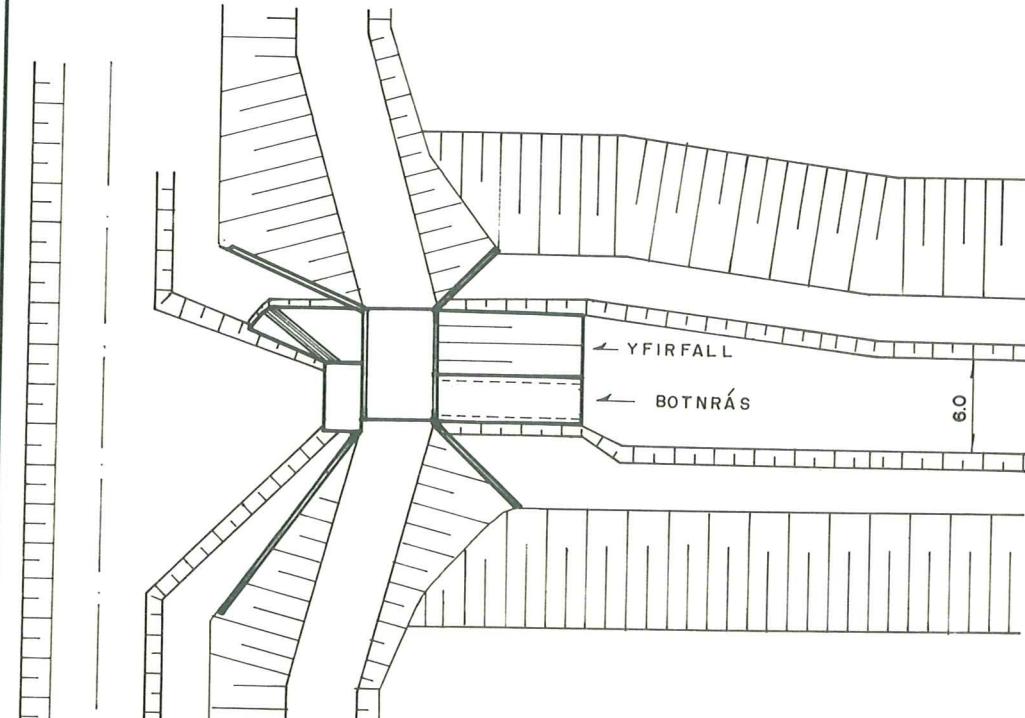
LANGSNÍD



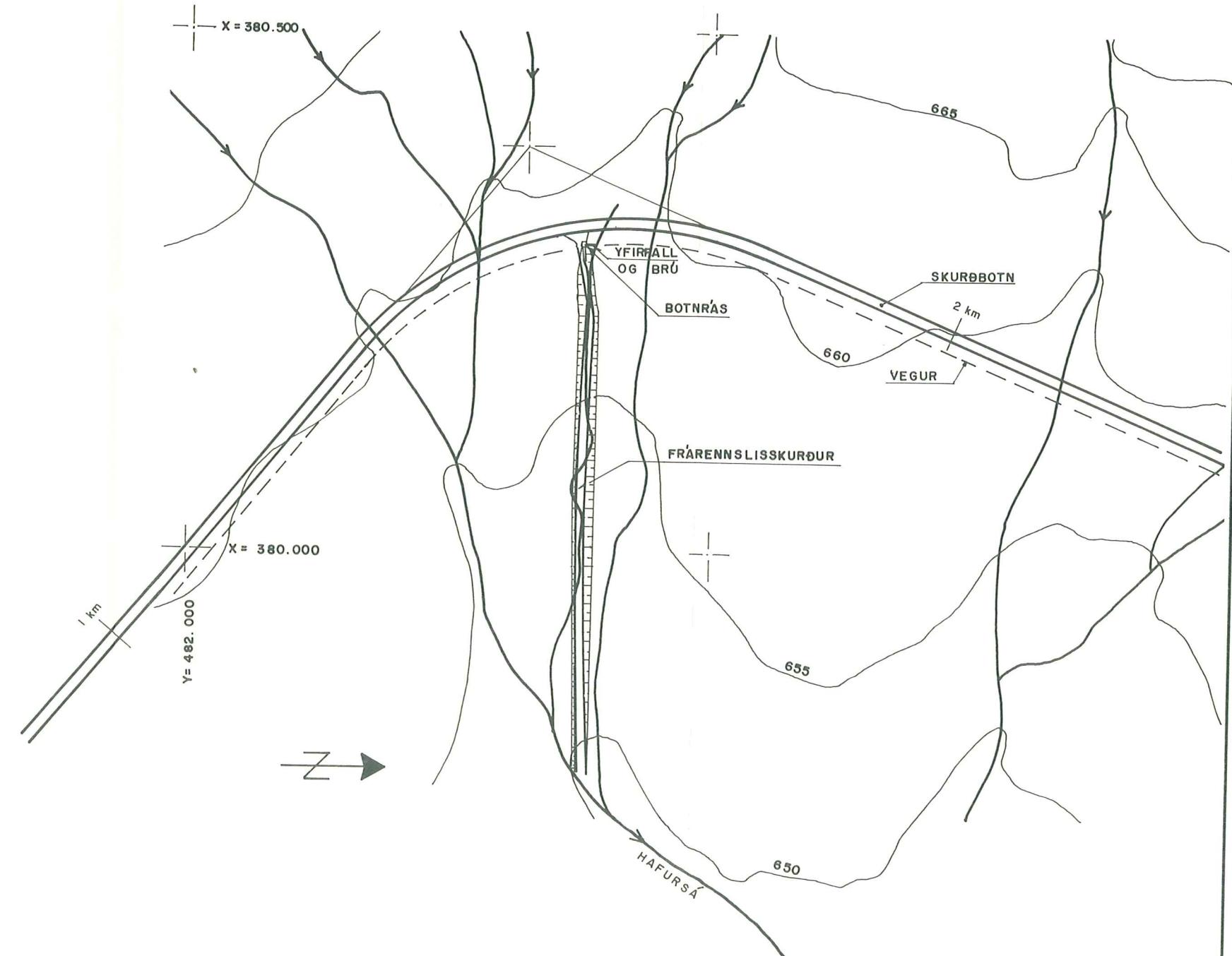
LANGSNIÐ 'I BOTNRÁS, 1:500



BOTNRÁS OG YFIRFALL, GRUNNMYND, 1:500



AFSTÖÐUMYND, 1:5000



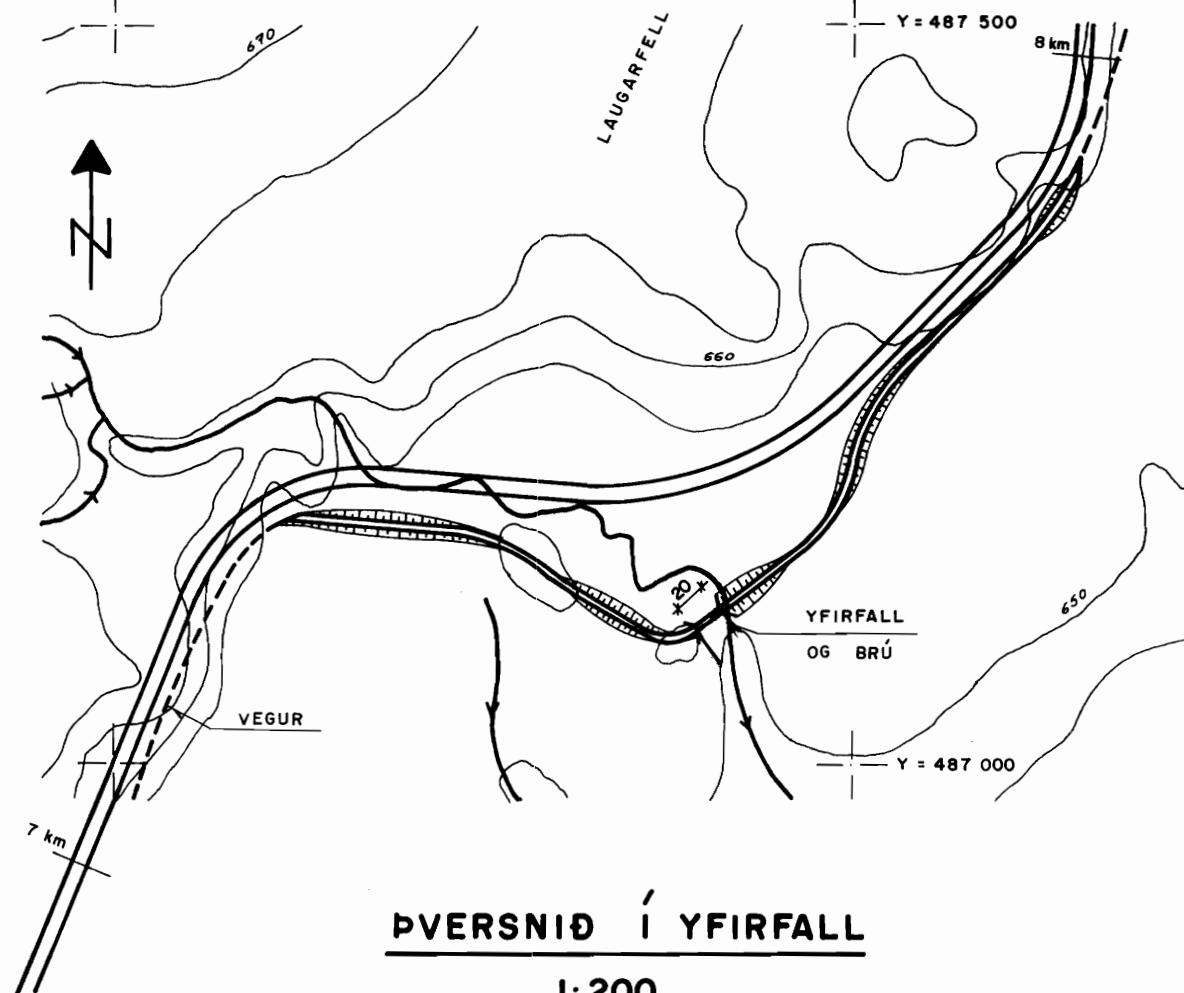
UNNIÐ 'I SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf

**VIRKIR** H TÆKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF  
F HOFDAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 11

M	ORKUSTOFNUN - RARIK	A
H G F S		B
T G G	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y F J	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	EYJABAKKASKURÐUR	
	BOTNRÁS OG YFIRFALL VIÐ HAFURSA	E
Dags	Samb	hönnun hf
Ma. 78	dag	Mkv
		77 550- 2.10

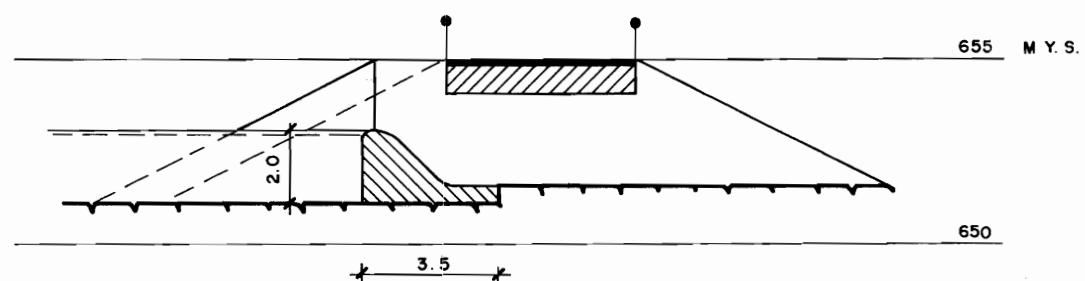
# AFSTÖÐUMYND

I: 5000



## ÞVERSNIÐ I YFIRFALL

I: 200

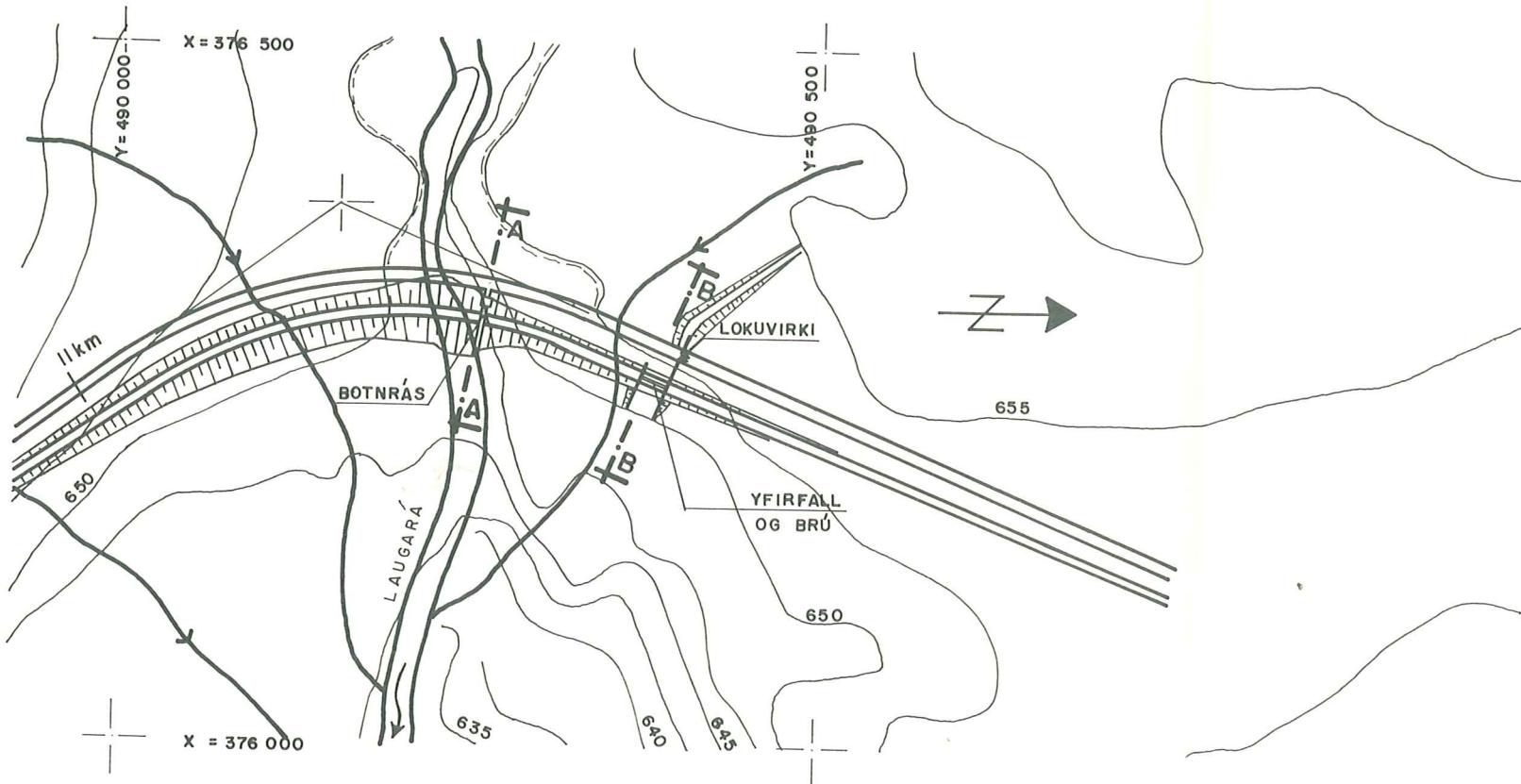


UNNIÐ I SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf.

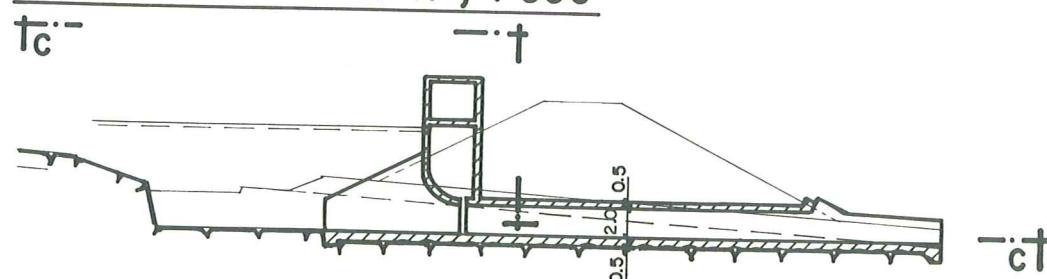
**VIRKIR** <sup>H</sup> <sub>F</sub> TEKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SIMI 8 43 II

M.	ORKUSTOÐNUN - RARIK	A
H. GFS		B
T. PS	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y. FJ	FLJOTSDALSVIRKJUN	D
G.	EYJABAKKASKURÐUR	E
	YFIRFALL VIÐ LAUGARFELL	

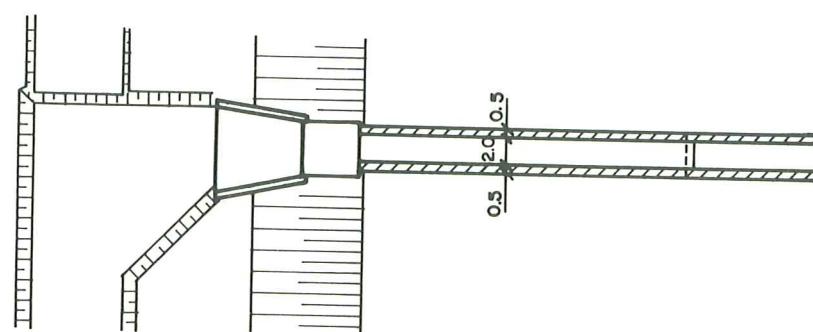
AFSTÖÐUMYND, 1:5000



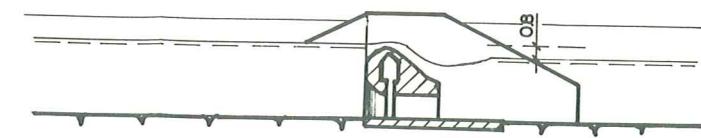
BOTNRÁS SNIÐ A-A , 1:500



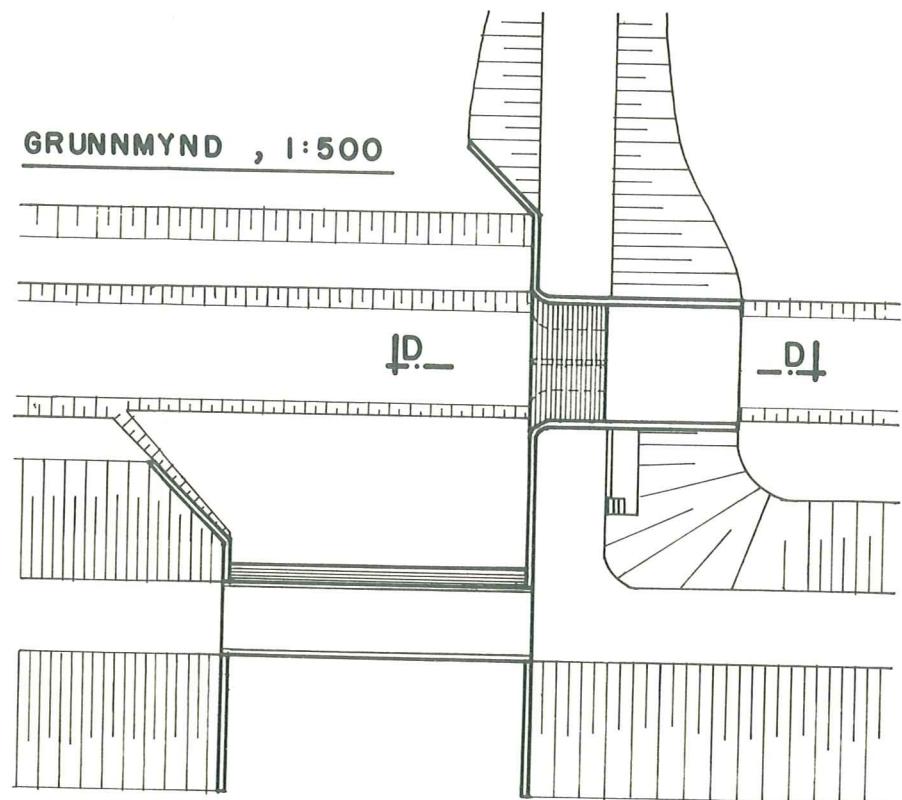
SNIÐ C-C , 1:500



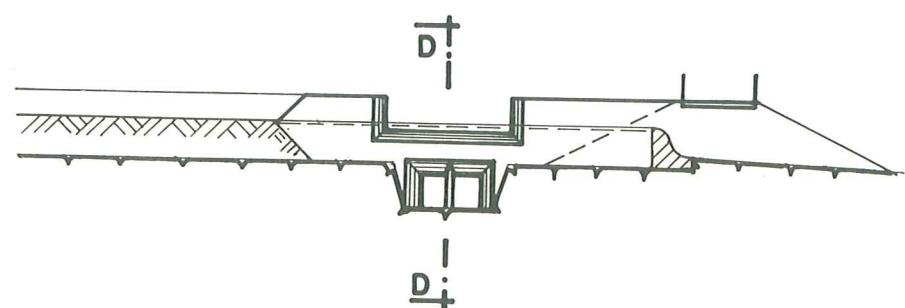
LOKUVIRKI OG YFIRFALL SNIÐ D-D, 1:500



GRUNNMYND , 1:500



SNIÐ B-B , 1:500

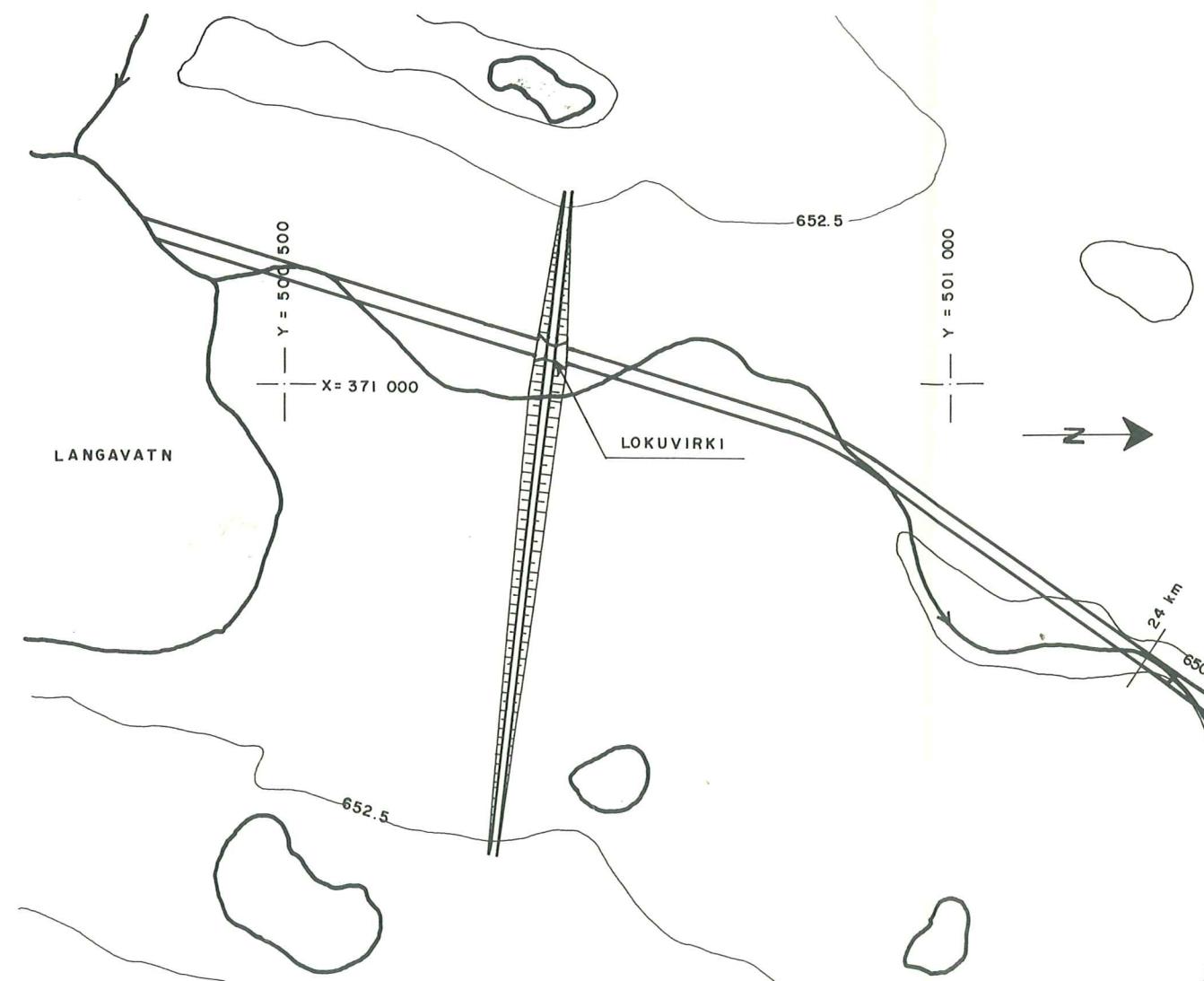


UNNIÐ I SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf

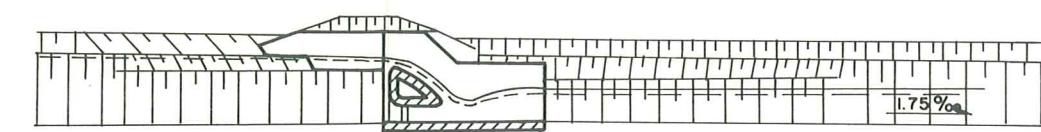
**VIRKIR** <sup>H</sup> <sub>F</sub> TÆKNILEG RADGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SIMI 8 43 11

M	ORKUSTOFTNUN - RARIK	A
H GFS		B
T GG	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y FJ	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	EYJABAKKASKURÐUR, BOTNRÁS / OG LOKUVIRKI VIÐ LAUGARA	E
Dogs	Samþ hönnun hf	Mkv
Ma. 78		77550-2.12

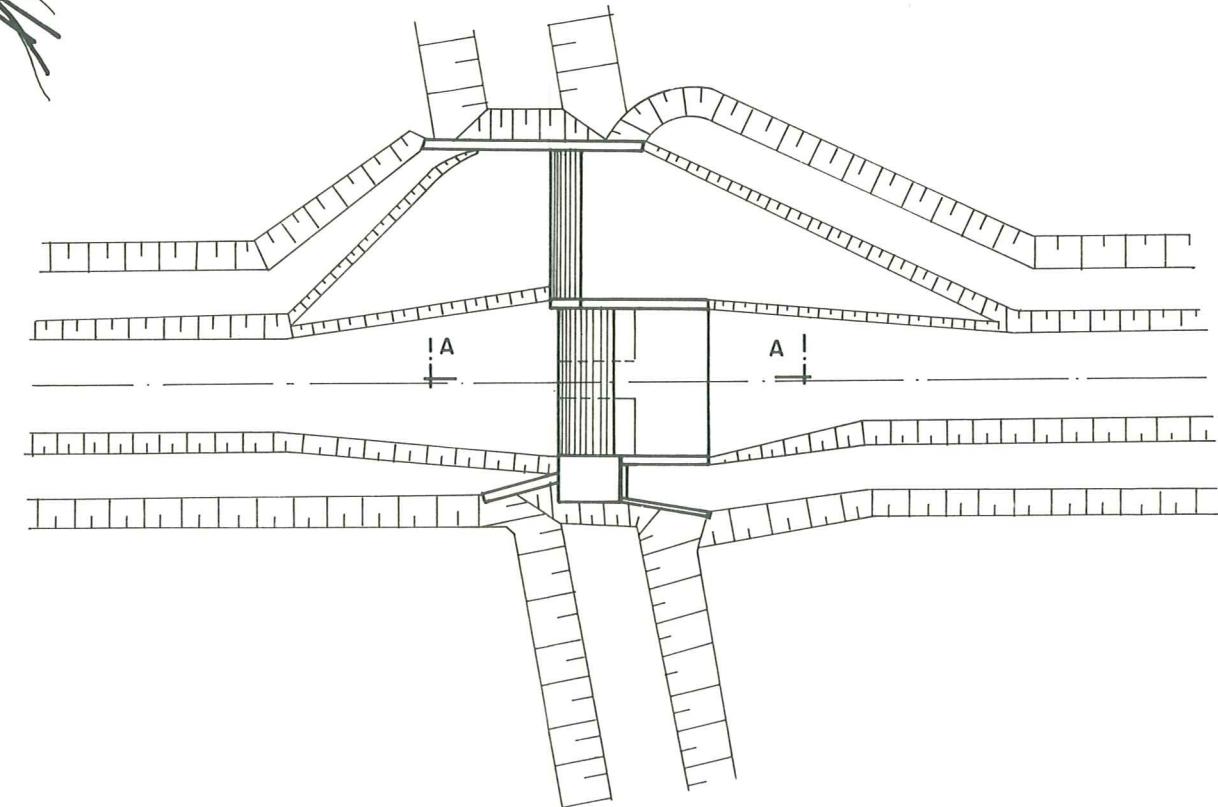
**AFSTÖÐUMYND I: 5000**



**SNIÐ A - A I: 500**



**GRUNNMYND I: 500**

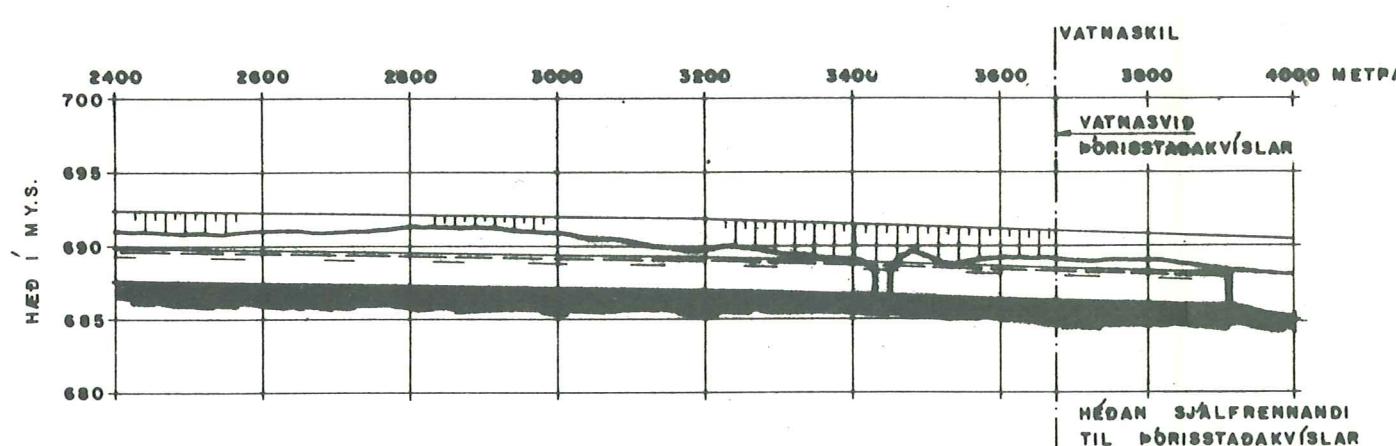
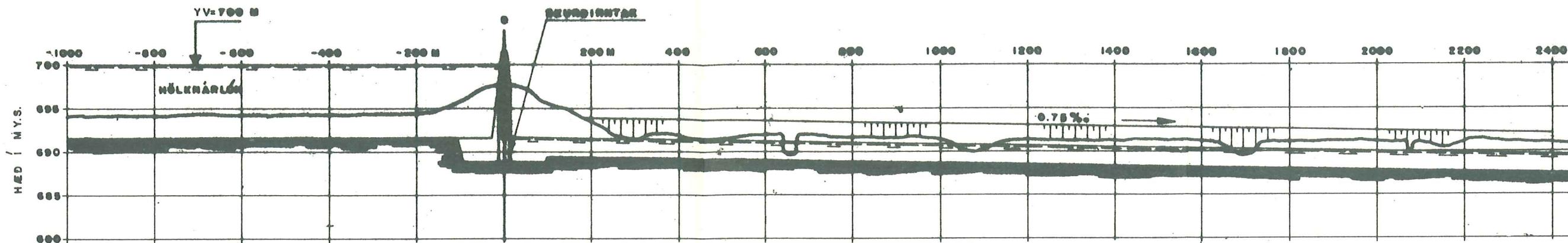


UNNIÐ I SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf

**VIRKIR** TÆKNILEG RÁÐGJAFAR- OG RANNSÓKNARSTORF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 II

M.	ORKUSTOFNUN – RARIK	A
H. GFS		B
T. PS	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y. FJ.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	EYJABAKKASKURÐUR LOKUVIRKI OG YFIRFALL VIÐ LANGAVATN	E
Dags, Maí 78	Samp Oki	Mkv.
	hönnun hf	77 550-2.13

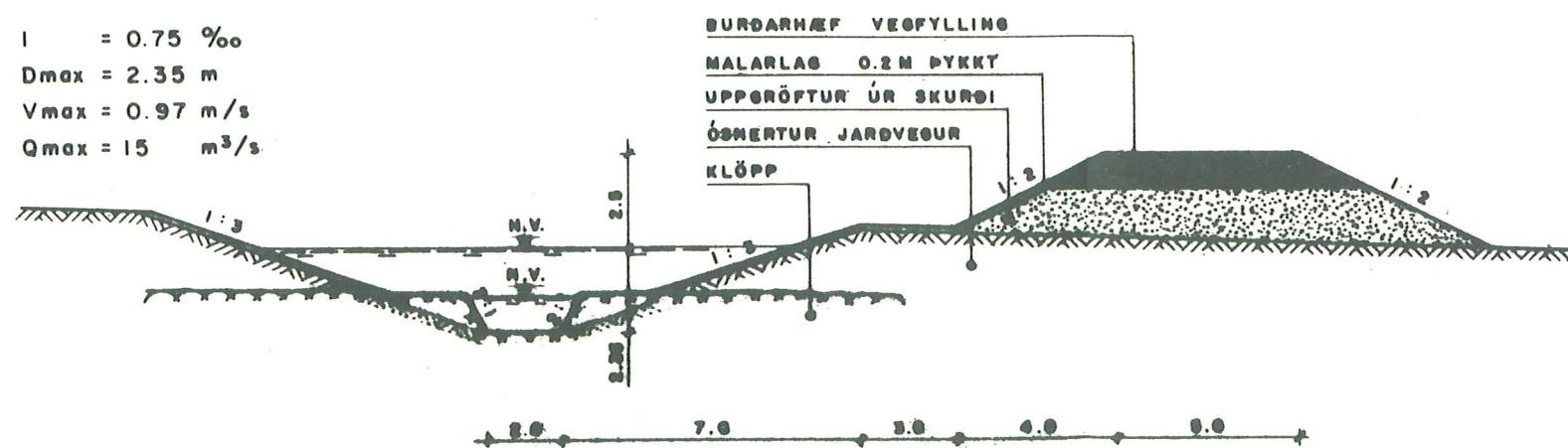
## LANGSNÍÐ I HÖLKNÁRVEITUSKUR



### HÖLKNÁRVEITA

SNIÐ Í SKURÐ, m.kv. 1:200

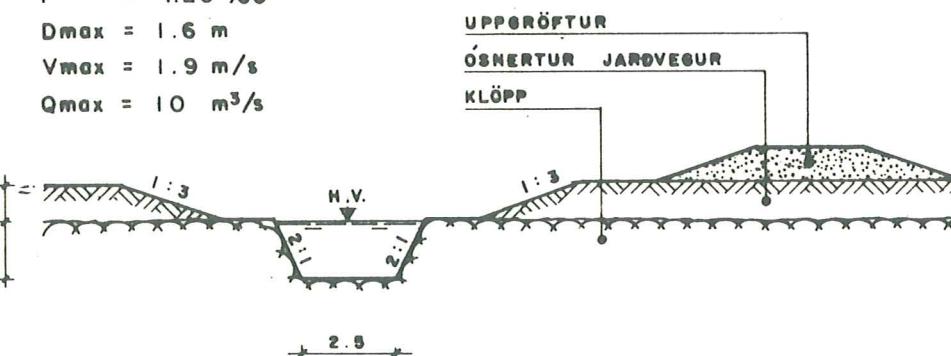
$I = 0.75\%$   
 $D_{max} = 2.35 \text{ m}$   
 $V_{max} = 0.97 \text{ m/s}$   
 $Q_{max} = 15 \text{ m}^3/\text{s}$



### GRJÓTÁRVEITA

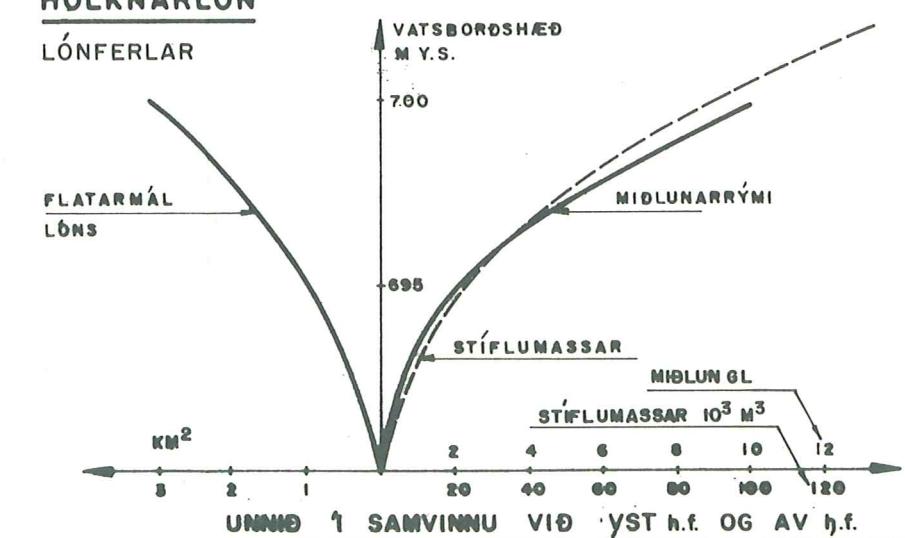
PVERSNIÐ Í SKURÐ, m.kv. 1:200

$I = 4.25\%$   
 $D_{max} = 1.6 \text{ m}$   
 $V_{max} = 1.9 \text{ m/s}$   
 $Q_{max} = 10 \text{ m}^3/\text{s}$



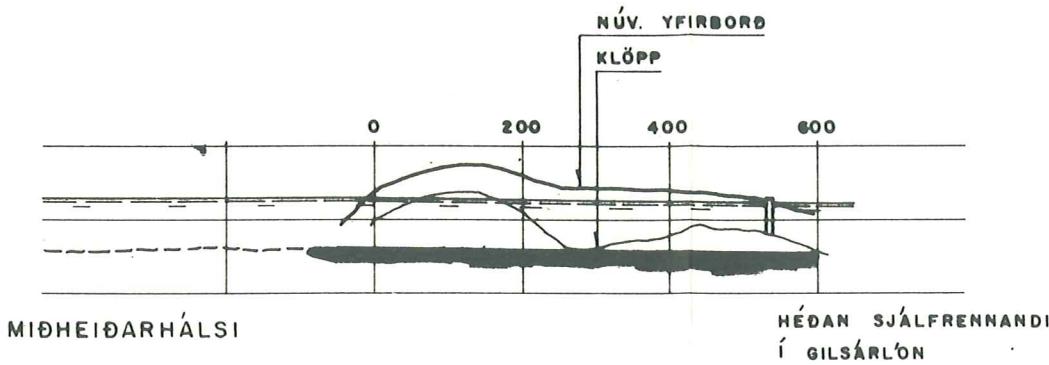
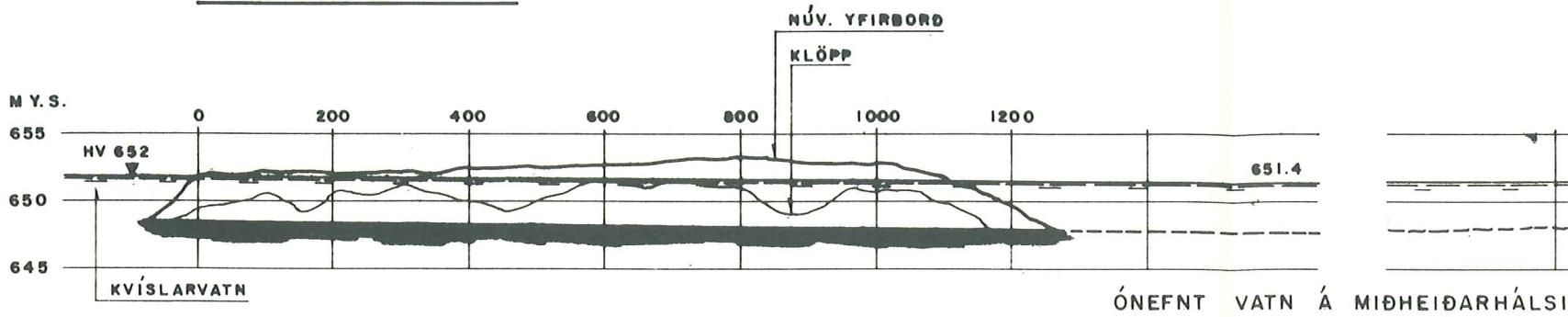
### HÖLKNÁRLÓN

LÓNFERLAR



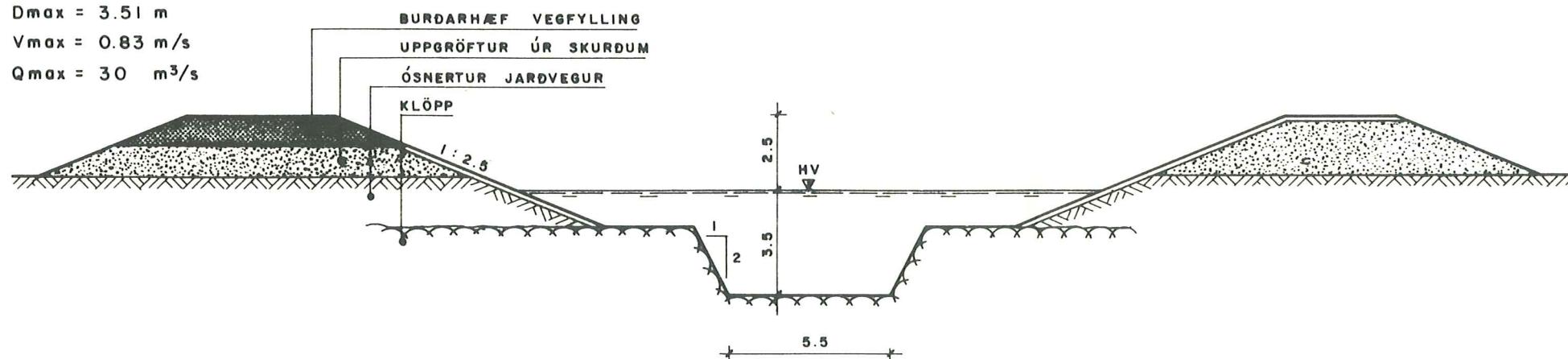
G. MH	ORKUSTOFNUN - RARIK	A'
M. L.B		B
F. KEP	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
F. F.J.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
	HÖLKNÁR-, GRJÓTÁRVEITA	E

## LANGSNÍD Í SKURÐI



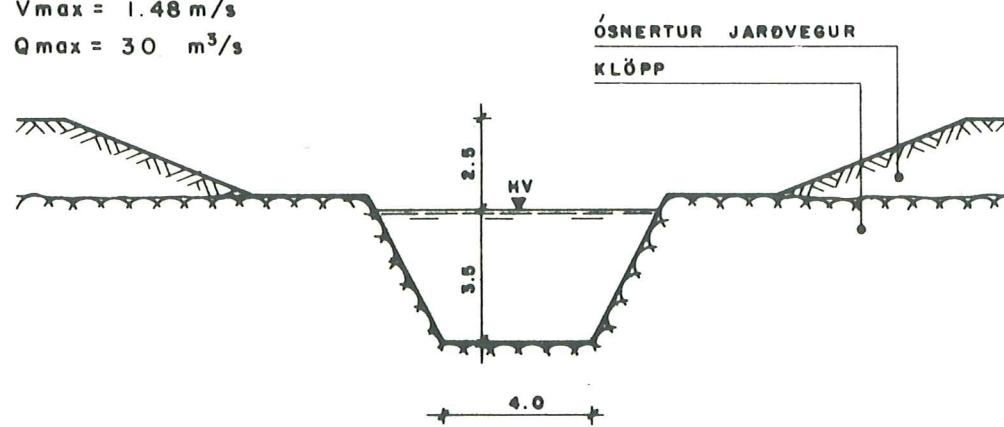
## MEDALPVERSNIÐ Í SKURÐ OFAN VATNS

$I = 0.5 \%$   
 $D_{max} = 3.51 \text{ m}$   
 $V_{max} = 0.83 \text{ m/s}$   
 $Q_{max} = 30 \text{ m}^3/\text{s}$



## RÁDANDI PVERSNIÐ Í SKURÐ NEDAN VATNS

$I = 1.0 \%$   
 $D_{max} = 3.52 \text{ m}$   
 $V_{max} = 1.48 \text{ m/s}$   
 $Q_{max} = 30 \text{ m}^3/\text{s}$



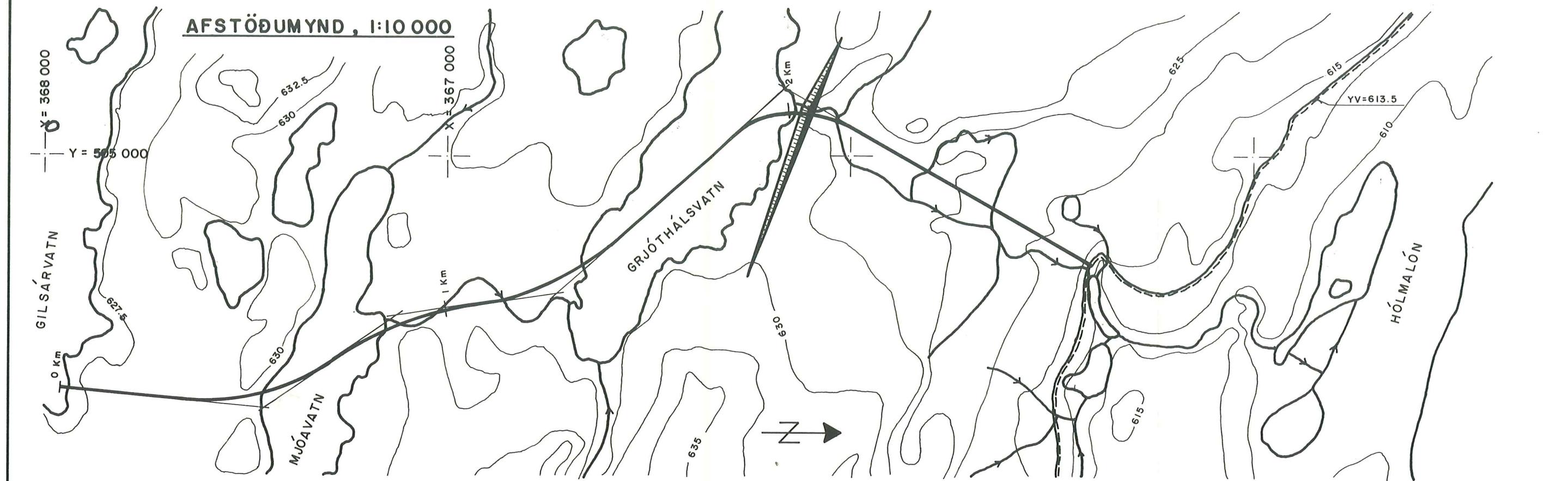
UNNIÐ Í SAMVINNU VIÐ VST h.f. OG AV h.f.

**VIRKIR** TEKNICEG RÁDGJAFAR- OG RAMNSÓKMARSTÖRF  
HÖFOBAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 II

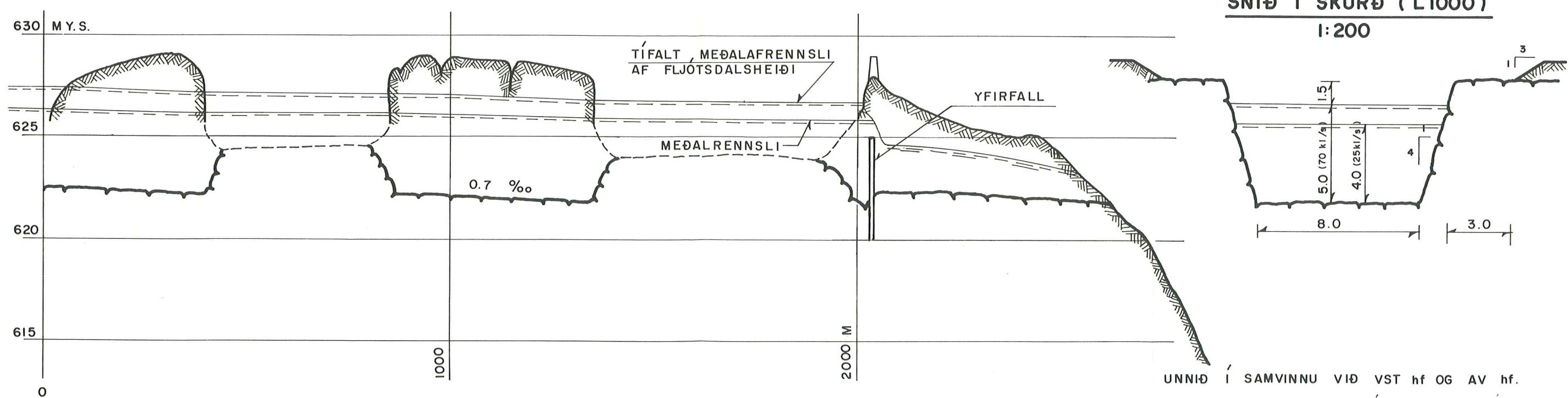
M. M. H	ORKUSTOFNUN - RARIK	A
H. L. B		B
T. Ka Po	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
V. F. J.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G.	ÞORISSTAÐAKVÍSLARVEITA	E

hönnun hf

77 550-215



### LANGSNÍÐ I SKURÐ

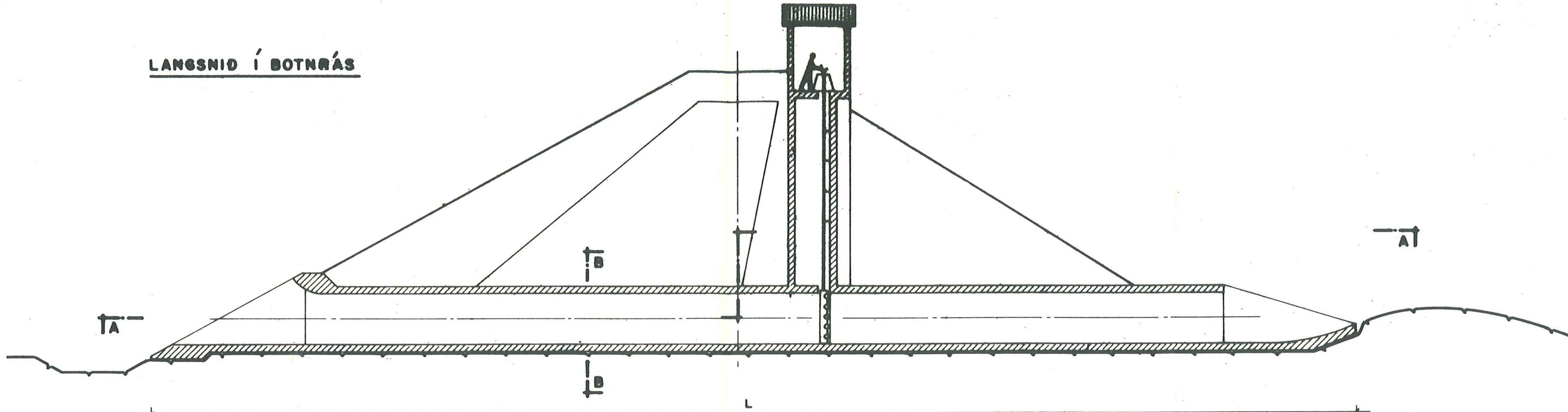


**VIRKIR** H TEKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF  
F HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 II

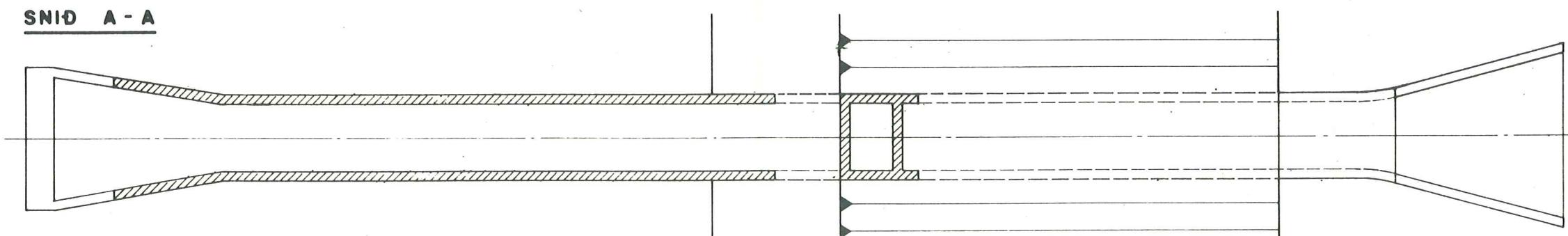
M	ORKUSTOFNUN - RARIK	A
H G F S		B
T P S	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y F J	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	GILSÁRVATNAVEITA, GRJÓTHÁLSSKURÐUR	E

Dags: 17.7.78 Samp: 263 hönnun hf Mkv: 77 550 2.16

LANGSNÍD Í BOTNRÁS

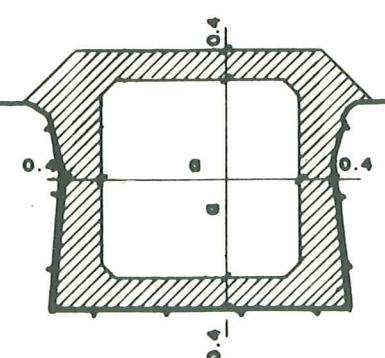


SNÍD A-A



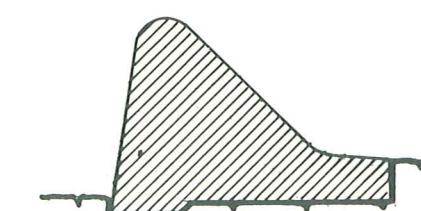
SNÍD B-B

TAFLA YFIR STÆRDIR BOTNRÁSA:



	<u>a</u> (m)	<u>L</u> (m)
Í HÖLKNÁRLÓNI	2.7	56
Í KVÍSLARVATNI	2.7	34
Í HÖLMALÓNI	1.5	26
SKURDINNTAK ÚR HÖLKNÁRLÓNI	1.3	60

ÞVERSNIÐ I  
YFIRFALLSSSTÍFLUR



TAFLA YFIR LENGD YFIFALLA:

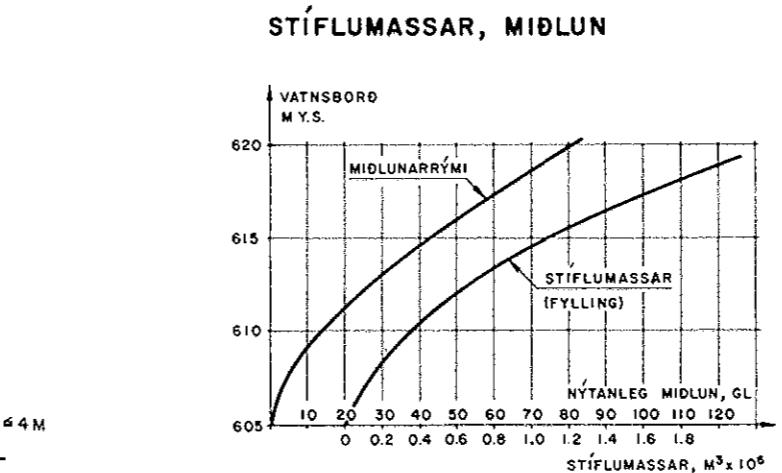
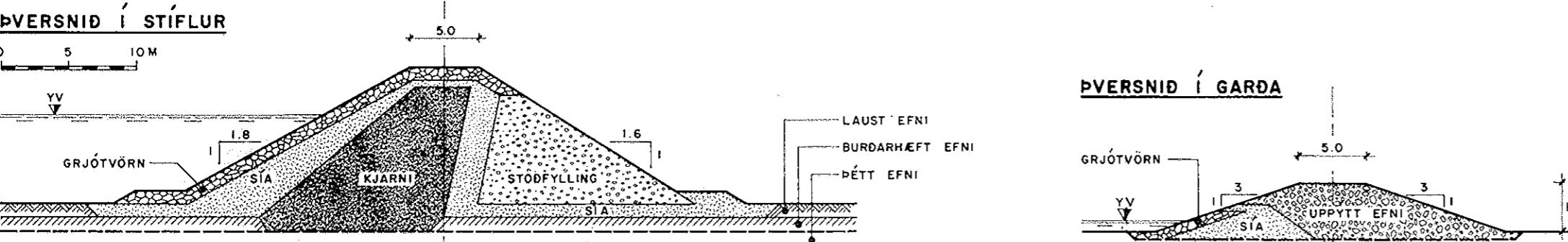
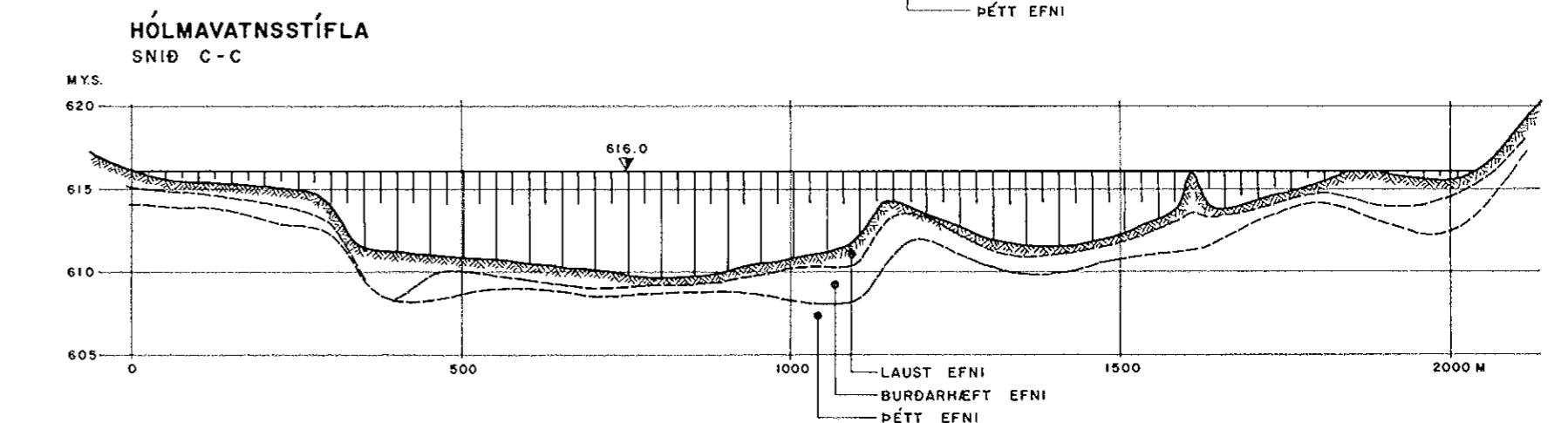
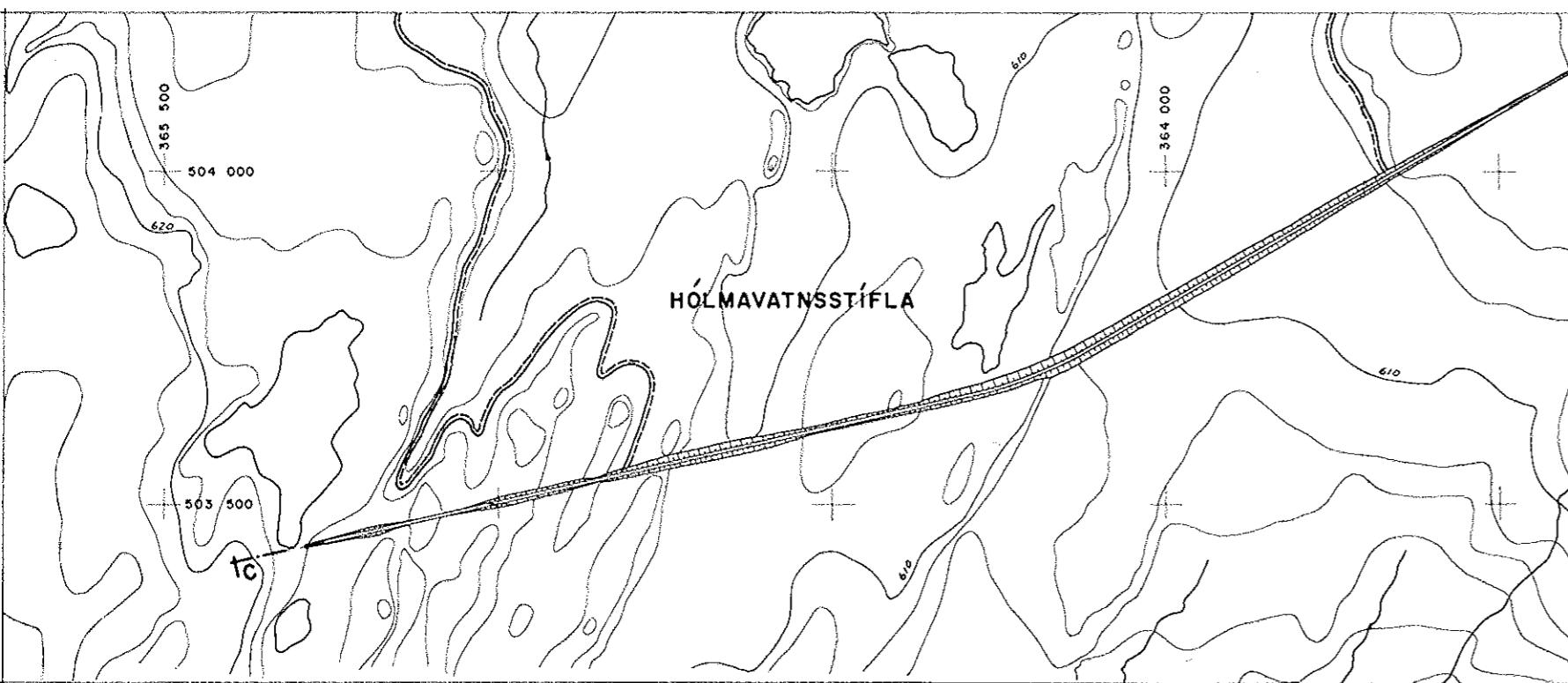
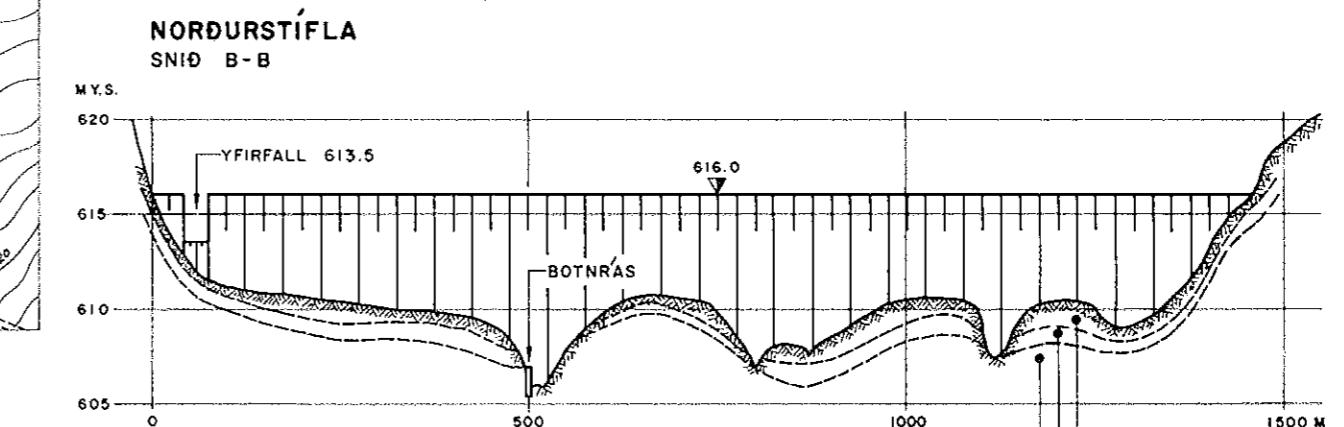
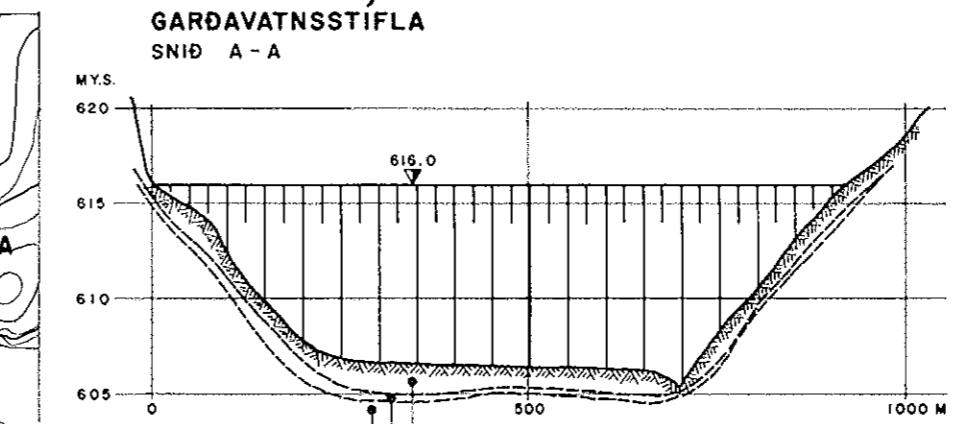
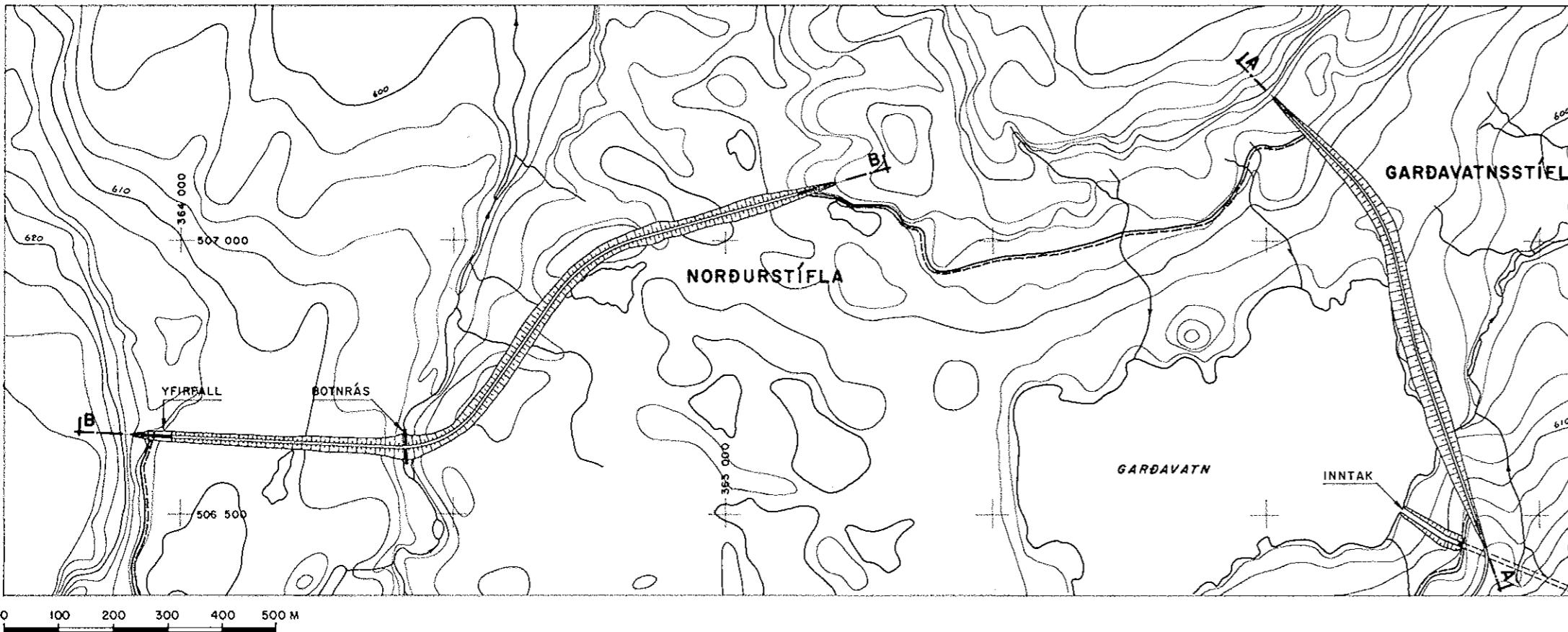
L (m)

HÖLKNÁRLÓN	70
KVÍSLARVATN	142
GILSÁRLÓN	50
HÖLMALÓN	30
GRJÓTÁ	20

UNNID Í SAMVINNU VIÐ VST h.f. OG AV h.f.

**VIRKJU** TEKNIKS RÁDGJAFAR- OG RANNSOKNARSTÖR  
HÖFUDDAKKJA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 48 11

A.	ORKUSTOFNUN - RARIK	E.
B.		F.
C.	AUSTURLANDSVIRKJUN	G.
D.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	H.
E.	VEITUR - BOTNRÁSIR YFIRFÖLL	I.



UNNID I SAMVINNU VID VST h.f. OG AV h.f.

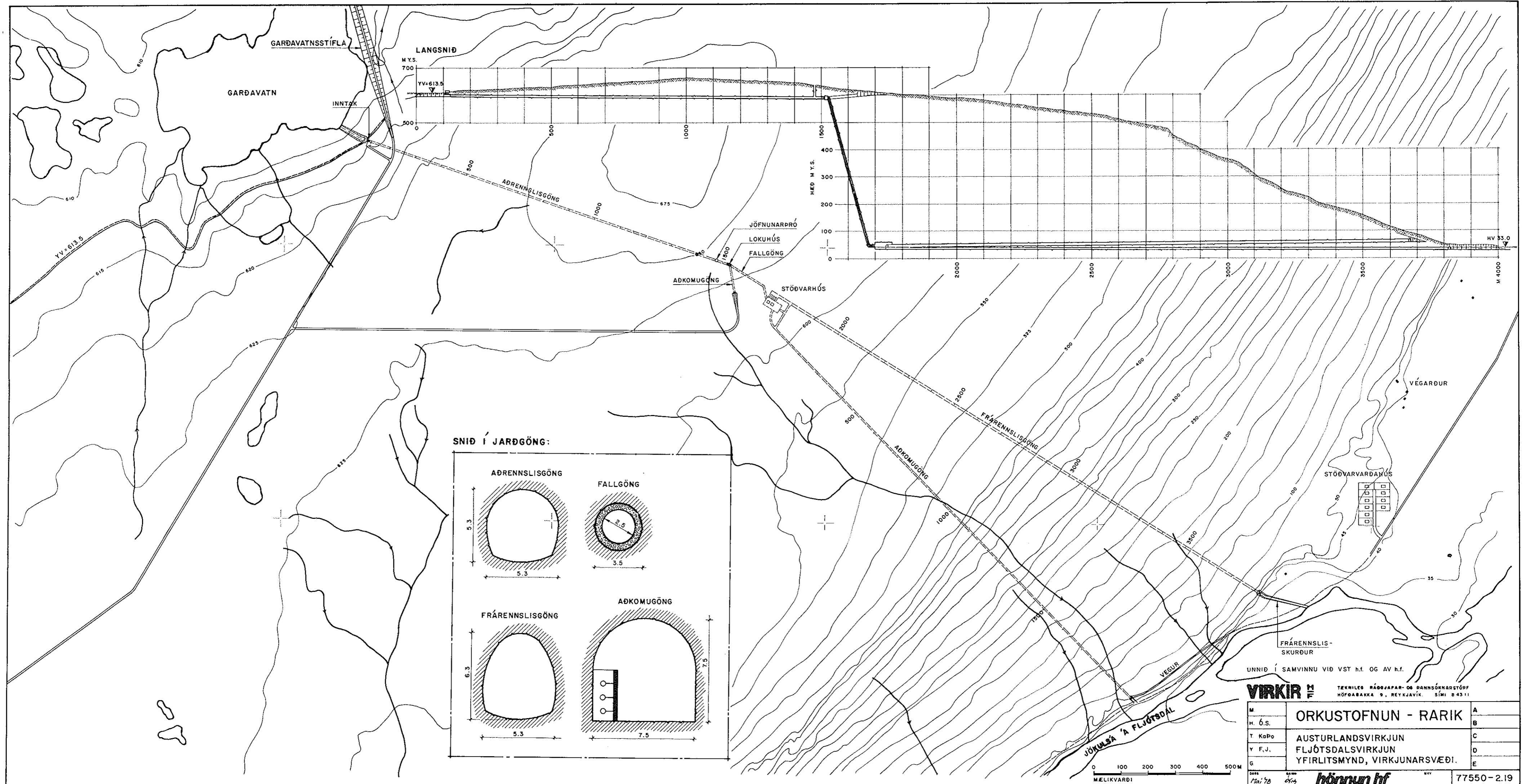
**VIRKIR** H F  
TEKNILOG RÁGGJAFAR- OG RANNSÓKNARSTÖRF  
HÖFOBAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI 9-4311

M	A
H. S.G.	B
T. Kopo	C
Y. F.J.	D
G	E

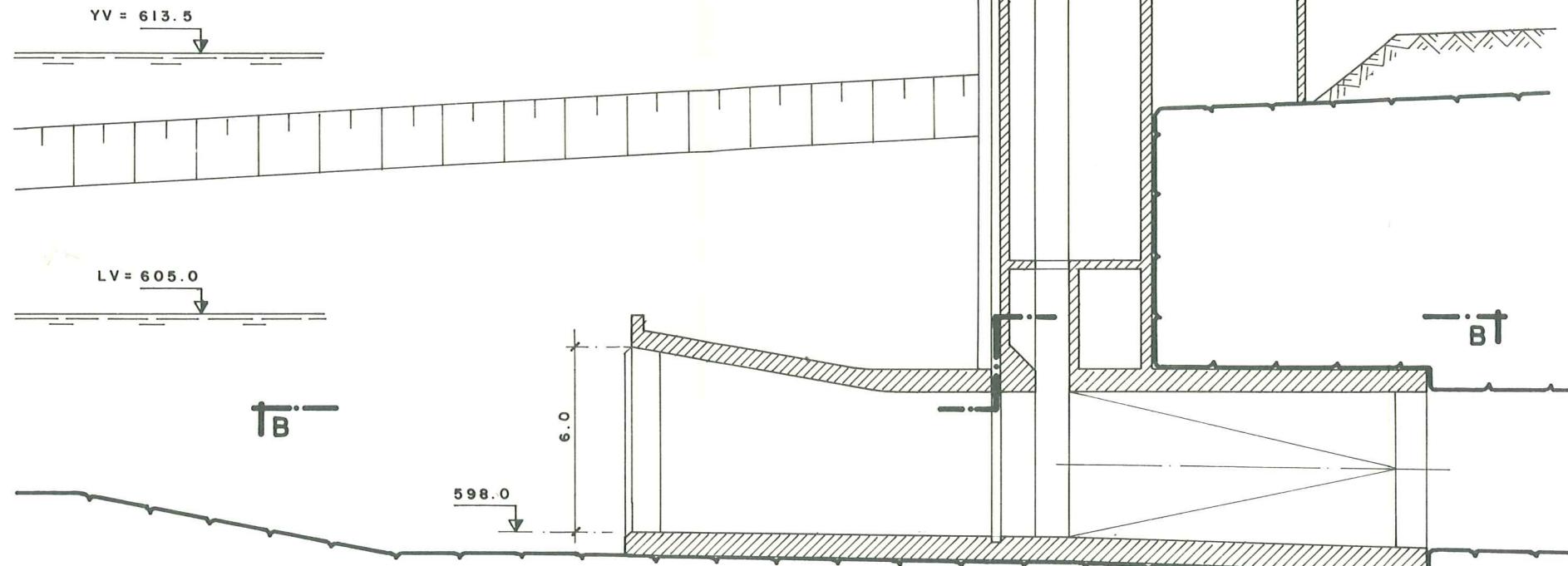
**ORKUSTOFNUN - RARIK**

AUSTURLANDSVIRKJUN  
FLJÓTSDALSVIRKJUN  
HÖLMALÓN, STÍFLUR OG LÖNFERLAR.

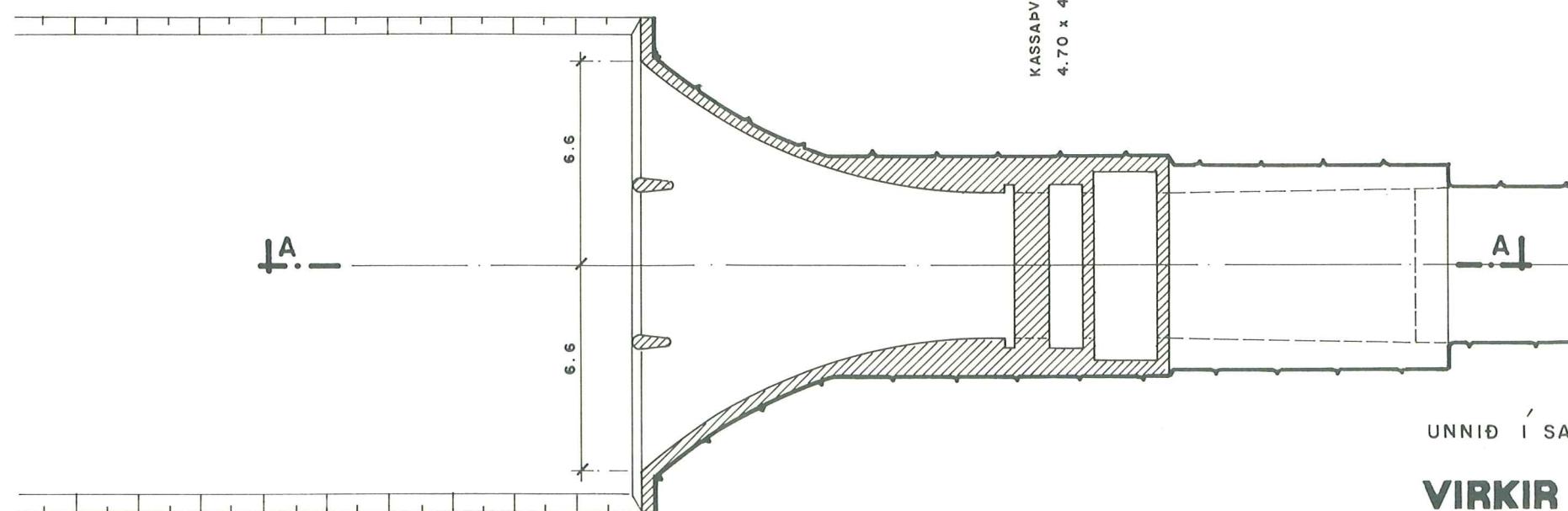
DATE: Mai '78 DRAWN: EKA REV: 77550 - 2.18



**SNÍÐ A - A**

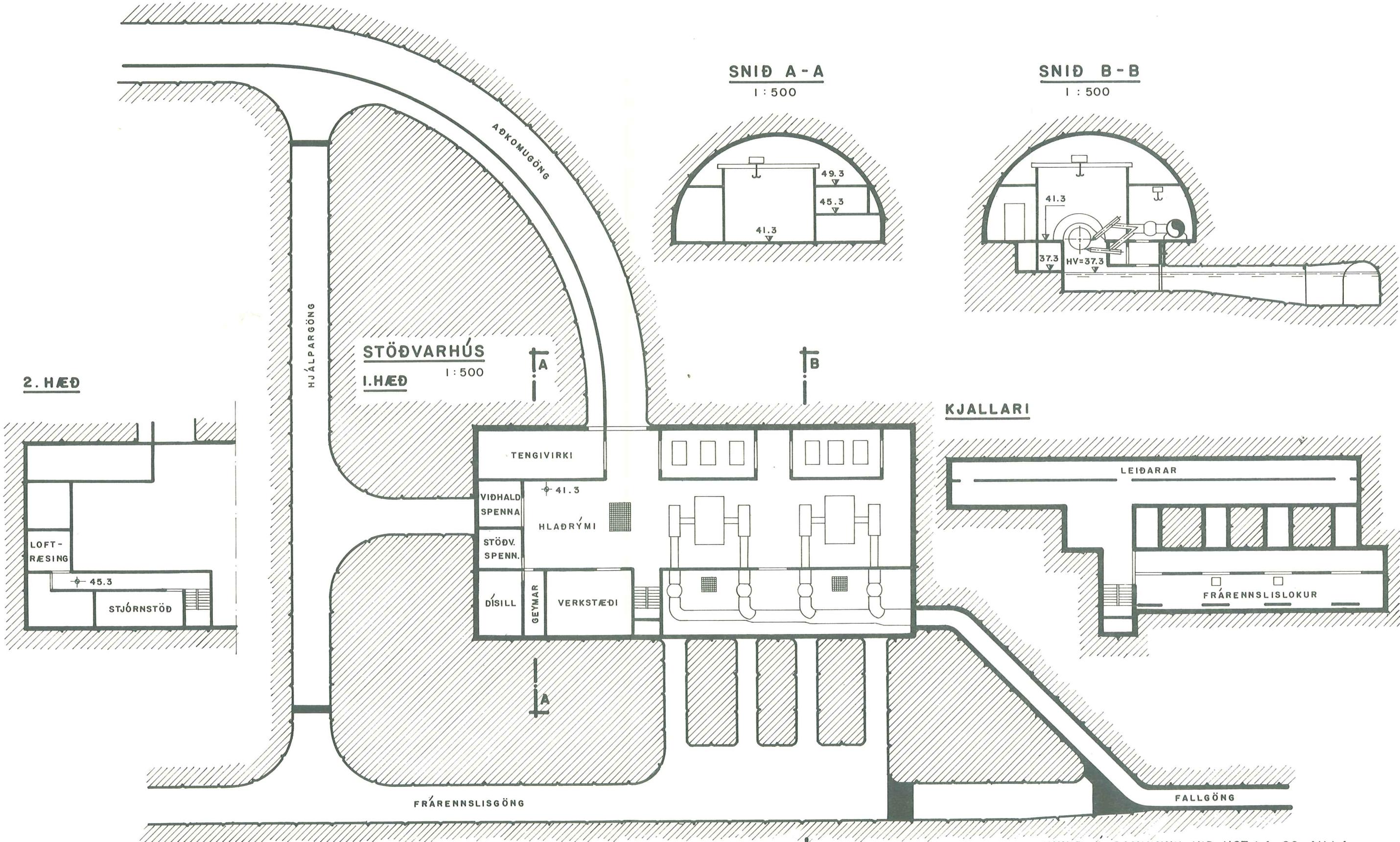


**SNÍÐ B - B**



UNNIÐ I SAMVINNU VIÐ VST h.f. OG AV h.f.

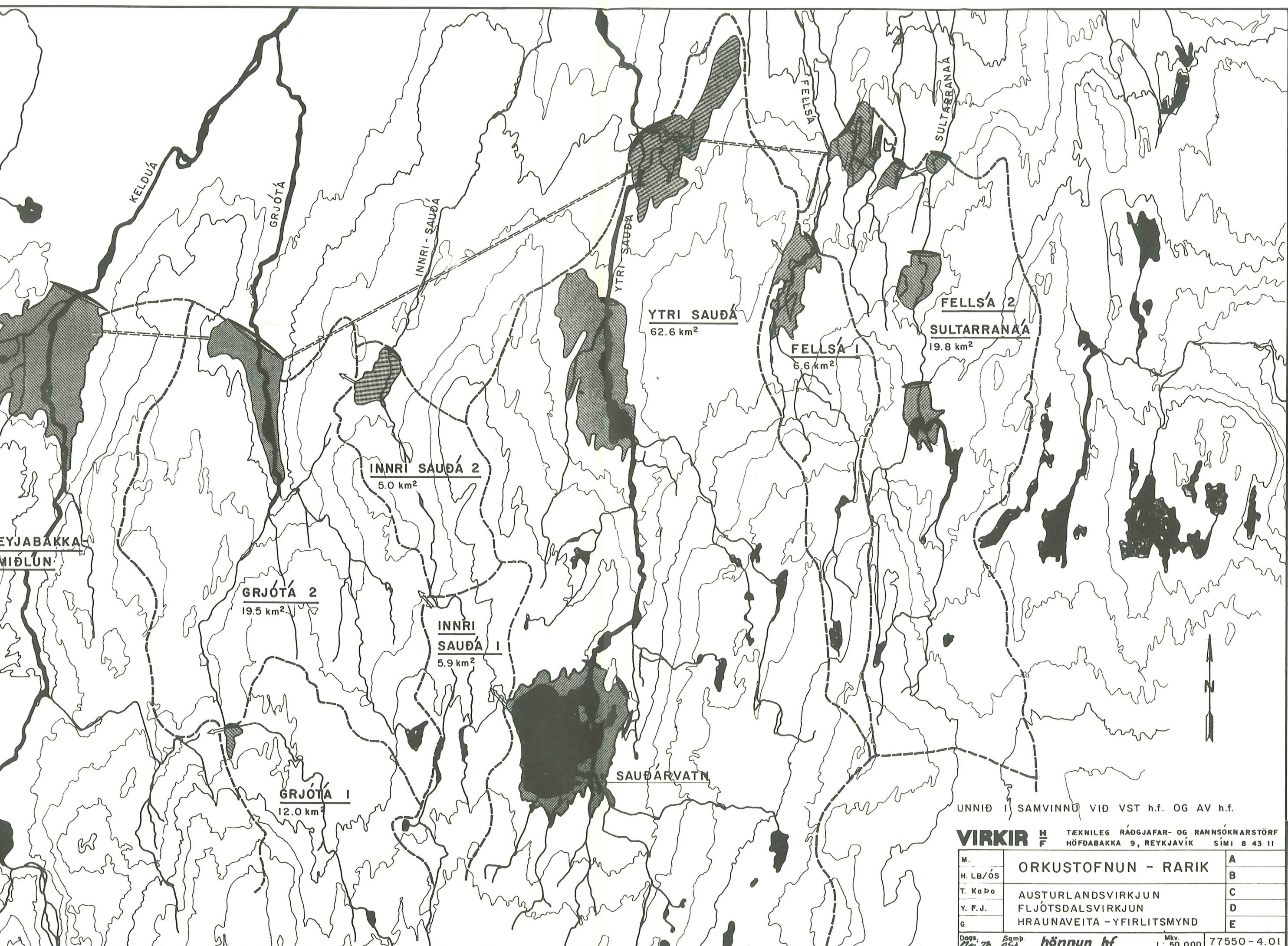
<b>VIRKIR</b>	H	TÆKNILEG RADGJAFAR- OG RANNSOKNARSTORF
	F	HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 11
M.		A
H. G.F.S.		B
T. Káro	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y. F.J.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	HÓLMALÓN - STÖÐVARINNTAK	E
Dags	Samb	hönnun hf
Ma. 78	Örðig	Mkv 1:200
		77550 - 2.20

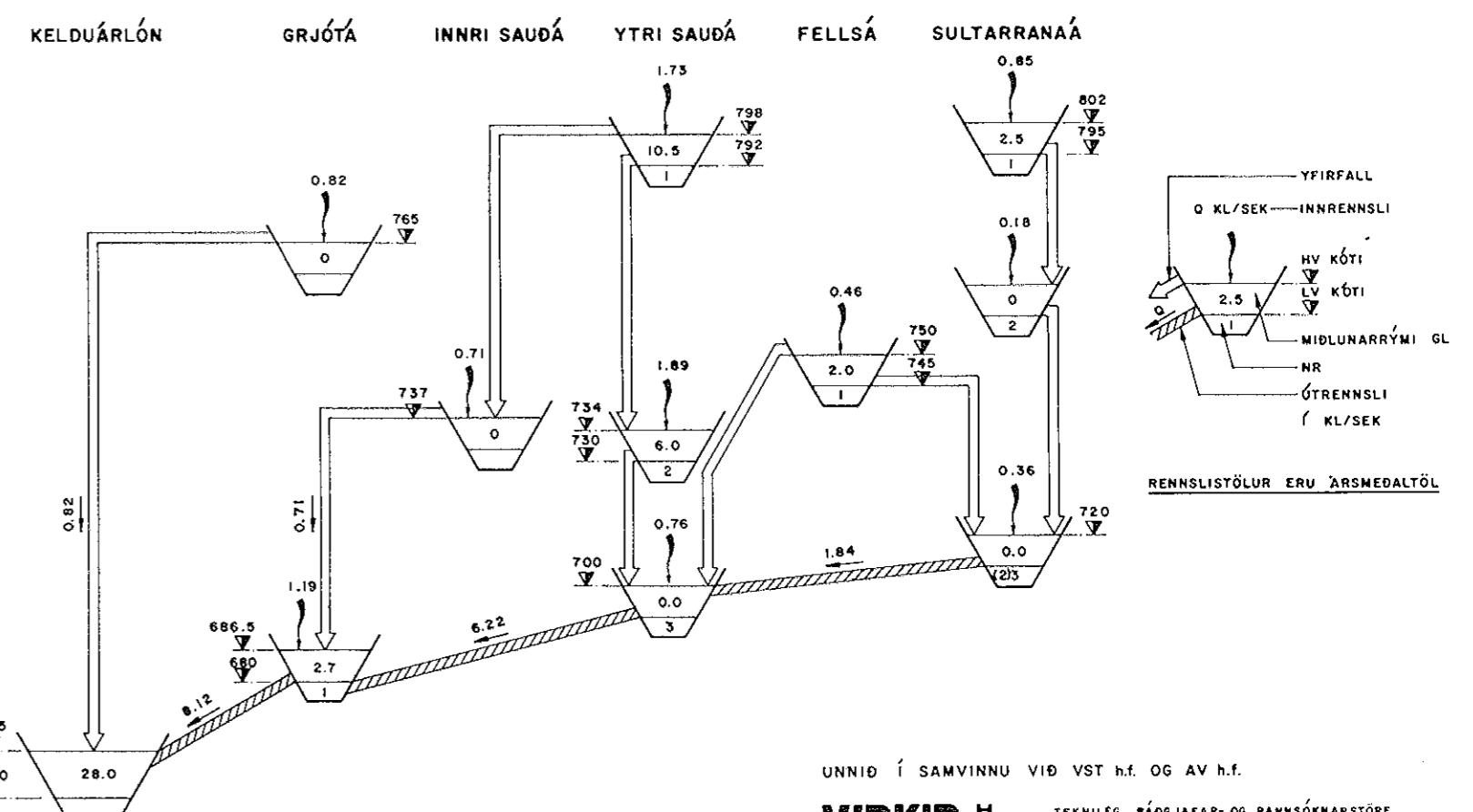
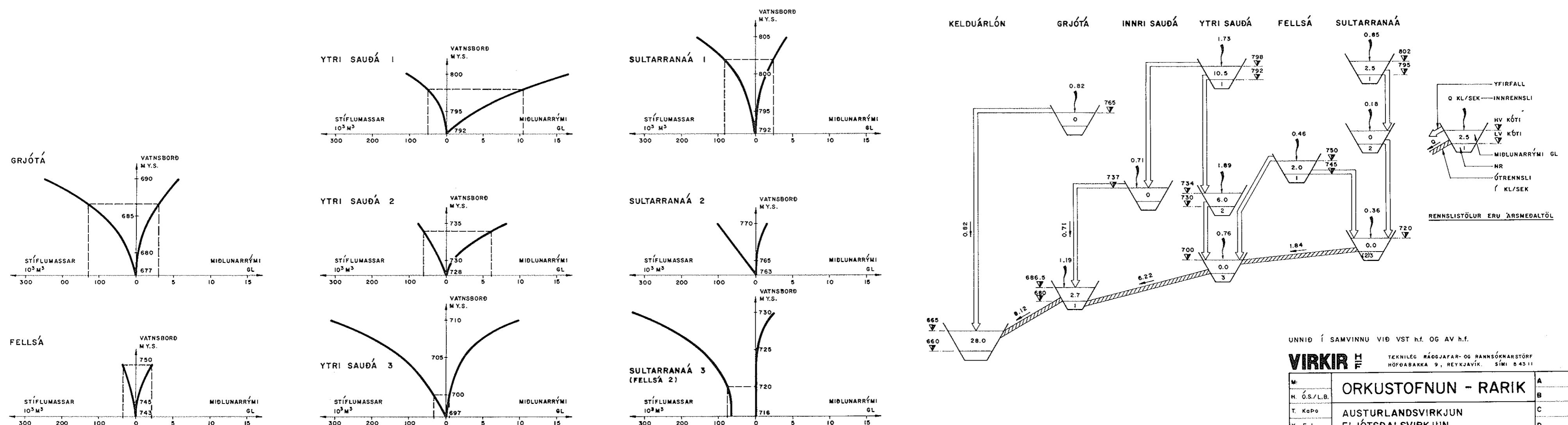
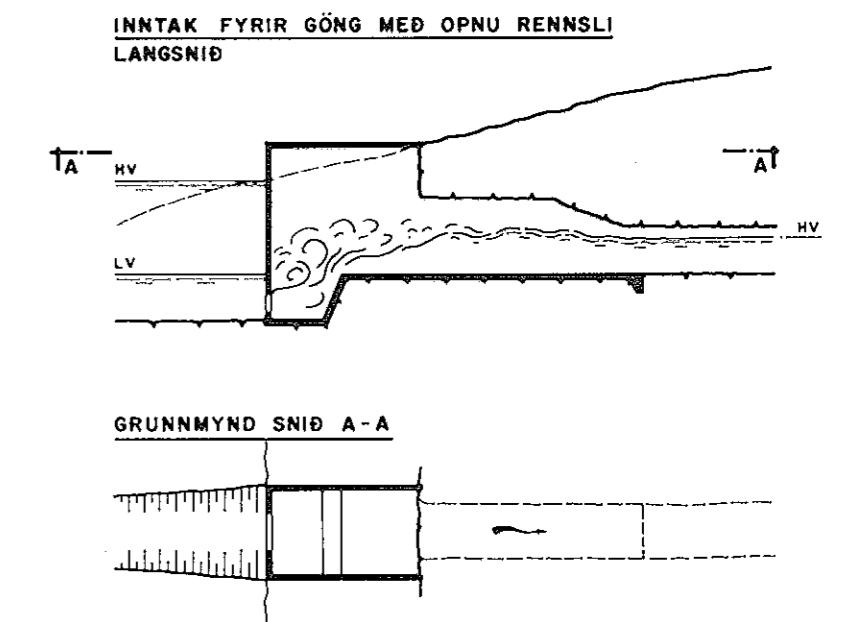
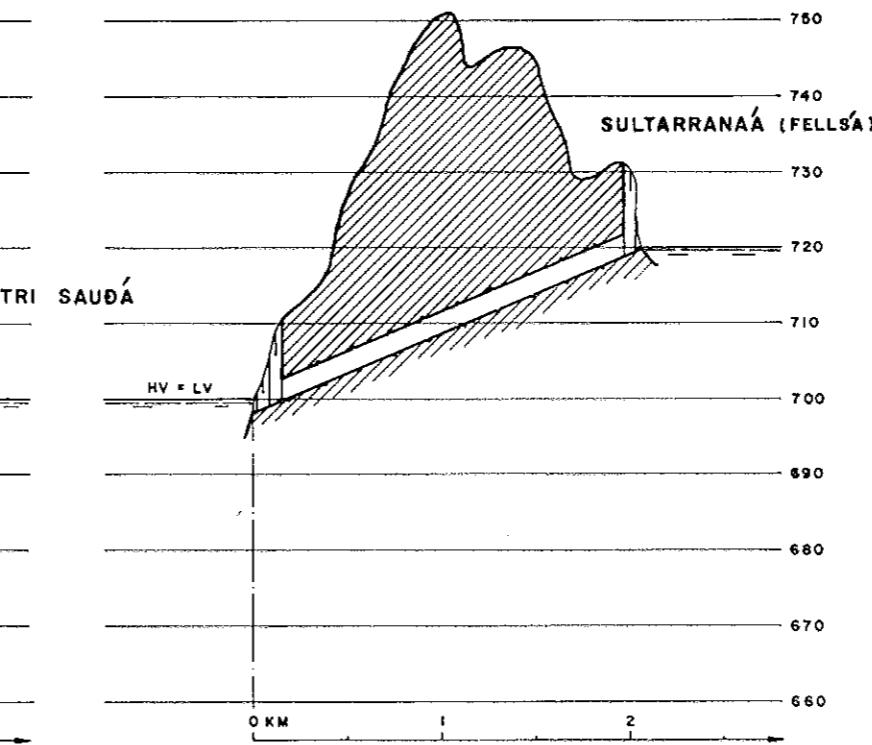
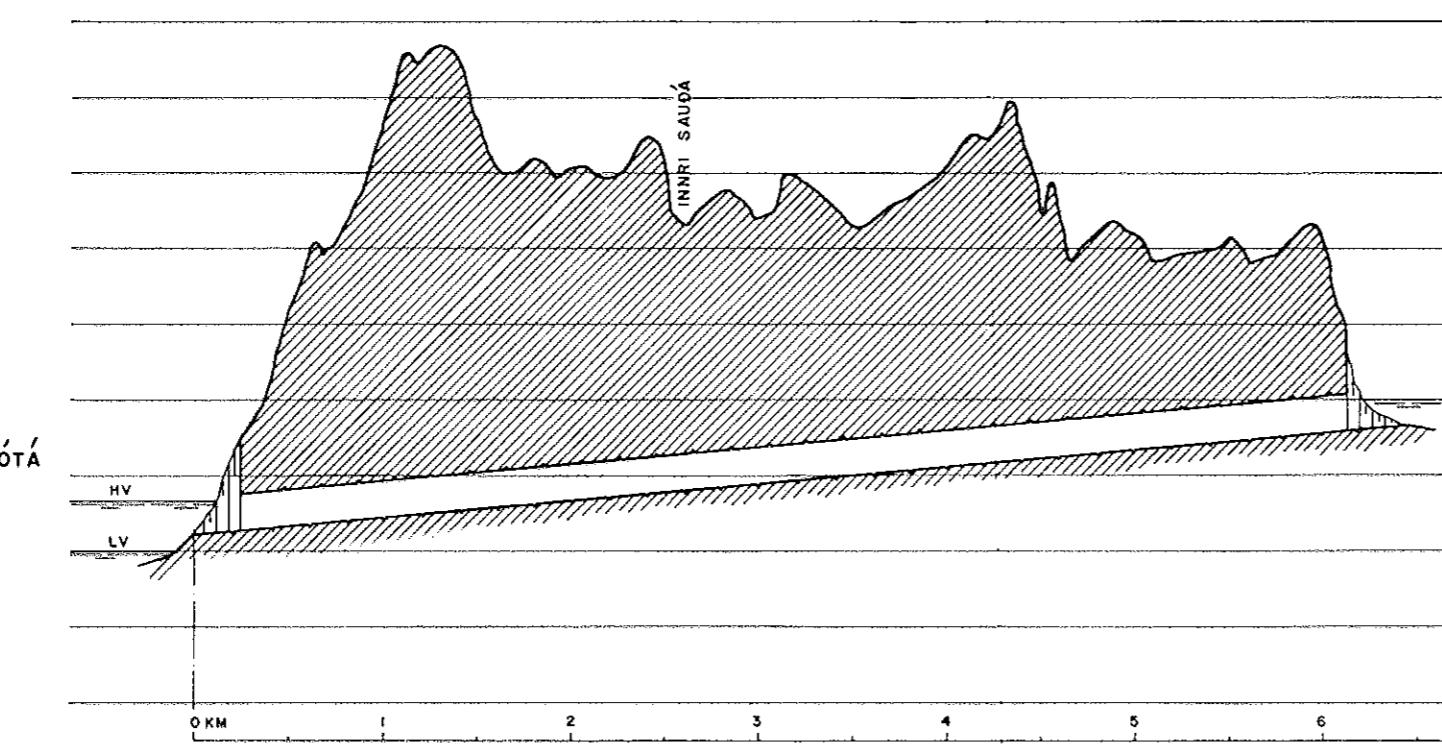
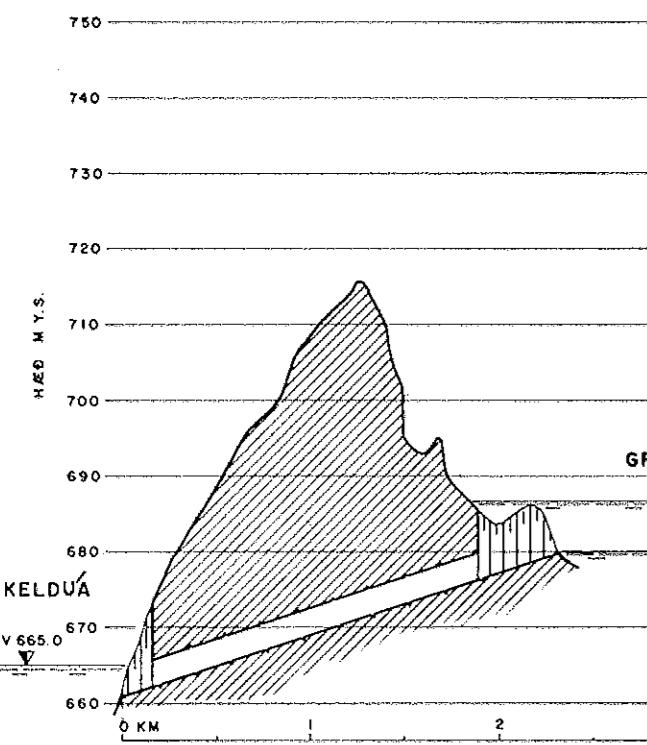


UNNID I SAMVINNU VIÐ VST h.f. OG AV h.f.

**VIRKIR** H F TÆKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSÓKNARSTORF  
HOFDABAKKA 9, REYKJAVÍK SÍMI 8 43 II

M	ORKUSTOÐNUN - RARIK	A
H Ó.S.		B
T Kabo	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y F J.	FLJÓTSDALSVIRKJUN	D
G	STÖÐVARHÚS	E

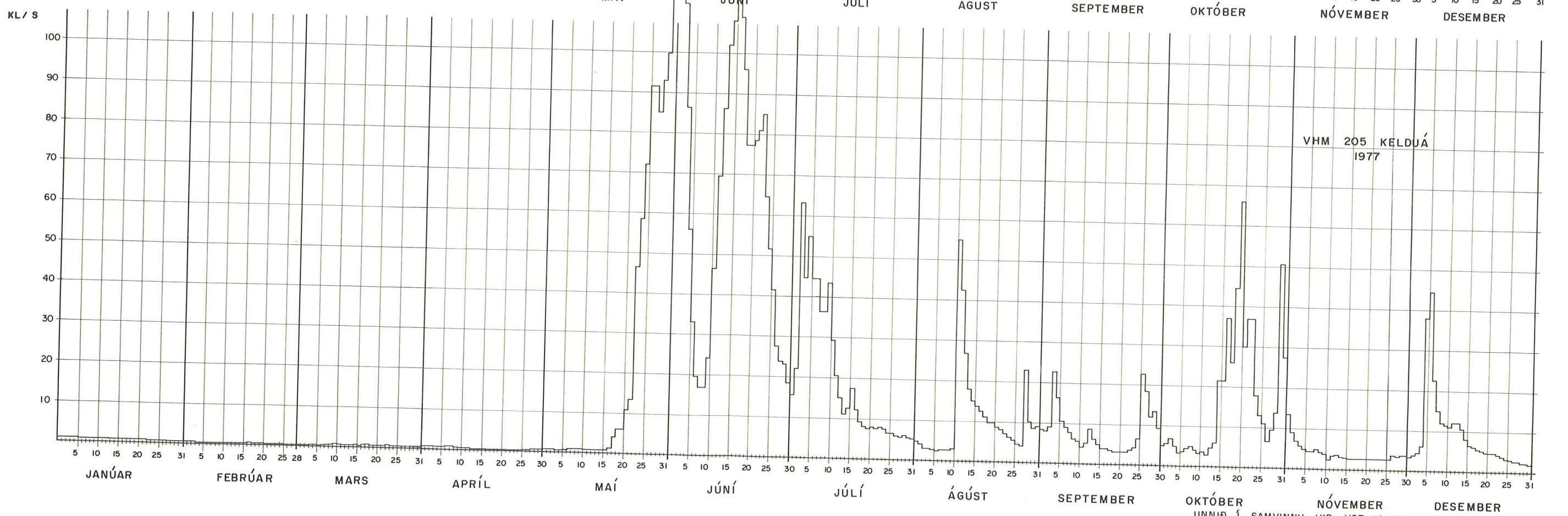
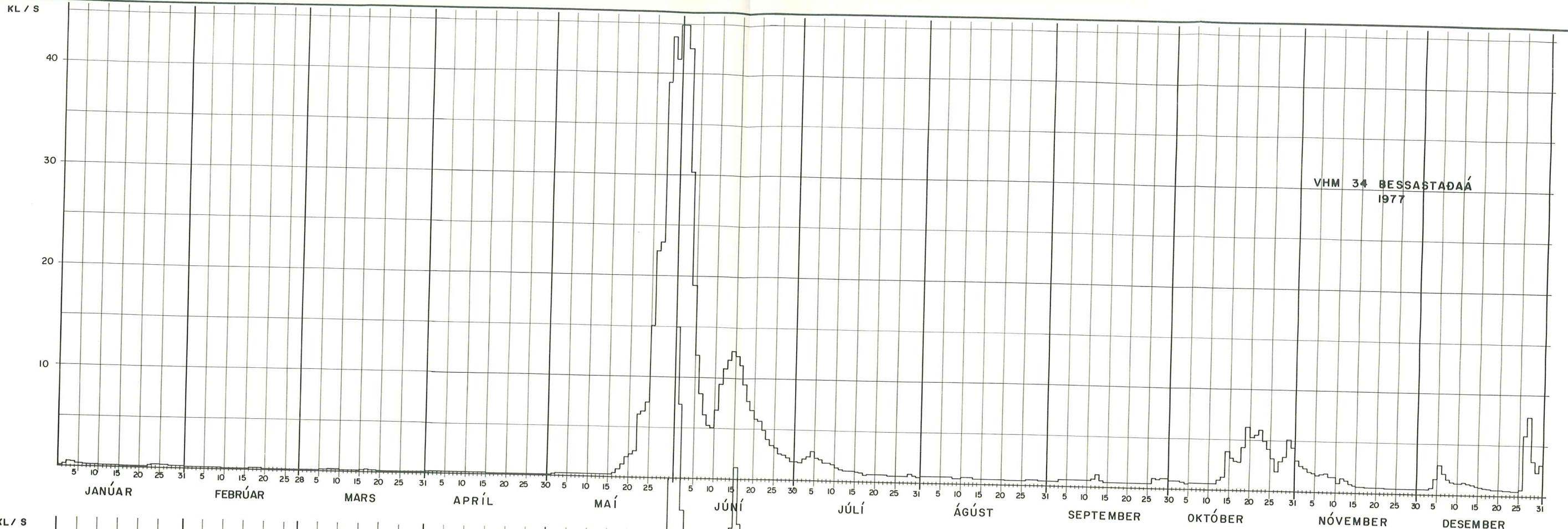




UNNIO Í SAMVINNU VIÐ VST h.f. OG AV h.f.

**VIRKIR** H F TEKNILÉG RÁÐGJAFAR- OG RAÐNSÓKNARSTÖRF  
HÖFOÐABAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI 64311

M:	ORKUSTOFNUN - RARIK	
H. Ó.S./L.B.		
T. KaPo		
Y. F.J.		
G...		
D446	77550-4.02	
Maí 78	hönnun hf	



UNNIÐ Í SAMVINNU VIÐ VST hf OG AV hf

**VIRKIR** H F TÉKNILEG RÁDGJAFAR- OG RANNSÓKNARSTÖRF  
HÖFÐABAKKA 9, REYKJAVÍK. SÍMI: 64311

M.	ORKUSTOFNUN - RARIK	A
H. S.S.T.A.		B
T. P.S.	AUSTURLANDSVIRKJUN	C
Y. F.J.	VHM 34 BESSASTÁÐAÁ V. MYLVAD	D
G.	VHM 205 KELDUÁ V. KÍOUFELLSTUNGU	
DASS.	MELT RENNSLI 1977	E
MAI '78	þáig	hönnun hf

