



ORKUSTOFNUN
Vatnsorkudeild

Oddur Sigurðsson
Ágúst Guðmundsson
Skúli Þórhilsson
Sigbjörn Guðjónsson
Halína Bogadóttir
Hákon Aðalsteinsson
Kristinn Einarsson
Snorri Zóphóníasson

FLJÓTSDALSVIRKJUN

Undirbúningsrannsóknir vegna verkhönnunar
Hefti I

OS-85027/VOD-01
Reykjavík, apríl 1985

Unnið fyrir
Landsvirkjun



ORKUSTOFNUN
Grensásvegi 9, 108 Reykjavík

VERKNR.: 760

**Oddur Sigurðsson
Ágúst Guðmundsson
Skúli Þóringsson
Sigbjörn Guðjónsson
Halína Bogadóttir
Hákon Aðalsteinsson
Kristinn Einarsson
Snorri Zóphóníasson**

FLJÓTSDALSVIRKJUN

**Undirbúningsrannsóknir vegna verkhönnunar
Hefti I**

**OS-85027/VOD-01
Reykjavík, apríl 1985**

**Unnið fyrir
Landsvirkjun**

ÁGRIP

Í þessari skýrslu eru teknar saman niðurstöður jarðfræði-, jarðeðlisfræði-, umhverfis- og veðurfarsrannsókna vegna Fljótsdalsvirkjunar (Virkjunar Jökulsár í Fljótsdal í Valþjófsstaðarteigi).

Jökulsá í Fljótsdal skal stífluð við Eyjabakka og veitt um Fljótsdalsheiði í inntakslón við Grenisöldu. Fallið verður virkjað í neðanjarðarstöðvarhúsi í Valþjófsstaðarlandi. Inn á vatnasið virkjunarnar verður veitt vatni af Hraunum og vestan af Fljótsdalsheiði.

Grunnbergið er að mestu leyti basalt, síðertertiert og árkvartert. Syðst á svæðinu og umhverfis Snæfell er þó mikið af súru og ísúru bergi sem tengt er tveim megineldstöðvum og þar um slóðir eru margir móbergs hnijúkar frá seinni hluta ísaldar.

Á jarðgangaleið og stöðvarhússtæði er bergið úr basaltlögum með millilögum úr seti. Sprungur eru margar og nokkrir berggangar. Bergþrystingur er nánast jafn í allar áttir lárétt en eykst jafnt með dýpi.

Sprungur í berggrunninum stefna flestar í N eða aðeins austan við N.

laus setlög á yfirborði á heiðinni eru að jafnaði þunn og fábreytileg og hefur jökullinn skilið lítið eftir sig. Aftur á móti eru þykk setlög í dalnum. Á nokkrum stöðum má finna jökulruðning eða vatnsborið set. Sökum þess hve lítið er um laus jarðlög þarf víða að flytja efni langar leiðir, einkum steypu-, kjarna- og síuefní.

Gera má ráð fyrir að meðallofthiti á heiðinni sé allt að 5°C lægri en niðri í Fljótsdal. Víða er jarðklaki allt árið um kring. Meðalveðurhæð virðist vera meiri en að jafnaði á veðurstöðvum landsins.

Vorflóð ná oftast hámarki seinnihlutann í maí eða fyrst í júní. Dragarár geta vaxið geysilega í haustrigningum. Fljótsdalsheiði má að jafnaði heita ófær vegna bleytu fram í júlí hvert ár og í september má búast við ófær vegna snjóá.

Stíflur eru yfirleitt á allþéttu bergi og lítil hætta á vanda vegna leka.

Nokkrir sérstædir staðir raskast við tilkomu virkjunarnar. Má þar nefna Eyjabakka. Fossar í Jökulsá í Fljótsdal, Hafursá, Laugará og Bessastaðaá hljóta að minnka verulega eða hverfa alveg. Við virkjunarframkvæmdir verður að taka tillit til farleíða hreindýra og sauðfjár.

EFNISYFIRLIT

	bls.
AGRIP	2
Efnisyfirlit	3
Myndaskrá	6
Ljósmyndaskrá	7
1 INNGANGUR	11
2 BERG Á VATNASVIÐI FLJÓTSDALSVIRKJUNAR	12
2.1 Flokkun bergs	12
2.1.1 Storkuberg	12
2.1.1.1 Basalt	12
2.1.1.2 ísúrt berg	12
2.1.1.3 Súrt berg	12
2.1.2 Setberg	12
2.2 Bergstaflinn	13
2.2.1 Hengifossársyrpa	13
2.2.2 Marklækjarsyrpa	14
2.2.3 Teigsbjargssyrpa	14
2.2.4 Fossársyrpa	15
2.2.5 Þverfalls-Fossáröldusyrpa	15
2.2.6 Sníkilsáasyrpa	15
2.2.7 Heiðaráasyrpa	15
2.2.8 Laugarársyrpa	16
2.2.9 Háuklettasyrpa	16
2.2.10 Hafursárandesít	16
2.2.11 Hafursfellassyrpa	17
2.3 Brotalínur og höggun	17
2.3.1 Misgengi	17
2.3.2 Gangar	17
2.3.3 Brotalínur	18
2.4 Holufyllingar í jarðlagastaflanum á Fljótsdal	18
3 SET OG BYGGINGAREFNI	23
3.1 Jökulskrið	23
3.1.1 Nútímajöklar	25
3.1.1.1 Eyjabakkajökull	25
3.1.1.2 Skálarjöklar í Snæfelli	25
3.2 Jökulruðningur	25
3.3 Jökulárset	26
3.4 Árset	26
3.5 Fljótsdalsheiði norðanverð	26
3.5.1 Fljótsdalur	31
3.5.2 Byggingarefni	31
3.6 Hölná - Sauðafell	32
3.6.1 Hölná	34
3.6.2 Sauðafell	34
3.6.3 Byggingarefni	36
3.6.3.1 Jökulruðningur við Hölná	36
3.6.3.2 Sauðafell	36
3.7 Eyjabakkar - Kelduá	36
3.7.1 Snæfell og nágrenni	36
3.7.2 Kelduá	38

3.7.3	Nútímasetlög	38
3.7.4	Byggingarefni	40
3.7.4.1	Síuefni	40
3.7.4.2	Stoðfyllingarefni	40
3.8	Hraun	40
3.8.1	Jökulruðningur	40
3.8.1.1	Bergkvísl	40
3.8.2	Jökulárset	42
4	HLJÓÐHRAÐI í JARDLÖGUM	44
4.1	Inngangur	44
4.2	Yfirborðslög	44
4.3	Millilög	44
4.4	Berggrunnur	44
4.5	Mismunur hljóðhraða eftir svæðum	44
5	UMHVERFISRANNSÓKNIR	47
5.1	Náttúrufarskönnun	47
5.2	Umhverfismál Fljótsdalsvirkjunar	48
5.3	Eyjabakkar	48
5.4	Fljótsdalsheiði, Valþjófsstaðafjall og Fljótsdalur	49
5.5	Fossar í Jökulsá og Bessastaðaá	50
5.6	Hreindýrarannsóknir	52
5.7	Söguminjar	52
5.8	Ábendingar til virkjunaraðila	52
6	VEDURFAR	55
6.1	Inngangur	55
6.2	Veðurstöðin að Stóralæk	55
6.3	Hitamælingar - fylgniprófun	55
6.4	Niðurstöður	57
7	MANNVIRKJAJARDFRÆÐI	58
7.1	Rannsóknaraðferðir	58
7.1.1	Kjarnaborun	58
7.1.2	Borholumælingar	59
7.1.3	Loftborun	59
7.1.4	Borro- og cobraborun	59
7.1.5	Hljóðhraðamælingar	60
7.2	Fallgöng, stöðvarhús og frárennslisgöng	60
7.2.1	Inngangur	60
7.2.2	Rannsóknaryfirlit	60
7.2.3	Lýsing á bergeinkennum	65
7.2.4	Lýsing jarðlaga	66
7.2.5	Borholumælingar	72
7.2.6	Bergspenna	73
7.2.7	Berggæðamat	73
7.2.8	Sprungur	76
7.3	Frárennslisskurður	76
7.4	Gilsárlón, Hólmalón og aðrennslisskurður	81
7.4.1	Inngangur	81
7.4.2	Rannsóknayfirlit	81
7.4.3	Laus jarðlög	81
7.4.4	Berggrunnur	81
7.4.5	Grjótvarnarefni	82
7.4.6	Langsnið skurða og stíflustæða	82
7.5	Eyjabakkaskurður	82

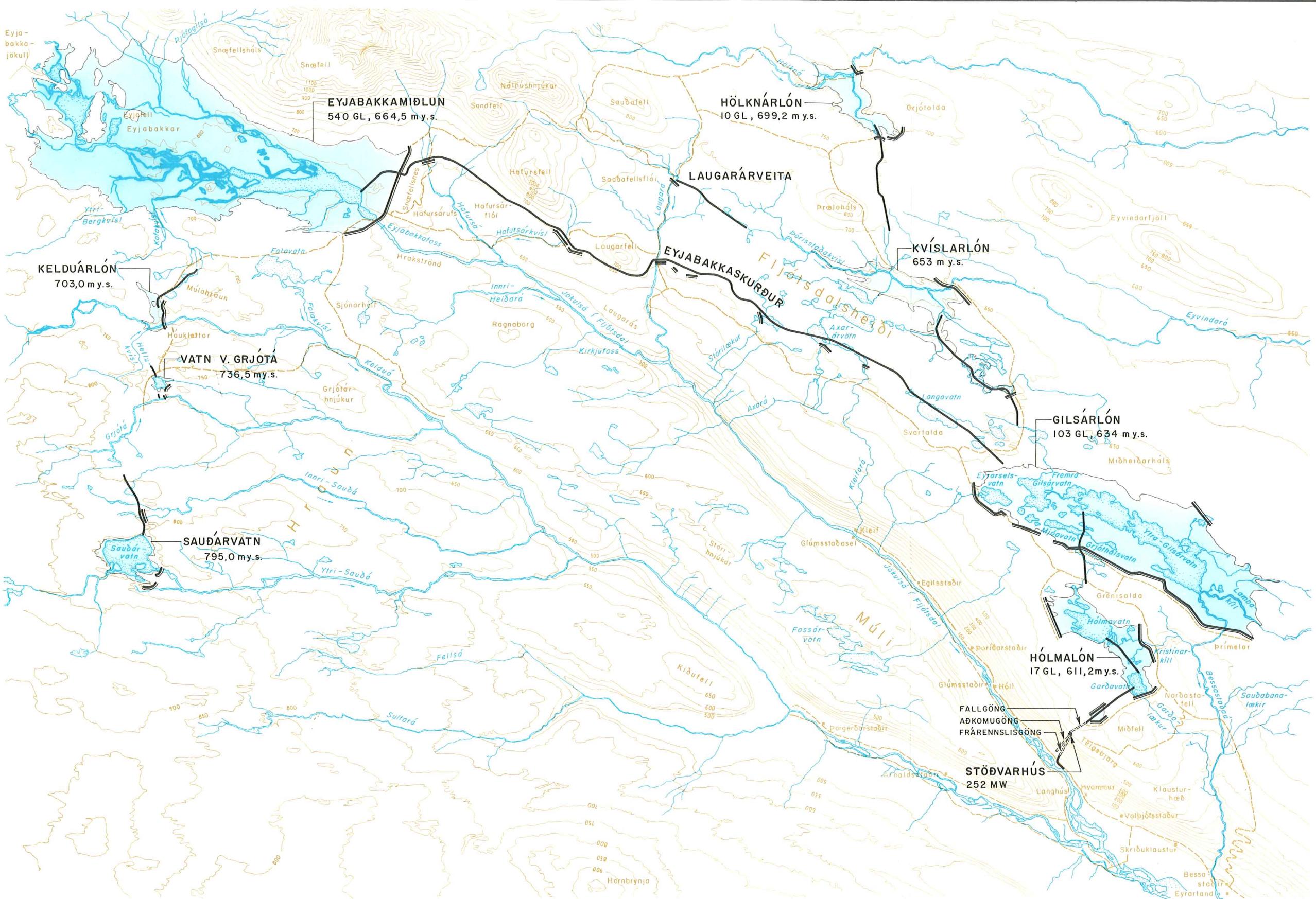
7.5.1	Inngangur	82
7.5.2	Rannsóknayfirlit	83
7.5.3	Laus jarðlög	83
7.5.4	Berggrunnur	83
7.6	Eyjabakkamiðlun	84
7.6.1	Inngangur	84
7.6.2	Rannsóknayfirlit	84
7.6.3	Berggrunnur	84
7.6.4	Sprungur í berggrunni	85
7.6.5	Grjótnámur	85
7.6.6	Lektarmælingar	85
7.6.7	Laus jarðlög	86
7.7	Veitur af Fljótsdalsheiði	86
7.7.1	Inngangur	86
7.7.2	Rannsóknayfirlit	86
7.7.3	Laus jarðlög.	88
7.7.4	Berggrunnur	88
7.8	Sauðárveita	88
7.8.1	Inngangur	88
7.8.2	Laus jarðlög	89
7.8.3	Berggrunnur	89
8	SAMANTEKT	90
HEIMILDASKRÁ		92
LJÓSMYNDIR		97-108
ABSTRACT IN ENGLISH		109

LJÓSMYNDASKRÁ

1.	Fljótsdalsvirkjun; yfirlitsmynd	97
2.	Eyjabakkar, yfirlitsmynd	98
3.	Eyjabakkaskurðleið, yfirlitsmynd	98
4.	Mót Bessastaðaár og Kristínarkíls	99
5.	Hólmalón, yfirlitsmynd	99
6.	Bessastaðaá og Valþjófsstaðarfjall; yfirlitsmynd	100
7.	Jökulruðningur við Hölkna	100
8.	Síuefnisnámur við Sauðabanalæki	101
9.	Tilraunagryfja syðst í Norðastafelli	101
10.	Síuefnisnáma norðan Sauðafells	101
11.	Gryfja í síuefnisnámu í Sanddal	101
12.	Aurkeila (stoðfyllingarefni) við Snæfell	102
13.	Eyjabakkafoss	102
14.	Stórgrytisdreif á Grjóthálsi	103
15.	Séð niður með Bessastaðaárgili	103
16.	Stílfært jarðlagasnið af Fljótsdal og nágrenni	104
17.	Miðselsfoss í Jökulsá í Fljótsdal	105
18.	Ónefndir fossar í Jökulsá í Fljótsdal	105
19.	Laugarárfoss í Jökulsá í Fljótsdal	106
20.	Efri hluti Kirkjufoss í Jökulsá í Fljótsdal	106
21.	Ónefndur foss í Jökulsá í Fljótsdal	107
22.	Hafursárfoss	107
23.	Hengifoss	108
24.	Jónsfoss í Bessastaðaá	108

MYNDASKRÁ

1.1	Fljótsdalsvirkjun. Yfirlitsmynd	9
2.1	Fljótsdalsvirkjun. Berggrunnskort norðurhluti	í vasa
2.2	Fljótsdalsvirkjun. Berggrunnskort suðurhluti	í vasa
2.3	Fljótsdalsvirkjun. Sprungukort	19
2.4	Fljótsdalsvirkjun. Ýmsar tölulegar upplýsingar um brotavirkni	21
3.1	Jökulrákir, jökulkembur, jökulgarðar	24
3.2	Setkort af norðanverðri Fljótsdalsheiði	27
3.3	Gilsár- og Hólmalón - kjarnaefni	29
3.4	Bessastaðaá - stoðfyllingarefnar	29
3.5	Sauðabanalækir, Sandskeið og Klapparlækjarflói - síuefni	30
3.6	Fljótsdalur - steypuefni	30
3.7	Hölkna - Sauðafell. Setkort	33
3.8	Hölkna - jökulruðningur (yngri)	35
3.9	Sauðafell - síuefni	35
3.10	Eyjabakkar - Kelduá. Setkort	37
3.11	Sanddalur - síuefni	39
3.12	Dimmagil - stoðfyllingarefnar	39
3.13	Eyjabakkar - Hraun. Setkort	41
3.14	Bergkvísl - jökulruðningur	41
4.1	Fljótsdalsvirkjun. Staðsetning hljóðhraðamælinga	43
4.2	Fljótsdalsvirkjun. Dreifing hljóðhraðamælinga í jarðlögum	45
4.3	Fljótsdalsvirkjun. Dreifing hljóðhraða í jarðlögum eftir svæðum	46
5.1	Heildarfjöldi háplantna í reit. Fljótsdalsheiði	47
5.2	Burðarsvæði hreindýra 1979 - 1981	51
7.1	Fljótsdalsvirkjun. Teigsbjarg. Yfirlitskort	61
7.2	Fljótsdalur - Teigsbjarg. Þversnið af stöðvarhússtæði og jarðgangaleið	63
7.3	Jarðlagasnið í N-V hlíðum Norðurdals (þ.e. Fljótsdalsheiði)	67
7.4	Jarðvatnskerfi á Teigsbjargi. Drög að líkani	69
7.5	Lektarmæling, uppsetning tækja	74
7.6	Dæluprófun. Teigsbjarg FV-1	75
7.7	Samband tíma og vatnshæðar í FV-1	75
7.8	Leiðnistuðull í FV-1	75
7.9	Fljótdalsvirkjun. Sprungukort. Teigsbjarg	77
7.10	Fljótsdalsvirkjun. Jarðlagasnið í Fljótsdal	79
7.11	Loftborsholur á fyrirhugaðri leið frárennslisskurðar	80
7.12	Fljótsdalsvirkjun. Eyjabakkar. Sprungukort	85



1 0 1 2 3 4 5 km
KVARDI

1 INNGANGUR

Arið 1954 setti Sigurður Thoroddsen verkfræðingur fram hugmynd um að virkja Jökulsá í Fljótsdal með því að stífla hana við Eyjabakka og veita út á Múla í Fljótsdal þar sem rúmlega 500 m fall yrði nýtt. Í skýrslu á Orkustofnun (Jakob Gíslason og Jakob Björnsson 1969) er þessari hugmynd hnikuð og áætlað að veita frá miðlun á Eyjabökkum út á Fljótsdalsheiði og virkja fallið í Valþjófsstaðarfjalli. Með þessa hugmynd var lagt í umfangsmikla jarðfræðirannsókn sumarið 1970 í Fljótsdal og á Fljótsdalsheiði inn um Snæfell (Elsa G. Vilmundardóttir o.fl. 1972). Jarðlagaskipan Múla í Fljótsdal og Hrauna var kortlögð 1974 og 1975 (Arnpór Óli Arason 1976).

Haustið 1974 og sumarið 1975 fóru fram margháttadár rannsóknir vegna Bessastaðaárvirkjunar (Hönnun hf. o.fl. 1976) og var þeirri rannsókn haldið áfram 1977 (Oddur Sigurðsson 1978). Það ár var aftur hafist handa við Fljótsdalsvirkjunarrannsóknir á Eyjabakkastíflustæði og víðar vegna forhönnunar (Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Áðalsteinsson 1978).

1979 voru athugaðar skurðleidiðir bæði á Múla í Fljótsdal og Fljótsdalsheiði til samanburðar og síðan var áætlun um Fljótsdalvirkjun lögð til grundvallar verkhönnunarrannsóknum 1980 og 1981. Árin 1982 til 1984 voru nokkrir staðir athugaðir nánar einkum vegna efnisleitar.

Sumarið 1982 kom út verkhönnunarskýrsla (Almenna verlfræðistofan o.fl. 1982).

Í þessari skýrslu eru teknar saman þær jarðfræði-, jarðeðlisfræði- og jarðtæknirannsóknir sem liggja þar að baki. Á mynd 1.1 er yfirlitskort af Fljótsdalsvirkjun.

2 BERG Á VATNASVIÐI FLJÓTSDALSVIRKJUNAR

Berggrunnur svæðisins er byggður upp úr jarðlagastafla, þar sem skiptast á storkuberg og setberg. Ljósmynd 16 sýnir á skematiskan hátt aldursafstöðu og gerð jarðlaga í bergsyrpum.

2.1 Flokkun bergs

2.1.1 Storkuberg

Við flokkun storkubergs var farið eftir flokkunarkerfi sem G.P.L. Walker hefur notað á Austurlandi en í því kerfi eru aðalflokkarnir basalt, andesít og líparít.

2.1.1.1 Basalt -- Yfir 90% af storkuberginu við innanverðan Fljótsdal er úr basalti. Basaltið skiptist síðan eftir vettvangsgreiningu í 3 flokka: bóleítbasalt, ólivínbasalt og dílabasalt. Algengt er að lög ákveðinnar basaltgerðar myndi syrpur, annað hvort samfelldar, eða þá með einstaka lögum annarra tegunda í bland. Bessar bergsyrpur má oft rekja langar leiðir, jafnvel marga tugi kílómetra.

2.1.1.2 Ísúrt berg -- Andesít er líklega að finna neðst og efst í jarðlagastaflanum. Neðantil í Víðivallahálsí eru lög sem eru á mörkum bóleíts og andesíts en mjög óljóst er með útbreiðslu þessarra laga. Í efsta hluta jarðlagastaflans eru ísúr lög sem eru mjög útbreidd, svo sem andesitið í Háuklettum á Hraunum og á innanverðum Múla. Einnig er líklegt að andesítlagið sem er vestan Jökulsár við Eyjabakka liggi samfellt norður að Laugarfelli og e.t.v. allt norður að brælahálsí.

2.1.1.3 Súrt berg -- Það finnst á nokkurnvegin sömu slóðum í jarðlagastaflanum og ísúra bergið. Í gilbotni Strútsár og Villingadalsár í Suðurdal finnst líparít og súr breyskja. Síðan verður ekki vart við súrt storkuberg fyrr en ofarlega í jarðlagastaflanum á innsta hluta Múla og Hrauna í nágrenni Vatnajökuls.

2.1.2 Setberg

Setlög í jarðlagastaflanum eru mikil til af tvennskonar uppruna. Í neðri hluta staflans og á einstaka stað í efri hlutanum finnast lag-skift setlög úr fingerdu túffi. Túfflögin eru að uppruna súr eða basísk gosaska, sem annað hvort hefur sest á þurrt land, eða þá að askan hefur borist með vindí eða vatni út í grunnar tjarnir eða vötn og finnast þá stundum fingerðar basaltvölur og basaltbrot í túffinu.

Í tveim eða þrem lögum neðantil í staflanum hafa fundist lög úr samanpressuðum og sambræddum súrum vikri sem nefnist þá flikruberg (ignimbrit). Neðsta flikrubergslagið er niðri í farvegi Strútsár í Suðurdal en ofar í staflanum eru líklega tvö önnur slík sem eru hvort um sig um 1 fet að þykkt. Í miðhluta jarðlagastaflans og í efri hluta hans eru flest setlögin völu Bergs- eða jafnvel jökulbergslög. Jökulberg líkist (og tengist) víða árseti en í jökulbergi er gjarnan gróft, ólagskipt eða lítið lagskipt efni, völur og hnnullungar, dreifðir í finan ólagskiptan millimassa sem gefur setberginu víða sérstakan ljósgráan svip.

Á jarðfræðikortunum á myndum 2.1 og 2.2 sem fylgja í vasa, eru þríhyrningar prentaðir ofan í völubergslög, þar sem sterkar líkur þykja vera á að um jökulberg eða jökulvatnaset sé að ræða.

2.2 Bergstaflinn

Hér verður rakin í grófum dráttum uppbygging jarðlagastaflans við innanverðan Fljótsdal, byrjað við Hengifossá og Víðivallaháls og endað við austurbrún Vatnajökuls og umhverfi Snæfells.

Við lestur þess sem hér fer á eftir þarf að hafa til hliðsjónar jarðfræðikort af svæðinu sem eru á myndum 2.1 og 2.2 (í vasa aftast í heftinu) og ljósmynd 16 sýnir einfaldað snið af bergstaflanum.

Hengifossá og Víðivallaháls liggja skammt vestan brotabeltis sem hefur verið nefnt "Lagarfljótsbrotabeltið". (Walker 1974) Þarna eru elstu jarðlögin á kortlagða svæðinu og samkvæmt aldursgreiningum og samanburði við segultímatal eru þau um 6,5 milljón ára gömul. (Watkins og Walker 1977 og McDougall og fl. 1976). Jarðlögum á svæðinu hallar yfirhöfuð í vesturátt, hallinn er mestur niðri í dölunum, allt að 10^0 en uppi á heiðum er hallinn yfirleitt $2 - 4^0$.

2.2.1 Hengifossársyrpa

Í neðsta hluta staflans eru basaltlög af breytilegrí gerð og e.t.v. er andesít í Víðivallahálsi. Þykk setlög eru milli basaltlaga neðst í Bessastaðaá og neðan við Litlanesfoss í Hengifossá. Syrpan hefur hlaðist upp fyrir 6-7 milljónum ára.

Í 200 m hæð austan í Múla og í um 300 m hæð ofan við Víðivallagerði í Suðurdal (Gerðisbjarg) er mikil klettabelti úr beltuðu dyngjubasalti og má rekja þessa dyngjusyrpu norður í Bessastaðaá (250 m hæð sjá ljósmynd 6).

Í Hengifossá virðist betta leiðarlag (dyngjusyrpan) vera horfið en í stað þess eru mikil setlög við rætur Hengifoss á tilsvarandi stað í jarðlagastaflanum (sjá ljósmynd 23). Setlögini neðst í Bessastaðaá og í Hengifossá, neðan og ofan við Litlanesfoss, eru aðallega úr basaltgleri en víða með fingerðum völum og með linsum úr jurtaleifum. E.t.v. hafa verið grunn stöðuvötn á þessum stað í jarðlagastaflanum á myndunartíma jarðlaganna. (Mögulegt er að hreyfingar við jaðar "Lagarfljótsbrotabeltisins" hafi myndað lægðir í landið á þessu svæði þegar jarðlögin voru að myndast).

Ofantil í Hengifossársyrpu í gili Villingadalsár og Strútsár í Suðurdal, sér á líparíthraunlag sem er að minnsta kosti 50 m þykkt en ekki sér í undirlag þess. Lagið virðist koma frá suðaustri og líklega rennur Villingadalsá meðfram norðvesturjaðri þess. Í Strútsá (200 m hæð) er sambrætt flikruberg ofan á líparítinu, nokkuð frauðkennt og hugsanlega er þar vesturkantur hraunsins.

2.2.2 Marklækjarsyrpa

Ofan við setlögin við Hengifoss og dyngjusyrpuna í Gerðisbjargi er nálega 400 m þykk syrpa úr basaltlögum og setlögum. Syrpan er í miðjum hlíðum við Melgræfur í Norðurdal, í miðjum suðurhlíðum Múla og í suðurhlíðum Suðurdals. Lög þessarar syrpuna hafa einnig verið rakin austur í Hornbrynjum. Í Marklæk í Suðurdal er besta heildarsniðið í gegnum syrpuna og er hún nefnd eftir þeim stað. Þessi syrpa hlóðst upp fyrir u.p.b. 5-6 milljónum ára.

Víða í syrpunni eru setlög (flest úr völubergi eða túffi) og má í sumum tilfellum rekja einstök lög innan úr Villingadal, norður í Hengifossá. Í þessum setlögum verður fyrst vart einkenna sem benda til kalds loftslags, þ.e. stórir kantaðir og ávalir hnnullungar og völur í fínnum ólagskiptum, víða gráum millimassa og stundum finnst skrapað undirlag. Líklega eru parna elstu jökulminjar á þessu svæði og eru þær um 5,5 milljón ára samkv. samanburði við segultímatal. Í gili Sturlu-ár í Suðurdal (230 m hæð) er gamall árfarvegur í einu þessara setлага með stórum (> 1m) ávöllum hnnullungum og grófri lagskiptingu og bendir betta til nokkurs rofs og sterkra flutningskrafta. Á þessum tíma hafa mjög sterk flutningsöfl verið að verki á sunnanverðu svæðinu. Í Marklæk í Suðurdal (sem er besta opnan í pennan hluta staflans) er undirlag tveggja setlagar (130 og 300 m hæð) mjög slípað og er annað undirlagið með rispur sem stefna austanhallt við norður (10°). Einnig bendir skálögun setlaganna til þess að straumvötnin hafi á þessum tíma haft norðlæga stefnu. Inn í efri hluta syrpunnar fleygast 2-4 dílabasaltlög sem mynda víða sterka brikkum sem má fylgja a.m.k. frá Bessastáðaá, um Norðurdal og Múla, inn í Suðurdal og Villingadal og e.t.v. allt austur í Hornbrynjum.

2.2.3 Teigsbjargssyrpa

Ofan á fyrrgreinda syrpuna leggst um 100 m þykk syrpa úr dílabasalti, sem er beltað á köflum (þ.e. lögur eru oft með ógreinileg, gjallkennd lagamót). Fá og þunn millilög eru í syrpunni. Þessi syrpa myndar leiðarlag um allt svæðið frá Bessastáðaá, inn í botn Villingadals og áfram suður á Hraun. Hún er í Hólsbjargi (400 m hæð), Glúmsstaðabjargi, efst í austurbrúnum Múla (500 m hæð) og Kiðufells (500 m hæð) og myndar alls staðar áberandi klettabelti. Hámarksþykkt þessarar syrpuna virðist vera nálægt miðjum Múla ef mælt er eftir strikstefnunni en syrpan þykknar einnig undan jardlagahallanum til vesturs. Syðst virðast þóleiítlög vera farin að renna inn á milli dílabasaltlaganna. Bendir betta líklega til gosvirkni á tveimur stöðum á þessum tíma. Dílabasaltið hefur líklega runnið inn á svæðið úr vesturátt en þóleiítbasaltið hefur sennilega komið úr suðurátt og hafa lögur fléttast saman sunnantil á svæðinu þ.e. innst í dölunum.

Dílabasaltsyrpan myndar þykk klettabeltin í Teigsbjargi (sjá ljósmynd 1) og er ekki úr vegi að nefna syrpuna eftir þeim stað, þar sem áform- að er að gera neðanjardarmannvirki Fljótsdalsvirkjunar undir Teigsbjargi. Teigsbjargssyrpan er liðlega 4,5 milljón ára gömul.

2.2.4 Fossársyrsa

Ofan við Teigsbjargssyrpuna tekur við syrpa úr þóleiít basalti með nokkrum setlögum úr völubergi og jökulbergi. Syrpan er 200-400 m þykk og má rekja hana frá efri hluta Hengifossár, niður í Norðurdal við bæinn Egilsstaði, um Fossá og Fossárvötn á Múla, síðan um efsta hluta Kiðufells og allt inn að Sauðárvatni á Hraunum. (Þar var hætt að rekja syrpuna).

Syrpan er klofin af a.m.k. tveimur ólivínbasalt-dygjum. Neðri dyngjan finnst í Norðurdal og þá aðallega í norðurhlíðinni. Efri dyngjan er mjög útbreidd og myndar hún áberandi klettabelti í miðjum hlíðum (250m) ofan við bæinn Kleif í Norðurdal. Syrpuna í heild er eðlilegt að kenna við Fossá í Norðurdal og kalla hana Fossársyru. Hún er þykkust í Norðurdal nærri bænum Kleif (um 400 m) en þynnist bæði til norðurs og austurs. Túfflög við Sauðárvatn tilheyra líklega efsta hluta þessarar syrpu. Fossársyra myndaðist fyrir u.p.b. 3,4-4,5 milljón árum.

2.2.5 Þverfells-Fossárlöldusyrsa

Ofan á Fossársyrapuna leggst syrpa af dílabasaltlögum. Syrpan er víða um 100 m þykk og svipar henni um margt til Teigsbjargssyrpunnar. Hún liggur í þverfellinu austan við Gilsárvötn á Fljótsdalsheiði (sjá ljósmynd 5), er í 400-500 m hæð í brúninni ofan við Kleif í Norðurdal og í Fossárlöldu á Múla. Syrpan er í rótum Stórahnhúks á Múla, gengur yfir Kelduá innan við Innri-Sauðá og þaðan suður Hraun vestan Sauðárvatns. Hún virðist vera þykkust þar sem við sjáum hana vestast innarlega í Norðurdal en nyrst og syðst þynnist hún, jafnframt því að þóleiítlöög fleygast inn í hana. Þessi dílabasaltsyra myndaðist fyrir u.p.b. 3,0-3,5 milljónum ára.

2.2.6 Sníkilsáasyrpa

Fyrir ofan þverfells-Fossárlöldusyrapuna tekur við syrpa úr setlögum og þóleiítbasalti. Syrpan er afar þunn nyrst á svæðinu, nánast aðeins eitt 30-40 m þykkt völubergs-jökulbergslag við ármót Bessastaðaár og Kristínarkíls en nálgast 200 m þykkt í Norðurdal norðan við Laugará. Hún gengur síðan suður yfir Múla við Sníkilsár, undir þverfell á Múla og síðan suður Hraun austan Grjótár. Víða eru þykkir setlagabunkar úr völubergi og jökulbergi í þessari syrpu, svo sem við Bessastaðaá, Kleifará og Sníkilsár. Sunnantil á svæðinu er meginhluti syrpunnar úr þóleiíti. Sníkilsársyrapa er líklega tæplega þriggja milljón ára gömul.

2.2.7 Heiðaráasyrpa

Eftir að Sníkilsáasyrpunni lýkur, tekur við syrpa sem er aðallega gerð úr ólivín- og dílabasalti. Á Fljótsdalsheiði í grennd við Grenisöldu eru nokkur þykk dílabasaltlöög neðan til í syrpunni, en þeim fækkar til suðurs og þar fjölgar að sama skapi ólivínbasaltlögunum sem eru ráðandi ofantil í henni.

Syrpa þessi hefur verið rakin frá Bessastaðavötnum, um Gilsárvötn,

Laugará ofan við Slæðufoss, um Kirkjufoss og yfir Múla við Heiðarár. Þaðan liggur hún inn á Hraun, þar sem hún virðist hverfa undir yngri jökulbergslög við Háukletta og Grjótá. Í ofanverðri Kleifará eru mikil setlög úr jökulbergi og í lögnum virðast vera gömul hvalbök og rof-fletir sem benda til fleiri en einnar framrásar jöklar á þessum tíma.

Ekki verður annað séð en að Stórihnúkur á Múla tilheyri dílabasalti í neðri hluta þessarar syrpu og að Stórihnjúkur og þverfell á Múla séu fornar gosstöðvar sem rofist hefur ofanaf og liggi þær mislægt á undirliggjandi jarðlagastafla norðaustur eftir Múlanum.

Efri mörk syrpunnar eru skýr á syðsta hluta svæðisins og út undir Laugará en á Fljótsdalsheiði eru efri mörkin nokkuð óljós. Heiðará-syrpan hlóðst upp fyrir nálega 2,5 milljónum ára. Mörk Heiðarásyrpu og Sníkilsáasyrpu eru óljós á Fljótsdalsheiði.

2.2.8 Laugarársyrsa

Ofan á Heiðarásyrpuna leggst syrpa úr basalti af breytilegri gerð og nokkrum setlögum úr völubergi og jökulbergi. Syrpan liggur vestan Gilsárvatna á Fljótsdalsheiði, milli Langavatns og Brælaháls, um Laugará, undir Laugarfelli, um Hafursá og yfir Jökulsá á svæðinu umhverfis Eyjabakkafoß. Syrpan hverfur síðan við jafnaldra og yngri jarðlöög í grennd við Folavatn á innanverðum Múla. Yngstu lög syrpunnar eru á Eyjabökkum og við Laugará austan við Sauðafell. Á milli Heiðaráanna er hringlaga hraunborg úr dílabasalti sem nefnist Ragnaborg og til-heyrir hún neðsta laginu í Laugarársyrsa. Ragnaborg stendur þarna eins og eyja úti á miðri Heiðarásyrpuni. Laugarársyrapa hlóðst upp fyrir um 1,5-2,3 milljónum ára.

2.2.9 Háuklettasyrpa

Á innanverðum Múla (sunnan Folavatns) og á suðvestasta hluta Hrauna er syrpa af ísúrum og súrum hraun- og kubbabergslögum ásamt miklum jökulbergslögum. Syrpan er jafnaldra og yngri en Laugarársyrapa. Nyrst á þessu svæði, í grennd við Folavatn, er regulega lagskiptur stafla úr andesíthraunlögum, kubbabergslögum og jökulbergslögum en sunnar, í grennd við austurjaðar Vtnajökuls verður jarðlagaskipan óreglulegri. Þar eru hædir og hólar úr líparíti og súru og basísku móbergi og víða eru jökulbergshólar og jökulbergslög á milli. Á þessu svæði getur verið erfitt að skipa jarðlöögum í nákvæma aldursröð en í stórum dráttum yngjast jarðlögin í suðvestur. Líklega myndaðist Háuklettasyrapa fyrir nálega 1,0- 2,4 milljónun ára og liggur hún mislægt á Laugarársyru.

2.2.10 Hafursárandesít

Við Jökulsá, undir austanverðu Snæfelli, þar sem heitir Snæfellsnes er mjög útbreitt hraunlag úr kvartsríku þóleítti eða andesíti (sjá ljós-myndir 2 og 22). Þetta lag má rekja (líklega allstaðar sama lagið), norður með Hafursfelli og um Laugarfell upp með Laugará og allt norður að Brælahálsi. Andesítlagið er líklega yngra en 0,7 milljón ára.

2.2.11 Hafursfellssyrra

Norðaustan við Snæfell eru margir hnúkar úr móbergi og eins er um staka móbergshnúka sem standa þar norður af, það er Laugarfell og brælaháls. Þessi móbergsfjöll eru líklega mynduð á síðari hluta ísaldar (yngri en Hafursárandesítið) og eru þau síðastnefndu eins og stakar eyjar ofan á eldri berglagastafla. Vestan við Eyjabakka hvílir Snæfell ofaná móbergsfellasökkli. Snæfell telst vera megineldstöð, enda þótt sú eldstöð sé ekki stór um sig. Fjalllid hefur hlaðist upp í eldgosum á síðari hluta ísaldar en hvergi finnast merki um gosvirkni eftir að síðasta jökulskeiði lauk fyrir liðlega tíubúsund árum. Norðar á heiðinni standa svipuð móbergsfjöll, Eyvindarfjöll, mislægt ofaná hraunlagastaflanum en þau eru tölувert eldri, eða meira en 0,7 milljón ára gömul.

2.3 Brotalínur og höggun

Loftmyndir af svæði Fljótsdalsvirkjunar hafa verið skoðaðar og voru færðar inn á kort (mynd 2.3) flestar þær línum sem þóttu geta bent til brota, misgengja eða bergganga. Tekið var fyrir svæðid að norðan frá Hengifossá, suður vestanverða Fljótsdalsheiði að Snæfelli og þaðan suður að Eyjabakkajökli, austur með jöklinum að vatnaskilum ofan Lónsöræfa og Hamarsdals, norður um Hornbrynu og niður í Fljótsdal um Víðivallaháls. Lætur nærri að þetta svæði þeki 1500 km^2 . Á mynd 2.3 er sýnt sprungukort af svæðinu ásamt misgengjum og göngum. Sprungustefnurósir hafa verið teiknaðar eftir brotalínum, misgengjum og göngum og er þær að finna á mynd 2.4.

2.3.1 Misgengi

Á mynd 2.4 er stefnurós fyrir misgengi við innanverðan Fljótsdal og er rósin byggð á 83 mælingum. Þar má sjá að meðalstefna misgengjanna er austanhallt við norður (7°) en það er næstum samsíða strikstefnu jarðlaganna.

Flestar mælingarnar eru gerðar í hlíðum dalanna sem ganga inn frá Fljótsdalnum (Norðurdal og Suðurdal) en fáar mælingar náðust á heiðum uppi.

Á mynd 2.4 er einnig sýnt hvernig tíðni misgengja tengist stærð þeirra (eða hliðrun þeirra). Langflest misgengjanna eru lítil (sig minna en 5 m) og fækkar þeim hratt í stærri flokkunum. Öll misgengi sem fundust flokkast sem normalmisgengi.

Þegar misgengin eru flokkuð eftir því hvort þau síga að austanverðu eða vestanverðu, kemur í ljós að tveir þriðju hlutar þeirra síga að austan en þriðjungur að vestan. Samanlagt sig misgengjanna er um 560 m að austanverðu en um 400 m að vestanverðu. Þessar mælingar ná yfir 15-20 km beltí frá austri til vesturs eftir jarðlagahallanum og gefa að meðaltali 10 m sig fyrir hvern km sem farinn er austur.

2.3.2 Gangar

Á mynd 2.4 er sýnd stefnurós fyrir ganga á sama svæði og er gangastefnan mjög svipuð stefnu misgengjanna. Langflestar mælingarnar á

göngum eru gerðar í hlíðum dalanna og fundust fáir gangar á heiðum uppi. Í 100 m hæð y.s. eru gangar innan við 0,5% af berginu og fækkar þeim er ofar dregur. Þó eru margir gangar syðst á Múla á svæði megineldstöðvarinnar, sem er við jaðar Vatnajökuls. Þar finnast einnig nokkrir keilugangar.

2.3.3 Brotalínur

Brotalínur á kortlagða svæðinu eru sýndar á mynd 2.3. Á mynd 2.4 er stefnurós fyrir brotalínur á öllu svæðinu, byggð á 1258 mælingum. Þessi sprungurós verður hér eftir nefnd heildarsprungurós svæðisins. Þar er meðalstefna sprungnanna austanhallt við norður (9°) og dreifist toppurinn aðallega á næstu 20° austan og vestan við þá stefnu. Til þess að kanna hvort sprungustefnurnar væru eins á öllu svæðinu var því skipt í 4 reiti og mældar stefnur í hverjum einstökum reit (sjá mynd 2.3).

Svæðin skiptast þannig: 1 er á Hraunum norðan Sauðárvatns. 2 er umhverfis Suðurdal 3 er á Fljótsdalsheiði og 4 er á innanverðum Múla, austan Snæfells. Á mynd 2.4 eru sýndar sprungurósir fyrir þessi 4 svæði. Skal nú upp talið í grófum dráttum hvernig sprungurósir einstakra svæða falla að heildarsprungurósinni.

Á svæði 1 er minniháttar toppur á sprungurósinni í NNV en að öðru leyti fellur hún vel inn í heildarsprungurósina.

Á svæði 2 fellur sprungrósin vel inn í heildarsprungurósina en er þó heldur breiðari til vesturs.

Á svæði 3 er sprungurósin mjög lík heildarsprungurósinni og langflest- ar sprungurnar falla hér inn í þróngan norðlægan geisla.

Á svæði 4 fellur sprungrósin nær fullkomlega inn í heildarsprungurós- ina og er með mjög sviðpaða dreifingu.

2.4 Holufyllingar í jarðlagastaflanum á Fljótsdal

Við kortlagninguna var ávallt leitað að holufyllingum í berginu. Skulu nú þær sem fundust taldar upp. Kabasít og klórófit eru mjög algengar fyllingar. Thomsonít, seladónít, ópall og smektít eru nokkuð algengar. Heulandít, analssím, stilbit, skólesít, mordenít, kalsít og levín eru allar sjaldgæfar.

Sé svo á það litið hvar einstakar steindir fundust, kemur í ljós að skólesít og mordenít fundust einungis neðst í Múla auk skólesíts sem finnsta neðst við Jökulsá hjá Melgræfum. Því má álykta að mesólít- -skólesít ummyndunarbeltið sé með kollinn þar. Þessir fundarstaðir eru í næsta nágrenni við þykka ganga og má telja að þeir hafi nokkur áhrif á hversu hátt beltið liggar þarna.

Nokkrar ofar í Villingadal, Múla og Valþjófsstaðafjalli fundust nokkrar steindir sem talið er að hafi efri mörk sín í analssímabeltinu, svo sem heulandít, analssím, stilbit og kalsedón. Efstu mörk þessara steinda voru í liðlega 150 m hæð y.s.

Mynd 2.3

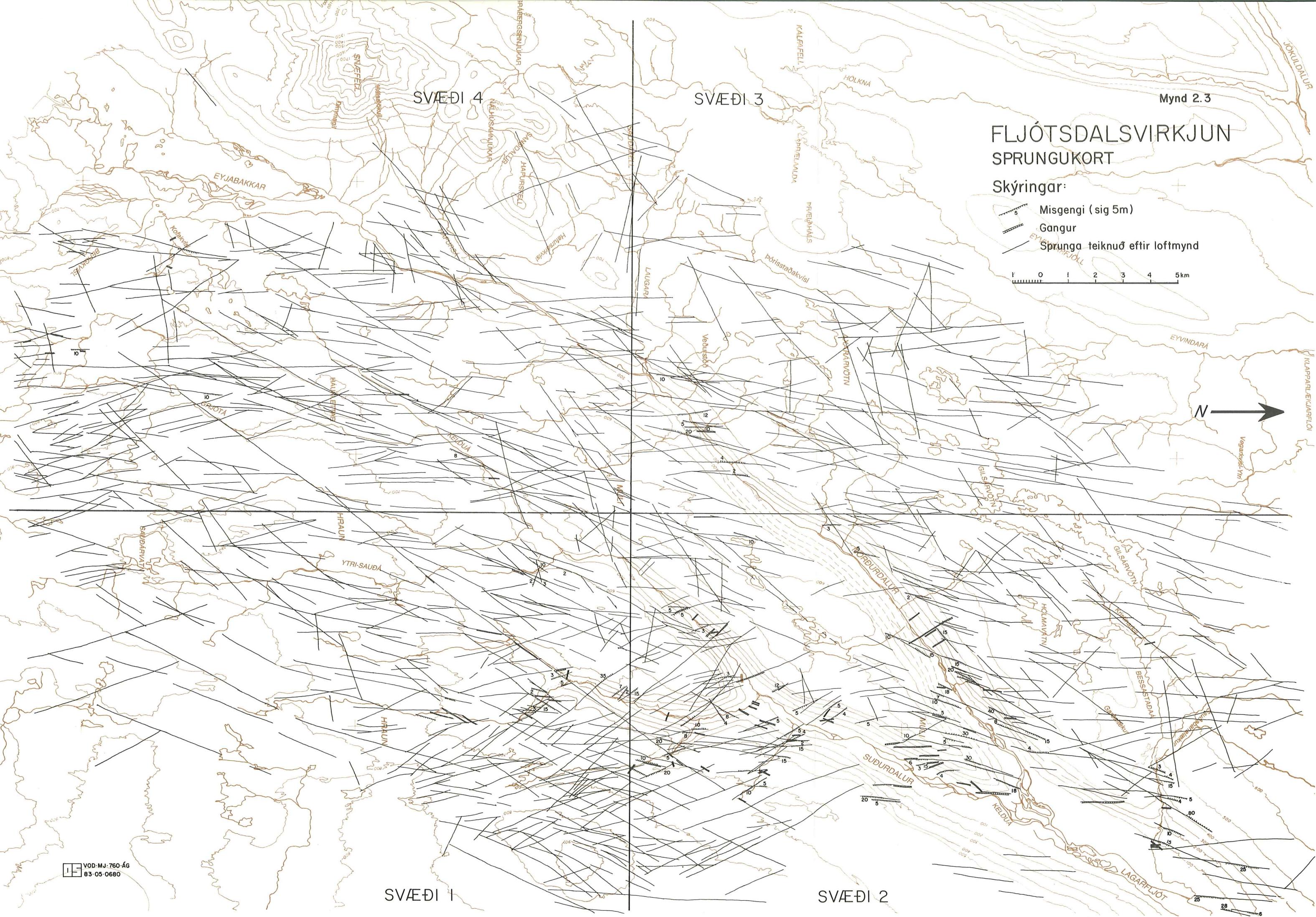
FLJÓTSDALSVIRKJUN SPRUNGUKORT

Skýringar:

Misgengi (sig 5m)

Gangur

Sprunga teiknuð eftir loftmynd

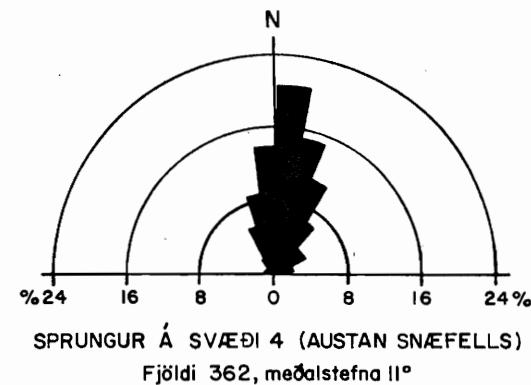
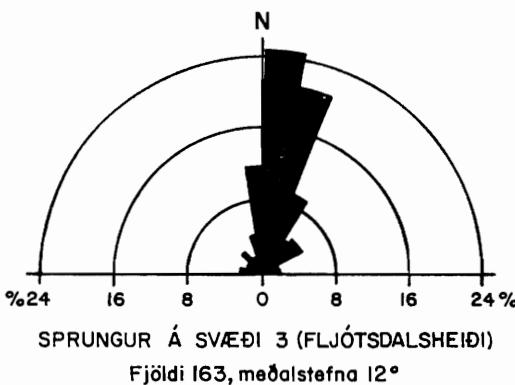
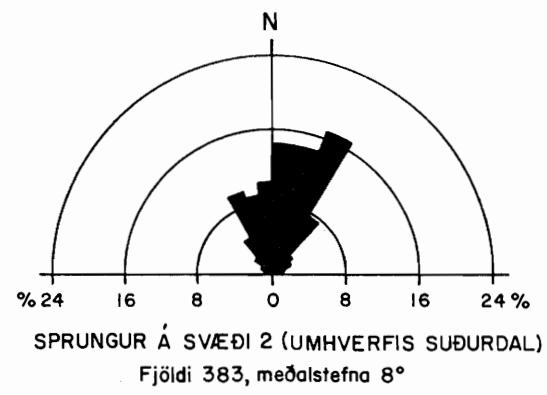
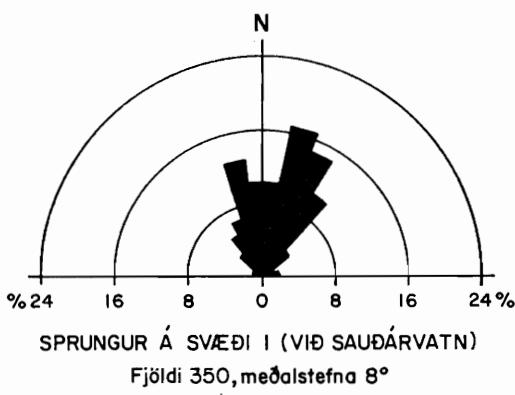
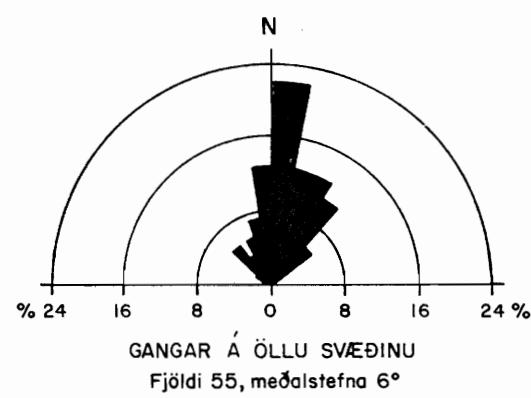
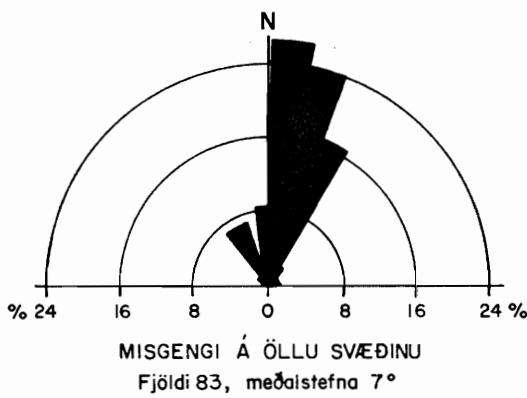
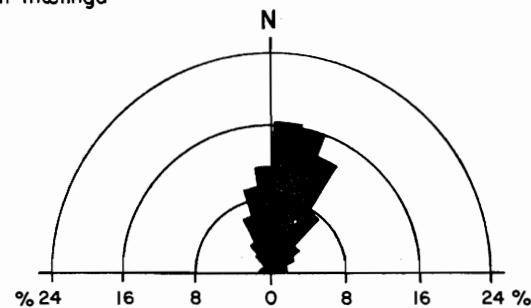
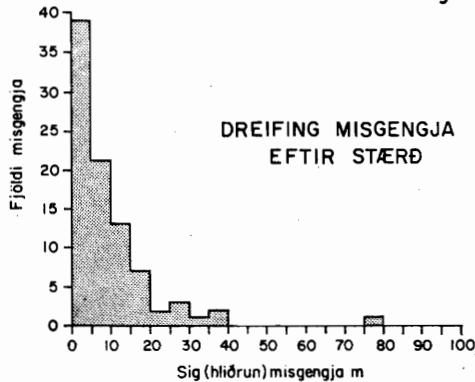


VOD-MJ-760-Ág.G.
84.03.-0387-Gyða

Mynd 2.4

FLJÓTSDALSVIRKJUN Ýmsar tölulegar upplýsingar um brotavirkni

Tilgreindur er fjöldi mælinga



Thomsonít og seladónít fannst víða upp í um 400 m hæð y.s. og jafnvel ofar en kabasít og klórófeít fundust allt upp fyrir 600 m hæð y.s. og er t.d. nokkuð um smáa kabasít kristalla í grunnum borholum við Gils-árvötn á Fljótsdalsheiði. Í borholum í Laugarfelli hafa fundist kalsítkristallar. Ekki fundust neinir geislasteinar í efstu lögunum innst í Norðurdal né í kolli Múla eða í Stórahnjúki, en á þessum stöðum fannst sumstaðar kalsít og lítilsháttar af gulgrænum leir í holum (kallaður smektit). Má telja að þessir síðastnefndu staðir séu ofan kabasít-thomsónít ummyndunarbeltsins.

Lega holufyllingabeltanna á Fljótsdal er sýnd á þverskurðarmyndum af jarðlagastaflanum (myndir 2.1 og 2.2). Út frá samanburði þessarar myndar við rit sem fjalla um dreifingu holufyllinga í basalti, (Walker 1960) má geta sér þess til að yfirborð jarðlagastaflans, þar sem Múli er núna, hafi legið um 250 m ofan núverandi yfirborðs Múla þegar holufyllingarnar voru að myndast. Síðan hafa dalirnir grafist um 800 m niður í þetta upprunalega yfirborð. Ekki er samt þar með sagt að upprunalega hraunahásléttan hafi verið um 800-900 m há því við það að dalirnir grófust hlýtur að hafa létt aðeins á jarðskorpunni og hún lyfst eitthvað.

3 SET OG BYGGINGAREFNI

Set (eða laus jarðög) er víðast þunnt eða ekkert á þessu svæði. En þó setið sé lítið er þar að finna þau jarðefni, sem notuð verða í mannvirkin. Mikilvægust þessara byggingarefna er jökulruðningur og jökulárvæt, - hvort tveggja myndað við hörfun ísaldarjökla undir lok síðasta jökluskeiðs. Af nútímaseti verður ekkert notað nema stoðfyllingarefni í Eyjabakkastíflu sem má taka úr nálægrí aurkeilu.

3.1 JÖKULSKRÍÐ

Að jafnaði sýna jökulrákir síðustu skriðstefnu jöklus áður en hann bynntist svo að hann meynaði ekki lengur að ráka klappirnar undir sér. Á hvalbökum má þó oft finna eldri rákakerfi hlémegin við yngri skriðstefnur jöklusins. Yfirleitt er aldursafstaða rákakerfanna augljós ef kerfin sjást á sömu klöpp. Þá getur stefna grópa og hvalbaka gefið hugmynd um eldri stefnur. Hins vegar segir innbyrðis aldursröð rákakerfa ekkert meira um aldur þeirra. Þá sýnir stefna jökulalda og -kemba síðustu skriðstefnu.

Á mynd 3.1 eru sýndar niðurstöður mælinga á stefnu jökulráka. Þær sýna ýmislegt athyglisvert um skrið- og hörfunarsögu ísaldarjöklusins, og skýra um leið margt varðandi dreifingu, magn og eiginleika lausra jarðlaga sem nota má í fyrirhuguð mannvirkni.

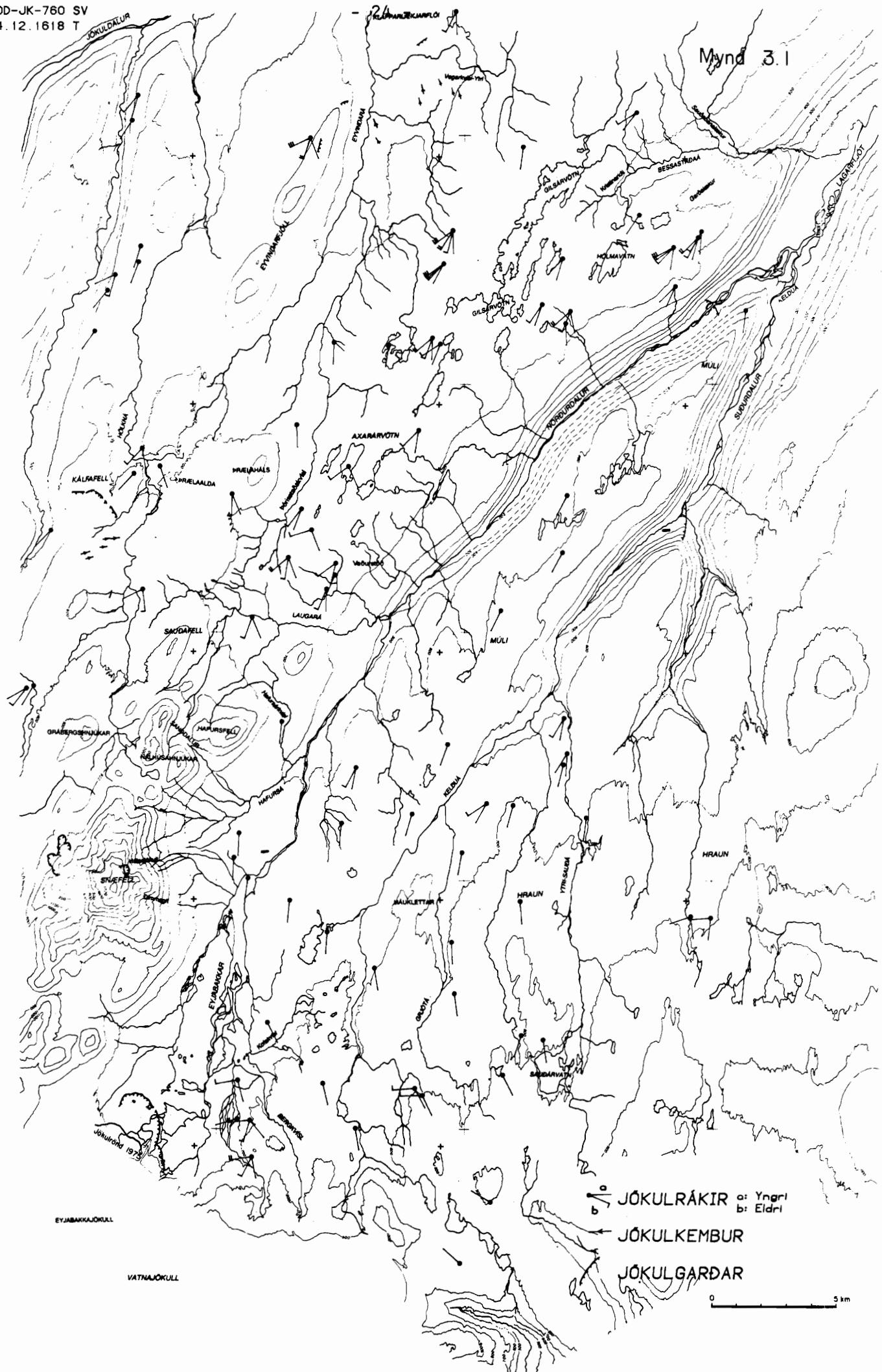
Í námunda við Fljótsdal, Norðurdal og Suðurdal mótaðist skriðstefna jöklus af legu dalanna. Á Fljótsdalsheiði vestan Norðurdals og Fljótsdals hefur jökulskriðið snúist til vinstra (vesturs) á síðjöktíma. Það stafar líklega af flutningi ísaskila til austurs eins og rakið verður hér á eftir. Utar, á Fella- og Lágheiði (utan við kortið á mynd 3.1), verður þessa snúnings skriðstefnunar líka vart. Jökull sem lá í Fljótsdal hefur skriðið yfir og fyrir Heiðarenda og yfir í Jökludal. Við það stíflaðist afrennsli vatns og jöklus í dalnum og eru miklar setfyllur til vitnis um það (Freysteinn Sigurðsson og Sigbjörn Guðjónsson 1983).

Vestan við vatnaskilin Snæfell-þrælaháls vísa eldri jökulrákir til norðurs en yngri rákir skammt norðan Sauðafells vísa meira til norð-austurs, þ.e. jöklustefnan hefur snúist til hægri (austurs), öfugt við snúning annars staðar á heiðinni. (Sjá nánar kafla 3.6).

Á Hraunum og Eyjabökkum stefna yngstu jökulrákir mjög reglulega frá vatnaskilum í suðri og suðaustri, þ.e. jöklustefnan er norðlæg til norðvestlæg og því vestlægari sem austar dregur. Það er athyglisvert að í námunda við Sauðárvatn stefna jökulrákir frá lægsta skardínu milli Vatnajöklus og Austfjardafjallgarðsins. - Eldri stefna til austurs hefur fundist á nokkrum stöðum austan Eyjabakka. Arnpór Óli Árason (1976) sýnir á korti svipuð kerfi á Hraunum (sjá mynd 3.1), en getur ekki um aldursafstöðu. Við túlkum þetta svo að ísaskil hafi flust austur á bóginn á síðari hluta síðjökultíma. Jöklaskil hafa þá fyrst legið vestan Snæfells, en síðar um Austfjardafjallgarðinn.

Jökulöldur (og -kembur) eru frekar sjaldgæfar enda bundnar jökulruðningi. Við Hölkna og við Klapparlækjarflóa eru þó jökulöldur og ber stefnu þeirra saman við yngstu jökulrákir.

VOD-JK-760 SV
84.12.1618 T



3.1.1 Nútímajöklar

3.1.1.1 **Eyjabakkajökull** -- Ystu jökulgarðar framan við Eyjabakka-jökul eru frá því um aldamót, en iðulega hefur komið gangur (surge) í jökulinn. Síðast gerðist það árið 1972. Kort Orkustofnunar eru gerð eftir loftmyndum sem voru teknar 1967, en á kortinu á mynd 3.1) er lega jökulrandarinnar sýnd eins og hún var skv. loftmyndum 1978. Fyrnefndir jökulgarðar frá aldamótum eru án efa myndaðir við slíkan gang en þeir eru að mestu leyti úr möl og sandi. Neðst í þeim sást í lög af mó og örðrum jarðvegi, sem hafa ýst upp framan við jökulinn.

3.1.1.2 **Skálarjöklar í Snæfelli** -- í Snæfelli eru skálarjöklar hvor sínum megin hátinds. Hálsajökull er austan í Snæfelli og nær niður í um 800 m y.s. Framan við hann er mjög áberandi jökulgarður, sennilega að mestu úr ís, en þakinn grófu gjóskukanndu efni. Garðurinn er sennilegast frá því um aldamótin síðustu.

Um miðbik aurkeilunnar undan jöklínun eru nokkrir hraukar, sem eru eldri en keilan sjálf, en efni þeirra er á engan hátt frábrugðið örðrum hlutum hennar. Þegar þessir hraukar mynduðust hefur jökulröndin staðið töluvert utar en við áðurnefnda jökulgarða ofan keilunnar. Sigurður Þórarinsson (1964) leiddi að því rök að Hálsajökull hefði gengið lengst fram á kuldatímanum fyrir um tveim og hálfu þúsundi ára. Er ekki útilokað að fyrrgreindir hraukar hafi myndast þá.

3.2 Jökulruðningur

Jökulruðningur er torfundinn víðast hvar á Fljótsdalsheiði, Eyjabökkum og Hraunum. Hans hefur ákaft verið leitað enda langhagkvæmasta efnið í kjarna jarðstíflna. Snaudstu svæðin að þessu leyti eru Hraun, Múli og Eyjabakkar, þar sem stærstu jökulruðningsnámur sem fundist hafa eru aðeins nokkrir tugir þúsunda rúmmetra hver (með einni undantekningu þó, sjá Bergkvísl hér á eftir). Yst á Múla og við Gilsárvötn og þar norður af á Fljótsdalsheiði, fer jökulruðningur að verða algengur. Auðugasta svæðið er við Hölkna, þar sem tota frá jöklínun, sem skreid fram vestan við Snæfell, teygðist til austurs.

Þessi dreifing jökulruðnings verður auðskilin þegar skriðstefna jöklus er athuguð. Ísaskil jöklusins, sem skreid fram austan við Snæfell, voru u.p.b. á núverandi vatnaskilum í suðri og austri. Hann var því skammt að kominn, þegar hann skreid yfir Hraun, Múla og innanverða Fljótsdalsheiði. Þessi svæði voru því rofsvæði jöklusins. Þegar lengra kom fór hann að setja af sér efnið sem hann tók með sér á fyrrgreindum landsvæðum. Hins vegar var jökkullinn, sem skreid fram vestan við Snæfell kominn langt að og hefur hann verið upprunninn á svipuðum slóðum og Brúarjökull er nú. Hann var því kominn langt frá rofsvæði sínu og var hlaðinn efni þegar hann teygði totu sína austur að Hölkna á hörfunartímanum.

Sumarið 1982 kom í ljós að jarðklaka er að finna í fínefnaríkum lausum jarðlögum á Fljótsdalsheiði og hefur tilvist hans staðfest enn frekar síðar (Sigbjörn Guðjónsson 1983 og 1984). Raunar var strax vitað um klaka í jökulruðningi við Bergkvísl 1981 (Skúli Víkingsson o. fl. 1982), en þá var talið að um staðbundið fyribæri væri að ræða. Klaki í jökulruðningi virðist víðast vera 1/2 til 2 m á þykkt, en svo virðist sem þykkt hanns ráðist nokkuð af hæð landsins og af árferði, eins og

eðlilegt er. Við Hölkna, í um 700 m y.s. var hann um 2 m þykkur, en innan við 1 m við Kristínarkil í um 600 m y.s. Klakinn virðist ekki valda neinum erfiðleikum við losun jökulruðnings úr námunum, þegar notaðar eru stórvirkar vinnuvélar við verkið, en hins vegar er líklegt að klakinn geti valdið erfiðleikum við vinnslu jökulruðnings í kjarnaefni.

3.3 Jökulárset

Mestur hluti jökulársets á virkjunarsvæðinu er myndaður í tengslum við jökuljaðra í lok síðasta jökluskeiðs. Það er hentugasta síuefnið þar sem jökulruðningur er notaður í stíflukjarna. Jökulárset myndast við það að leysingarvatn ber fram aur úr jöklum. Við það þvæst burt mestur hluti mélu og finna efnis, en grófkornaðri hluti efnisins verður eftir. Eins og áður er sagt er mjög lítið af jökulruðningi á virkjunarsvæðinu og þar af leiðandi er lítið um jökulárset. Ekki er þó einhlít fylgni í útbreiðslu þessara tveggja setgerða því að auk efnis, sem er til reiðu í jöklinum, er vatnsrennsli líka ráðandi þáttur um það hvar jökulárset myndast og hvar ekki. Þannig virðist t.d. hafa verið lítið um leysingarvatn í námunda við Gilsárvötn, því að þar er mikið um jökulruðning en lítið um jökulárset. Aftur á móti má benda á svæðið vestan vatnaskilanna frá Snæfelli að Brælahálsi, er greinileg fylgni milli jökulruðnings og jökulársets þar sem báðar setgerðirnar eru í miklum mæli, þar á meðal jökulárset við Sauðafell og jökulruðningur við Hölkna.

3.4 Árset

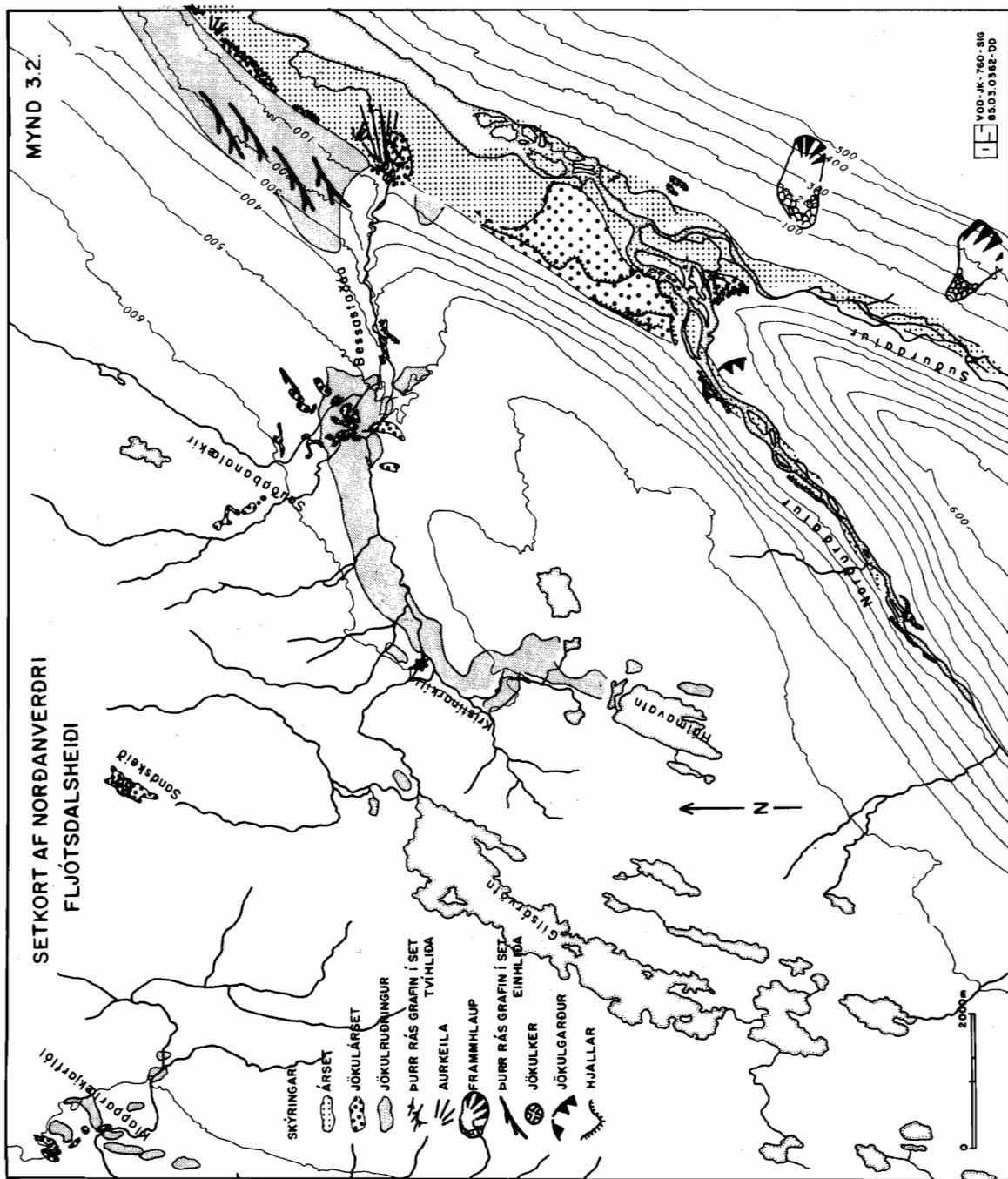
Nútímaárset hefur að mestum hluta hlaðist upp í flóðum ýmist sem áreyrar eða aurkeilur. Þegar efni berst fram með þessum hætti verða bergbrotin fyrir litlu hnjasí og skolun er takmörkuð. Efnið er því mun háðara Bergerð næsta umhverfis en jökulárset.

3.5 Fljótsdalsheiði norðanverð

Jáðarmyndunum jöklum á Fljótsdalsheiði má skipta í two meginflokkum. Í fyrsta lagi eru jökulgarðar úr jökulruðningi og stórgryti og í öðru lagi malarásar og jáðarfyllur, sem eru að uppistöðu úr möl, sandi og mélu. Fyllur þessar hafa myndast þar sem jökulvatnið hefur staldrað við í dokkum og lægðum við hörfandi jökuljaðar og framburður þess því sest til.

Á Fljótsdalsheiði sunnan Gilsárvatna er lítið um jökulminjar, ef undan eru skildar jökulrákaðar klappir og hvalbök. Við Gilsárvötn og allt út fyrir Bessastaðaá taka við víðáttumiklar jökulruðningsbreiður (sjá mynd 3.2 og ljósmyndir nr. 4, 5 og 8). Þetta er að meginhluta finefnaríkur botnruðningur, en þó er með ofanverðri Bessastaðaá að finna dreif af leysingarruðningi.

Frá eystri heiðarbrún utan Bessastaðaár vestur að Eyvindarfjöllum eru á nokkrum stöðum jáðarmyndanir - jáðarlónsfyllur, malarásar og gardar - sem sennilega eru myndaðar á svipuðum tíma þótt ekki hafi tekist að tengja mikið af þeim innbyrðis.



Nyrstu og vestustu ummerki um jökla á þessu svæði eru urðarhryggur, sem gengur úr norðurenda Eyvindarfjalla norður með Eyvindará að suðurbrún Jökulda. Þetta er urðarrani (medial moraine) að uppruna og er lega hans parna í góðu samræmi við breytingar á skriðstefnu jökla á svæðinu, sem lesa má af jökulrákum (sjá mynd 3.1). Efni þetta hefur sest til á mótaum jökla, sem annarsvegar komu af svæðinu sunnan Brúardala og hinsvegar norður Fljótsdalsheiði. Gardurinn er nokkuð misbreiður og er ýmist gerður úr finefnaríkum eða malaríkum jökulruðningi. Sunnan til í honum er allmikið haugasvæði og mótar þar fyrir jökulkerum.

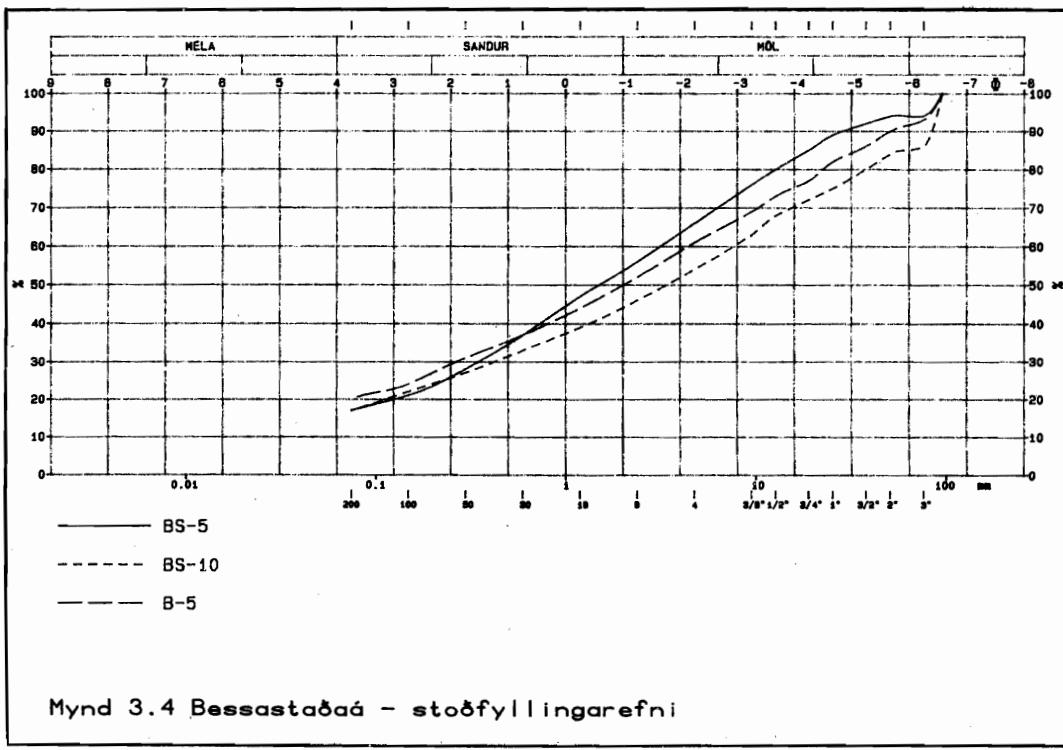
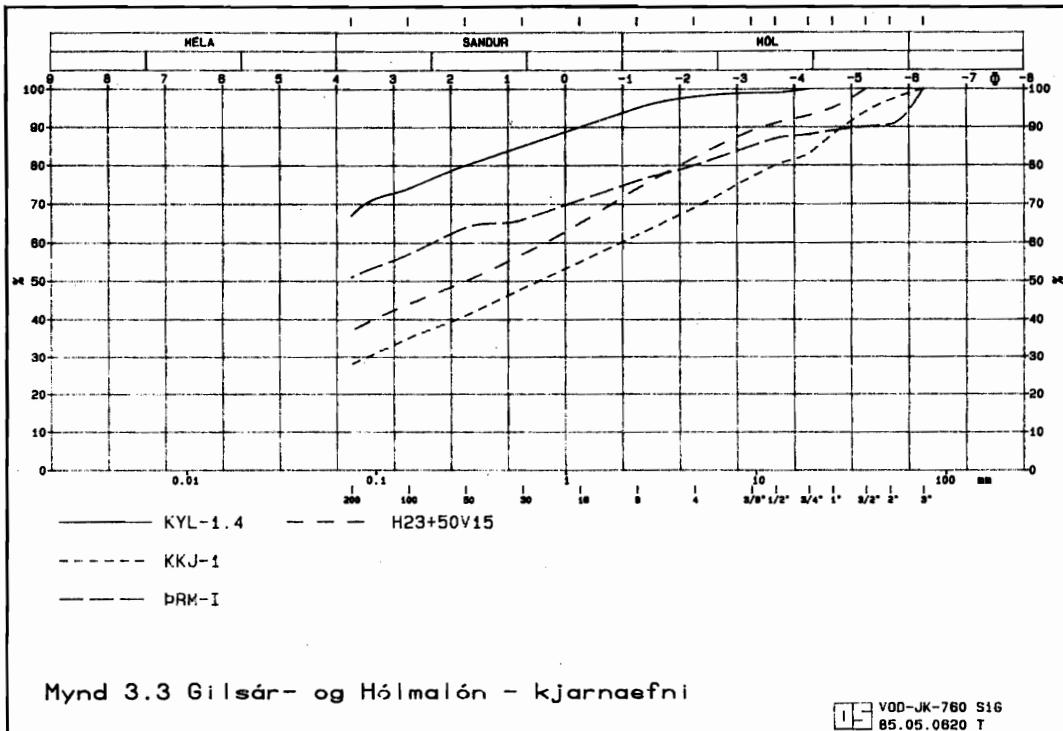
Næstu ummerki er að finna í Klapparlækjarflóa, við Vegarkvísl-ytri. Þvert yfir flóann og að nokku grafið í hann, gengur malarásasafn til NNV og gengur nyrsti ásinn upp á allháa brún, sem afmarkar flóann til norðurs. Litlu utar (300-500 m) er jökulgarðsbútur úr stórgreyti í méluríku malarefni. Líklega eru ásarnir og gardurinn jafnaldra myndanir. Yst í Eyvindarfjöllum, austan megin, er síðan jaðarfylla í um 650 til 700 m y.s. og tengist hún e.t.v. áðurnefndum myndunum við Vegarkvísl-ytri. Stefna jökulalda og jökulrákir (sjá mynd 3.1) á svæðinu innan við kvíslina og lega jaðarmyndana bendir til jökulskriðs til NNV og þá hefur jökulþota líklega teygt sig út Eyvindarárlægðina í átt til Jökulda.

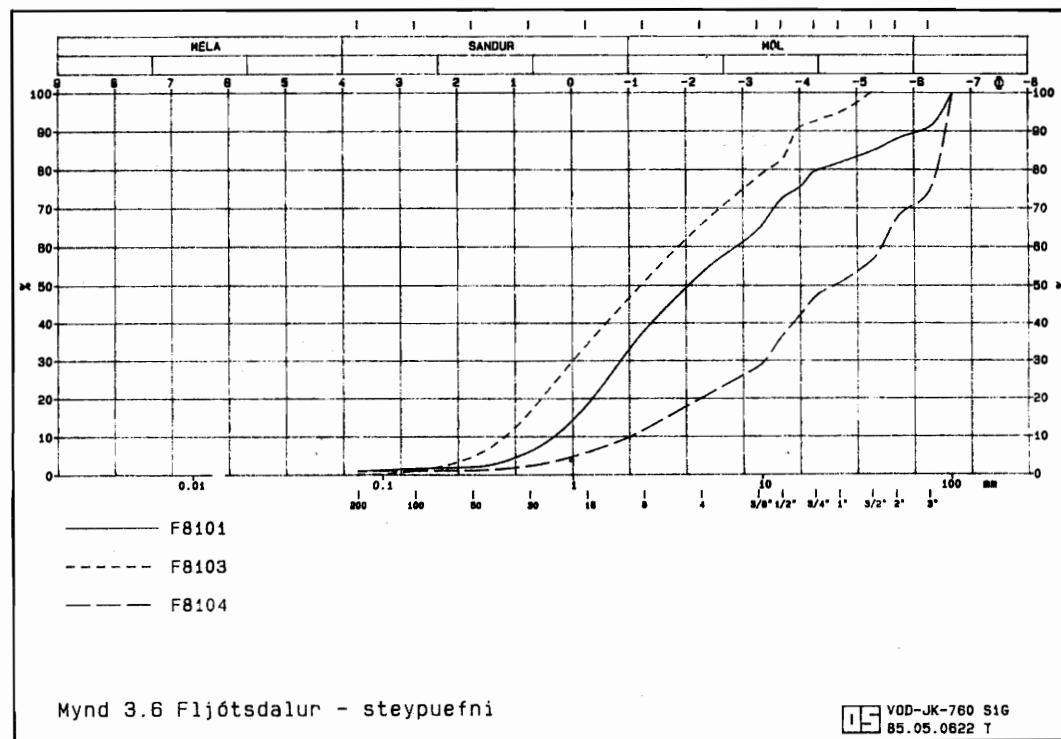
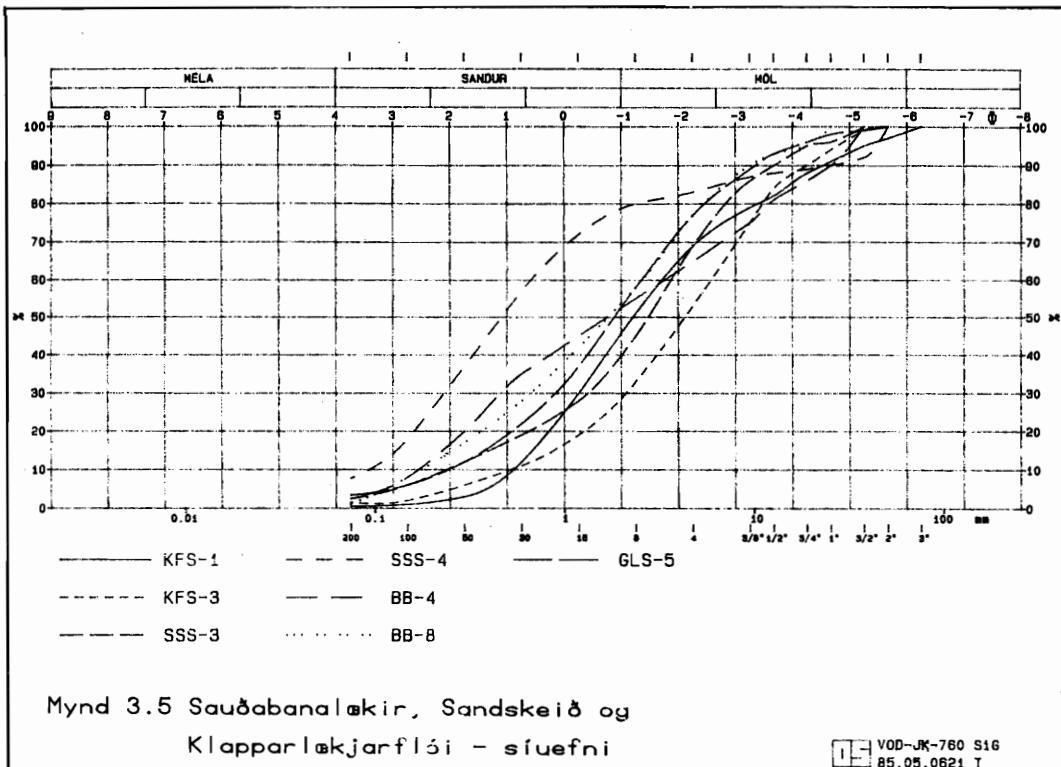
Þessi jökkull hörfaldi síðan af svæðinu til SA í átt að Fljótsdal. Við það mynduðust jaðarlónsfyllur milli hans og austur- og suðurhallandi landsins, við Sandskeið, Sauðabanalæki og austan og utan þeirra í heiðarslakkanum. Þegar þessi hluti heiðarinnar varð jökulvana, lá jökkull enn í Fljótsdal og virðist sem hann hafi skotið bárdi sínu upp á heiðarbrúnina og að tota hafi legið frá honum inn í Bessastaðaárlægðina. Í um 550 m y.s. kringja sig í lægðinni malarásar (sjá ljósmynd nr. 8) sem enda til austurs í malarflötum og mótar fyrir jökulkerum í þeim. Efni þetta hefur greinilega sest til í dauðís. Líklegt er að sá dauðís hafi myndast þegar jökkullinn bynnist svo mikið að sá hluti hans, sem áður flæddi norður heiðina, hafi staðnað. Malarásar og leysingaruðningur með Bessastaðaá mynduðust síðan í þeim dauðís.

Þá er hugsanlegt að jökkullinn hafi skilist um áðurnefndar dauðisfyllur og hluti hanns orðið eftir í Bessastaðaárlægðinni. Leysingarvatn hefur síðan ýmist borð set að hinum nýja jökuljaðri eða grafið rásir með honum og sjást þessa mörg merki.

Hugsanlegt er að áðurnefndar myndanir tengist endagarðs- og dauðis-myndunum við Geitagerði og/eða Droplaugarstaði í Fljótsdal (Freysteinn Sigurðsson og Sigbjörn Guðjónsson 1983), en um það er þó margt á huldu ennþá.

Þegar Fljótsdalsjökkullinn bynnist og hörfaldi enn frekar, stíflaði hann upp jaðarlón í Bessastaðaárlægðinni og eru lónhjallar úr skálaga möl og sandi, í 475 m y.s. austan í Klausturhæð, til vitnis þar um. Þegar jökkullinn hopaði enn frekar í Fljótsdal tók Bessastaðaá að bera aur á og í jökkullinn, og hefur það líklega stuðlað að því að jökkullinn setti af sér hina þykku botnruðningskápu í hlíðinni utan við Bessastaðaárgil. Einnig ber að nefna stiglækkandi jaðarrásir, sem ganga út og niður hlíðina frá Bessastaðaá og út fyrir Hengifossá.





3.5.1 Fljótsdalur

Þegar jökullinn dró sig til baka úr Fljótsdal tóku árnar sem falla í Lagarfljót í Fljótsdalsbotni að hlaða framburði sínum út í hann.

Hjallar í botni Fljótsdals eru í þrem mismunandi hæðum og bera vitni um vatnsborðslækkun Lagarfljóts í lok síðasta jökluskeiðs. (Sjá mynd 3.2)

Hjallahæð 1. 60 m y.s. Hjallar í þessari hæð finnast við Bessastaðaá, Hengifossá og Gilsá. Kelduár- og Jökulsárósar hafa þá legið langt inni í Suður- og Norðurdal og hafa ummerki um þessa vatnsstöðu ekki varðveist þar að öðru leyti en því, að jökull virðist hafa gengið yfir fjarðar- og dalfyllu í Norðurdal og aflagað hana. Ofan á þessu aflagaða seti liggja síðan óhreyfðar eyrafyllur, sem tilheyra hjallahæð 2.

Hjallahæð 2. 50 m y.s. Vatnsborð Lagarfljóts lækkaði í 50 m y.s. og efsti hluti 60 m hjallanna grófst út og óseyrar og fjarðarfyllur fengu ný efri vaxtarmörk. Við þessa vatnsstöðu náði Jökulsá að hlaða fjarðarfyllu út úr Norðurdal og eru 50 m hjallarnir undir Múla og við Valþjófsstað leifar þeirrar fyllu. Hjallar í þessari hæð hafa líka fundist við Bessastaðaá, Hengifossá og Gilsá. (Sjá mynd 3.2)

Hjallahæð 3. 25 m y.s. Ummerki um 25 m vatnsstöðu Lagarfljóts eru mjög glögg í Fljótsdal. Röð fornra eyra liggja þvert yfir dalinn innan við Skriðuklaustur og afmarkar 25 m fjarðarfyllu Jökulsár til nordurs. Ekki er ólíklegt, að í mynni Suðurdals hafi verið vatn um tíma, þar sem fjarðarfylla Jökulsár lokaði dalnum, en Kelduá síðan fyllt vatnið með framburði sínum. Hjallar í 35 og 30 m y.s utan við Valþjófsstað tengjast þá 25 m vatnsstöðu Lagarfljóts, sem rofhjallar. Við Bessastaðaá er allbrött óseyrarbekja sem er afskorin í um 27 m y.s. og myndaðist hún á sama tíma (sjá ljósmynd nr. 15). Hjallar í þessari hæð hafa einnig fundist við Gilsárósa og víðar utar með Lagarfljóti (á Egilsstaðanesi o.fl. stöðum).

Orsakir þessa breytilega vatnsborðs Lagarfljóts eru af tvennum toga. Í fyrsa lagi er þeirra að leita í breyttu jafnvægisástandi berggrunnsins þegar fargi ísaldarjöklusins létti í lok síðasta jökluskeiðs og landið reis (ísofstatískt ris). Þá stafar lækkunin úr 25 m y.s. í núverandi hæð sennilega af því að bergþróskuldur, sem er í fljótinu úti við Lagarfoss hefur lækkað af völdum rofs. (Sigbjörn Guðjónsson & Gunnar Birgisson 1982).

3.5.2 Byggingarefní

Mikil leit hefur verið gerð að byggingarefnum vegna fyrirhugaðra mannvirkja á utanverðri Fljótsdalsheiði. Ljóst er að meira en nóg er af kjarnaefni á svæðinu, en ekki hefur tekist að finna nægjanlegt magn síu- og stoðfyllingarefnis. Þá hefur tekist að finna nothæft fylliefni í steinsteypu vegna stöðvarhúss og inntaksmannvirkja.

Kjarnaefni -- Eins og áður getur er mikil af finefnaríkum botnruðningi á þessum hluta virkjunarsvæðisins og er þar um hið ákjósanlegasta kjarnaefni að ræða. Magnið má mæla í milljónum rúmmetra. Best hefur hann verið rannsakaður við Kristínarkíl, sunnan og suðvestan undir Norðastafelli. Á mynd 3.3 eru sýndir nokkrir dæmigerðir kornastærðar-

ferlar og vinnslupróf sem gert var 1983 og á ljósmynd nr. 9 sést jardýtan að verki við vinnsluprófunina. Þá er og ljóst að finefnaríkan botnruðning er að hafa á ýmsum öðrum stöðum. Mikið er af honum með Bessastáðaá austan ármótanna við Kristínarkíl og í minna mæli á og við stíflustæðin meðfram Gilsárvötnum. Einnig er tölvert af slíkum ruðningi austan Hólmavatns, um 140 þús. rúmmetrar (Bessi Áðalsteinsson 1979) og nýtist hann í stíflur á þeim slóðum.

Síu- og stoðfyllingarefni -- Erfiðlega hefur gengið að finna nægjanlegt magn af nothæfu síuefni, og góða stoðfyllingu er hvergi að hafa í námunda við stíflumannvirki. Mest er af síuefni í malarásnum og dauðisfyllum við Sauðabanalæki, næst Bessastáðaá og við Gardalæk (sjá ljósmynd nr. 8). Þar er áætlað að séu um 280 þús. m³ af vinnanlegu síuefni. Þá munu vera um 140 þús. m³ af síefni í malarásunum í Klapparlækjarflóa, en það er reyndar ónákvæm magnáætlun, vegna þess að ásarnir eru meira og minna grafnir í um 3 m djúpan flóann. Ef þessi áætlun stenst vantar um 200 þús. m³ af síuefni. Á Sandskeiði eru um 100 þús. m³ af sandi sem hugsanlega má nýta á einhvern hátt. Á mynd 3.5 eru sýndir kornastærðarferlar fyrir hugsanlegt síuefni á þessum svæðum.

Við ofanverða Bessastáðaá er dreif af finefnasnauðum leysingaruðningi (méra milli 15 og 30 %) og er magn hans um 250 þús. rúmmetrar (Sigbjörn Guðjónsson 1984). Hugsanlega má nýta þennan ruðning sem stoðfyllingu og er hann greinilega betur fallinn til þeirra nota en ruðningurinn sunnan undir Austastafelli. Á mynd 3.4 eru sýndir kornastærðaferlar af efni úr áðurnefndum síu- og stoðfyllingarnáum. Á ljósmynd nr. 4 sést vestasti hluti umrædds leysingaruðningssvæðis við Bessastáðaá.

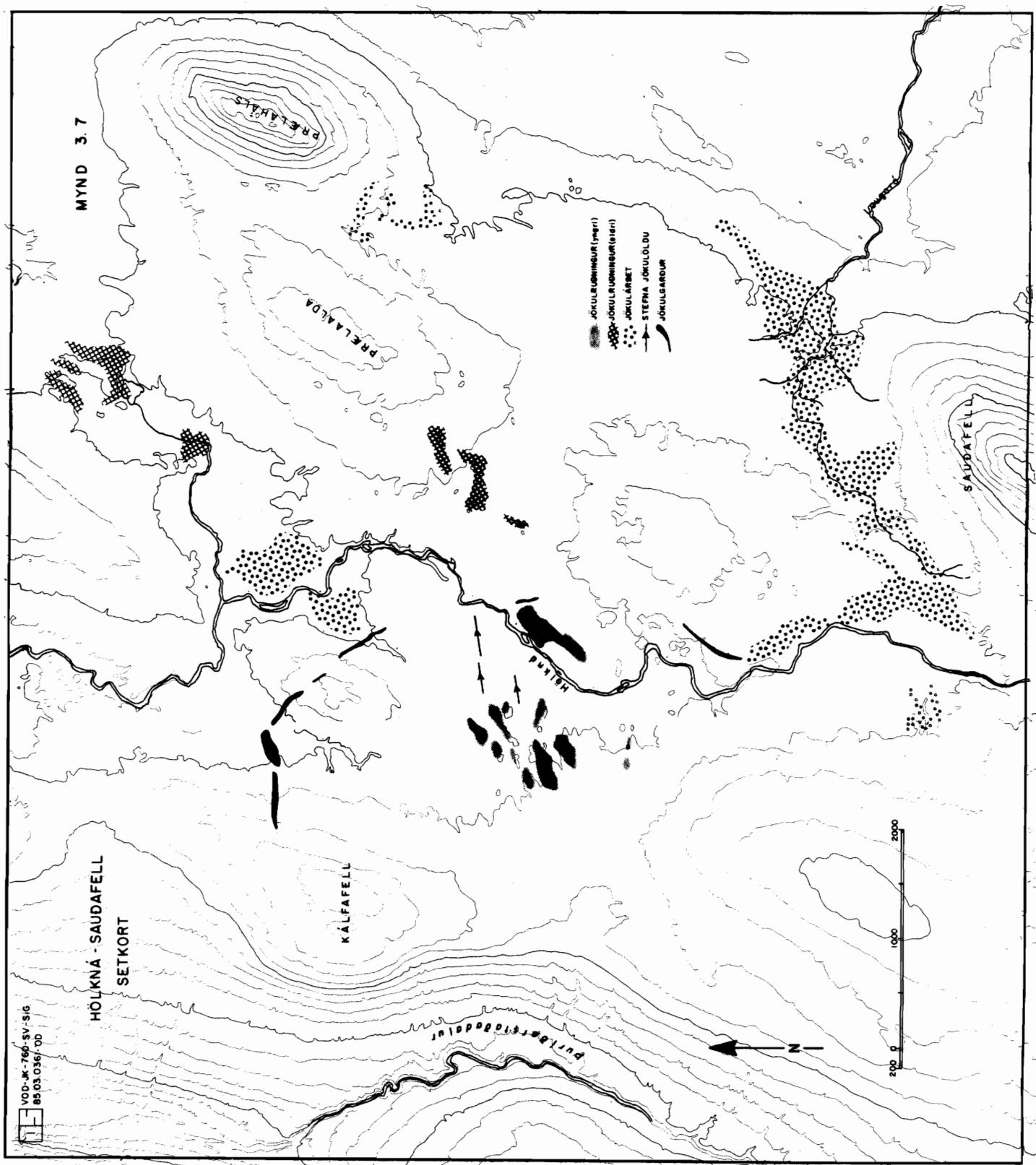
Fylliefni í steinsteypu -- Vænlegasti kosturinn virðist sá að nýta forna óseyri Bessastáðaár (sjá ljósmynd nr. 8), sem hlaðist hefur upp við 25 m vatnsstöðu Lagarfljóts (Sigbjörn Guðjónsson 1982). Á mynd 3.6 eru sýndir nokkrir dæmigerðir kornastærðarferlar af efni úr þessari óseyri, ásamt niðurstöðum úr berggreiningu og prufusteypum.

3.6 Hölkna - Sauðafell

Í lok síðasta jökulskeiðs myndaði Snæfell og fjallahryggurinn suður af því mikilvæg skil í jöklinum. Að austan var jökull sem skreid frá Hraunum og hálendi því sem nú er þakið af norðaustanverðum Vatnajökli. Að vestan var hins vegar jökull kominn langt að og hefur hann verið upprunninn á svipuðum slóðum og Brúarjökull nú. Hann var því kominn langt frá rofsvæði sínu og var hlaðinn efni þegar hann kom á móts við Sauðafell.

Þegar hér er komið sögu stóð Snæfell og fellin norðan þess upp úr jöklí en norðan Sauðafells náðu jökultungurnar saman um skeið en síðan lengdist geilin milli þeirra þar til tengsl þeirra rofnuðu að fullu. Jökulstefna gefur þetta til kynna því að austan geilarinnar sveigir stefnan til vesturs, en vestan hennar til austurs.

Allt efni sem myndaðist við þessa atburði er komið frá Vestanjöklínunum. Ummerkja Austanjökulsins verður vart vegna þess að hann stíflaði afrennsli til austurs og stiglækkandi fyllur mynduðust í lægðinni milli Hölkna og Laugaráar. Vestanjökullinn ruddi hins vegar upp jökul-



garði og utan þessa garðs einkum norðvestan undir Sauðafelli er hvað mest af jökulárseti á allri heiðinni, Innan garðsins er aftur á móti mjög mikið magn jökulruðnings, jökulkenburnar við Hölkná.

3.6.1 Hölkná

Jökulruðningi við Hölkná var fyrst lýst af þeim Pálma R. Pálmasyni og Sveini Þorgrímssyni (1978). Syðstu hlutar þessa ruðnings voru rannsakaðir sumarið 1981 (Skúli Víkingsson o. fl. 1982). Jökulruðningur við Hölkná er af tvennum toga. Annars vegar er ruðningur sá sem myndaðist þegar tunga úr vestanjöklinum breiddist inn á umrætt svæði og myndaði jökulgarð (sjá kort mynd 3.7 og ljósmynd nr. 7) og þykkt lag af botnruðningi innan hans. Hins vegar er eldri ruðningur austan jökulgarðanna. Hann kom líka fram undir yngra ruðningi í borholu (HM-1 frá 1981) sem boruð var inni á miðju svæði yngra ruðningsins.

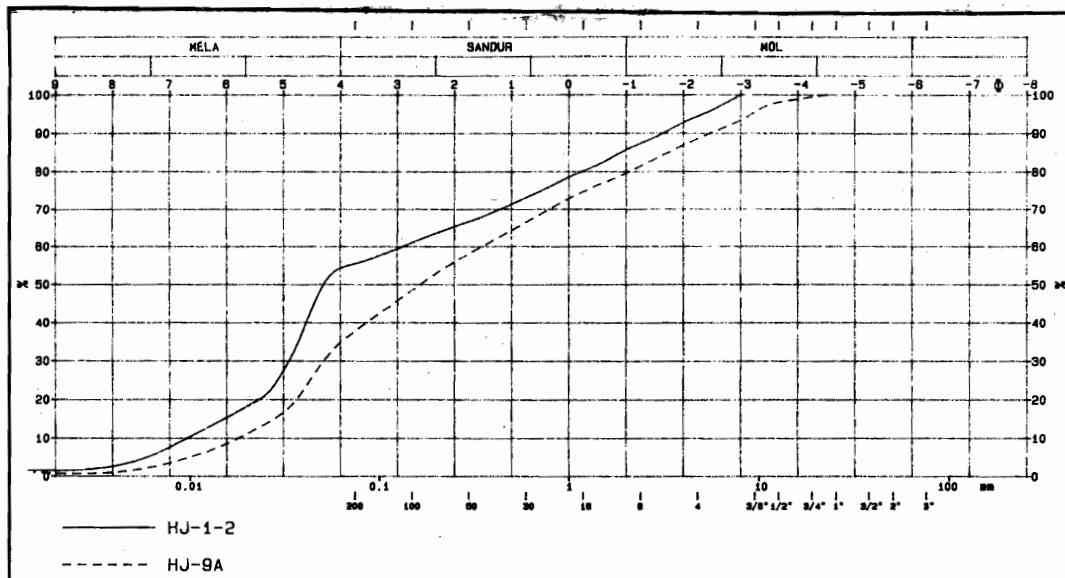
Efnid í eldri ruðningnum er komið úr móbergsfjöllunum á Snæfellssvæðinu og er að mestum hluta úr stökkum móbergsmolum ásamt nokkru af súrum vikurkornum. Yngri jökullinn tók hins vegar efni sitt á Vesturöræfum og er sá ruðningur að mestu úr basalt- og jökulbergsbrotum.

3.6.2 Sauðafell

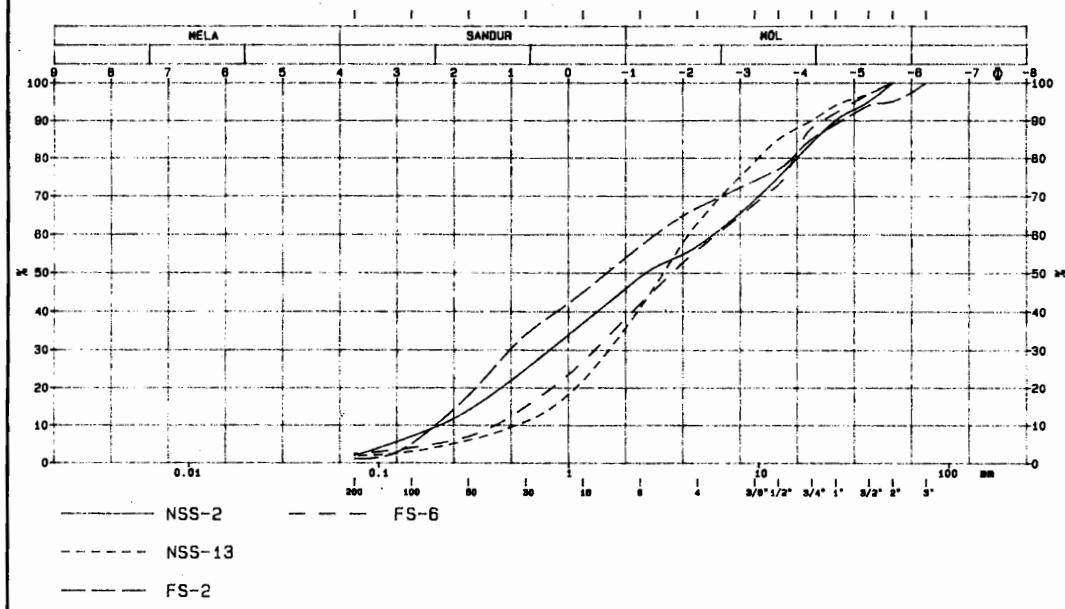
Allnokkur ummerki eru um vatnsrennsli frá þessum jökli, þegar hann stóð við fyr nefnda jökulgarða. Norðar með Hölkná eru fornir jökuláaurar, sendnir fyrst görðunum, en malarkenndari nær þeim. Sunnan garðanna meðfram Hölkná inni við Sauðafell er myndunarsagan nokkru flóknari og efnid miklu meira. Megindráttir þeirrar sögu voru raktir hér að framan, en hér verður setinu lýst nánar.

Austan Hölknár hafa hlaðist upp við jökuljaðarinna dauðisfyllur og jökuláaurar, en aurarnir tengjast jaðarfyllum og -rásum SSV í Sauðafelli (sjá ljósmynd nr. 10). Vestan Hölknár neðst í kverkinni milli Grábergshnjúka og Grjótárhnjúks eru malarásar sem hafa myndast þegar jökullinn tók að hörfja suðvestur á öræfin. Í drögum Laugarár, norðan Sauðafells eru malarbreiður, sem virðast vera í þremur meginhæðum, markaðar af stiglækkandi hjöllum mótt austri. Þessi jökulárframburður virðist hafa sest til í grunnum jaðarlónum við hörfandi rönd áður nefnds suðaustanjökuls. Nokkuð ber á malarásum austast á svæðinu, og hafa þeir sennilega myndast í jökulröndinni, samsíða henni (Sigbjörn Guðjónsson 1983 og 1984). - Auk þessa er smáhjalli í skarðinu milli Sauðafells og Nálhúshnjúka í um 820 m hæð, en hann er eldri en hinir, myndaður þegar vestanjökullinn veitti vatni frá Hölkná um skarðið yfir í jökulstíflað lón norðaustan þess.

Í kverkinni milli Prælaháls og "Prælaöldu" eru jaðarhjallar í tveimur meginhæðum og eru þeir eldri en fyllurnar með Laugará þótt sennilega eigi bæði hjallarnir og fyllurnar tilveru sína að þakka sama jöklínunum. Hefur hann hlaðið þeim upp á suður hallandi land þegar hann hopaði suður heiðina.



Mynd 3.8 Hólkna - jökulruðningur (yngri)



Mynd 3.9 Sauðafell - síuefni

VOD-JK-780 SV/SIG
85.05.0623 T

3.6.3 Byggingarefní

3.6.3.1 Jökulruðningur við Hölkná -- Yngri ruðningurinn er fýsilegri til nota í stíflukjarna. Hann er að mestu leyti úr basalt- og jökulbergsbrotum og þjappaðist við minni raka og náði meiri rúmpyngd en eldri ruðningurinn, sem er úr móbergsbrotum að mestu. Mynd 3.8 sýnir nokkra kornastærðarferla og niðurstöður þjöppunar- og lektarmælinga.

3.6.3.2 Sauðafell -- Vesturhluti svæðisins var athugaður 1977 (Pálmi R. Pálmasón og Sveinn Þorgrímsson 1978). 1980 voru nokkur sýni tekin úr austurhlutanum (Skúli Víkingsson 1981) og 1982 var svæðið allt athugað rækilega með aðstoð stórrar gröfum (Sigbjörn Guðjónsson 1983). Þá var svæðið kortlagt sumarið 1984 og reynt að fá sem gleggsta mynd af gerð og skiptingu efnis innan svæðisins (Sigbjörn Guðjónsson 1984). Mynd 3.7 sýnir útbreiðslu efnisins á þessu svæði.

Næst Hölkná er efnið samfeldast og mest að vöxtum. Syðst eru þetta fornir jökuláaurar og minnkar meðalkornastærðin til norðurs. Þar norður af og í beinu framhaldi þeirra taka við malarásar og tveir þeirra sýnu mestir. Efnið er í grófasta lagi til nota í síu (Jón Skúlason 1982). Norður af ásunum eru þetta fyllur af jökulárseti, sem hlaðist hafa upp fast við jökulrönd. Með drögum Laugarár (sjá ljósmynd nr. 10) og þar austur af er tölvert af efni, áætlað um 600 þús m³. Vestast eru þetta jaðarlónsfyllur, gerðar úr lagskiptri grófmélu og sandi, en ofan á leggst víða um eins til tveggja metra þykkt lag af möl. Austar eru þetta ásstúfar, sömuleiðis gerðir úr möl, er myndast hafa samsíða jökulrönd og sitja þeir að nokkru leyti í sanddreif. Malarefni þetta virðist hin ákjósanlegasta sía. Hvað varðar dreifingu efnisins innan svæðisins víast í skýrslu um rannsóknir sumarið 1984 (Sigbjörn Guðjónsson 1984). Á mynd 3.8 eru sýndir dæmigerðir kornastærðarferlar fyrir þetta efni, ásamt síumörkum fyrir Hölknárjökuluðning.

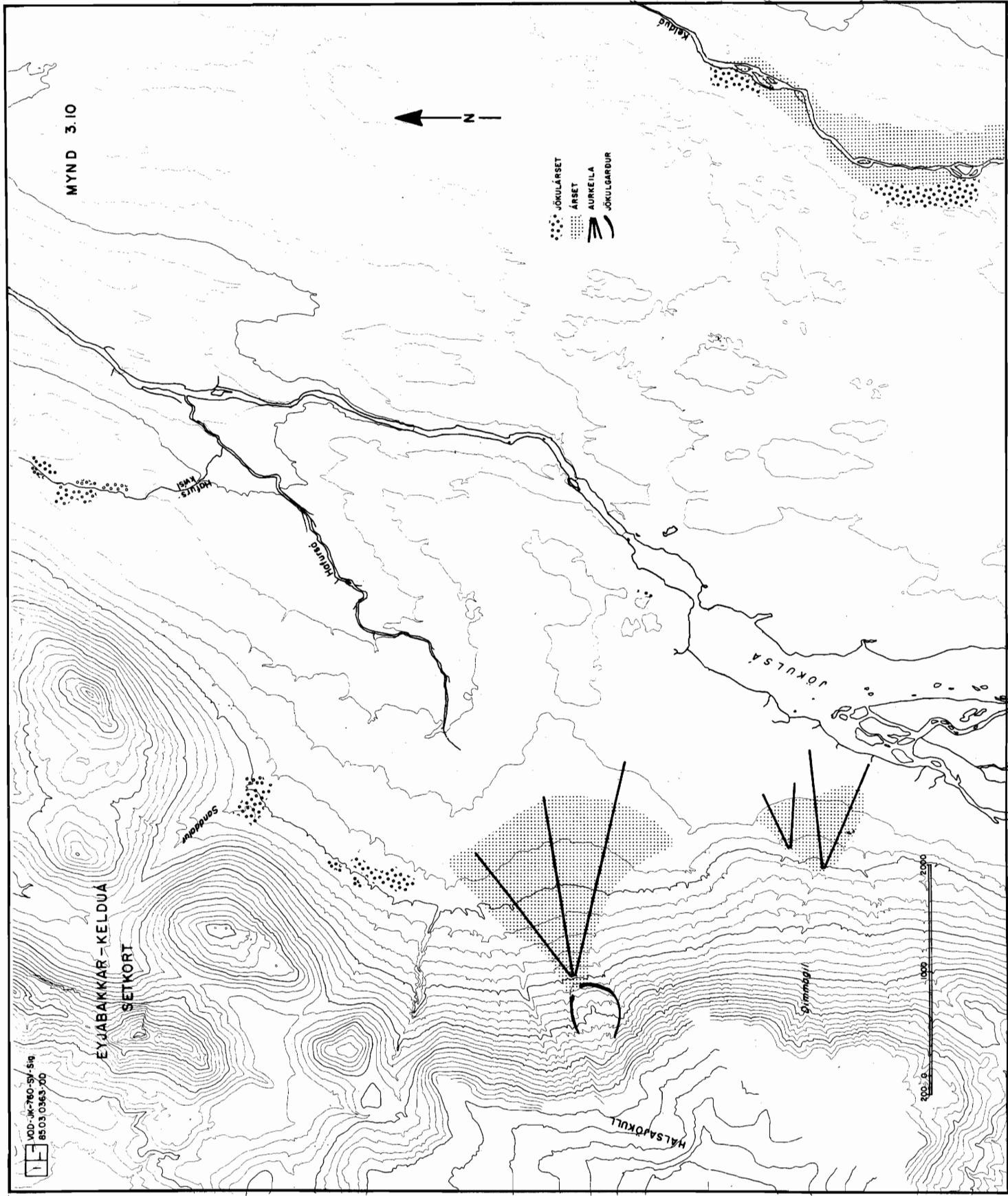
Lítið er af efni við brælaháls og það auk þess mjög sendið á köflum og er því óheppilegt síuefni.

3.7 Eyjabakkar - Kelduá

Mynd 3.10 sýnir útbreiðslu sets á þessu svæði. Ísaldarjökullinn var eins og áður hefur verið getið efnisrýr og hefur skilið lítið eftir sig. Nútímaset er töluvert áberandi einkum aurkeilur í Snæfelli.

3.7.1 Snæfell og nágrenni

Á nokkrum stöðum í nágrenni Snæfells eru leifar jaðarmyndana. Þeirra langstærst er jaðarhjalli í mynni Sanddals í 690 til 720 m hæð (Pálmi R. Pálmasón og Sveinn Þorgrímsson 1978, Skúli Víkingsson o.fl. 1982, Sigbjörn Guðjónsson 1983). Hann virðist hafa myndast við það að vatnsrennslí úr Sanddal hefur borið með sér efni og hlaðið því upp í jaðarlón við jökul, sem á þeim tíma lá í Eyjabakkalægðinni. Neðst í þessu seti er fínsandur og méla. Ofan á honum er jökulárset úr skálaga möl og sandi. Efst er móglersíkur sandur. Ljósmynd nr. 11 er af 7 m djúpri gryfju, sem grafin var um miðbik hjallanns. Á henni má greina að hjallinn er úr mjög misgrófum malarlögum og að þeim hallar í átt að myndasmiðnum.



Ekki hefur með vissu tekist að tengja þennan jaðarhjalla við aðrar jaðarmyndanir. Sennilega eru þó jaðarhjallaleifar við Hafursárvísl myndaðar á sama tíma. (Skúli Víkingsson o.fl. 1982, Sigbjörn Guðjónsson 1983). Þar sem kvíslin rennur suður slakkann austan Hafursfells eru nokkrir litlir malarbakkar, í um 620 til 640 m y.s. Grunnt lón hefur þá myndast í slakkanum sem kvíslin rennur nú um og lækir og leysingarvatn síðan fyllt með framburði sínum.

Auk þess eru leifar af jaðarhjöllum suðvestur af Snæfellsbúðum, norðan Hafursár, líklega frá sama tíma. Mest af efni þeirra hefur reyndar borist niður með lækjum og myndar þar víða í hlíðarfætinum þunna malarskán, oft moldar- og mélublandaða, sem breiðir úr sér við lækja- og farvegakjafsta.

3.7.2 Kelduá

Við Kelduá er jökulárset og árset á nokkrum stöðum. Efnismesta svæðið er norðan við Háukletta en þar rennur áin um 600 til 700 m breiða, setfyllta lægð, sem teygir sig um 2,5 km til norðurs að gili, sem hún hefur skorið í berghaft. Sunnan til breiðir áin mjög úr sér og rennur á eyrum, en fær stöðugri farveg þegar norðar dregur.

Eftir myndunarhætti hefur efni verið skipt í þrjá hluta:

- 1) Malarása grafna í árset og liggur sá hlutinn nyrst og vestan Kelduár í setlægðinni.
- 2) Leifar fornra lón- og eyrarfyllna, sem eru syðst og vestast í lægðinni.
- 3) Eyra- og farvegafyllur Kelduár, sem þekja eystri og miðhluta lægðarinnar.

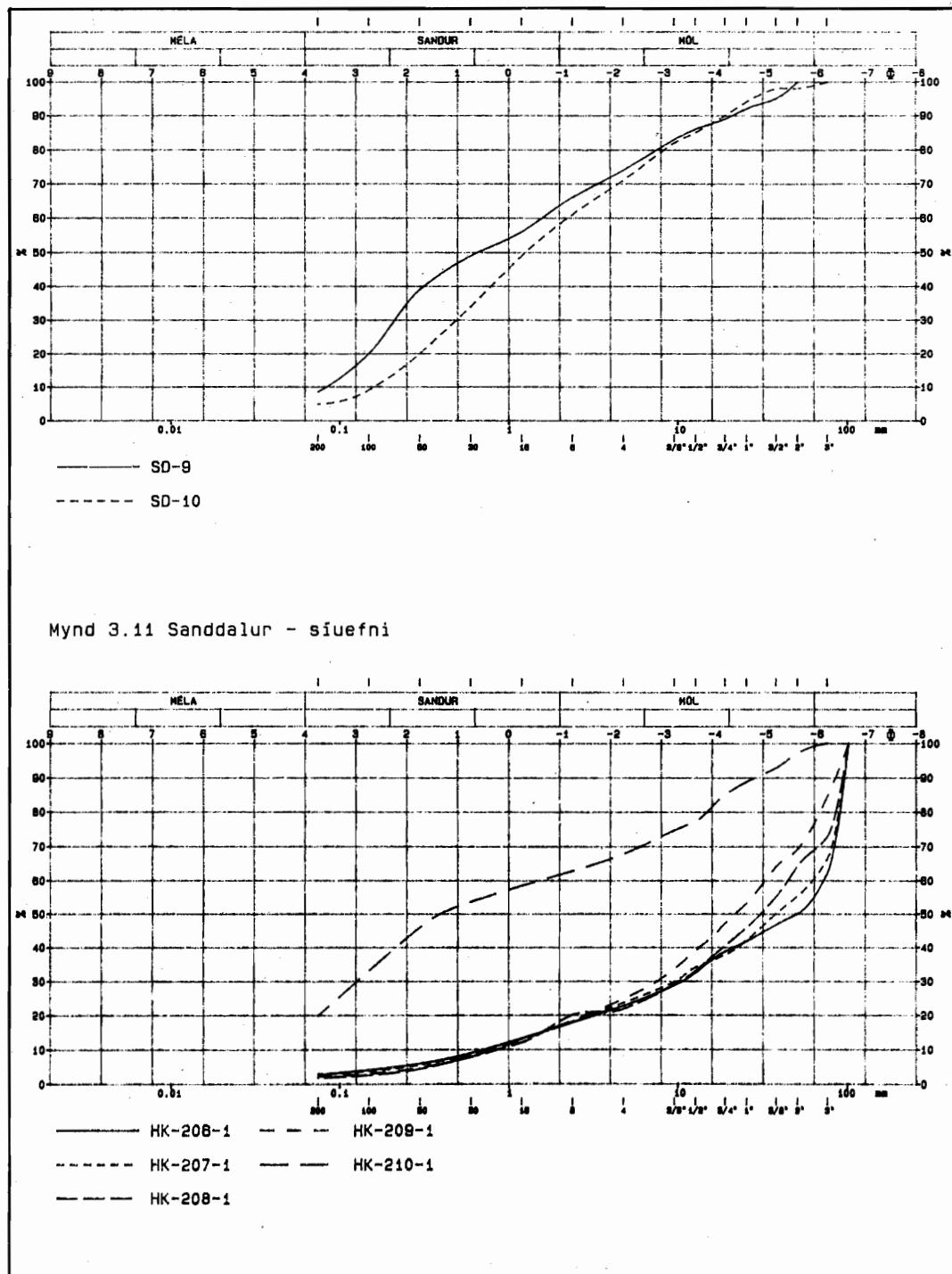
3.7.3 Nútímasetlög

Eftir að ísaldarjökull hvarf af svæðinu myndaði Jökulsá smám saman setfyllu í Eyjabakkalægðinni. Nyrst er hún úr finnsandi og myrájarðvegi, en verður gráfari nær jöulgörðum Eyjabakkajökuls.

Aurkeilur hafa myndast þar sem ár og lækir falla út úr gljúfrum og giljum í hlíðum Snæfells. Mestur hluti efnisins berst fram með aur-skridum og snjóflóðum. Árnar sem um þær falla skola síðan efnið og bera það lengra fram á keiluna. Efni í aurkeilum er mjög háð berggerð á aðrennslissvæðinu en er venjulega gróf möl (flóðaset) og minnkar meðalkornastærðin (og hámarksstærð korna) niður eftir keilunni. Sumaríð 1981 voru tvær aurkeilur í austurhlíð Snæfells athugaðar með stoðfyllingarefni fyrir Eyjabakkastíflu í huga. (Skúli Víkingsson o. fl. 1982).

Nyrðri og stærri keilan, sem þekur um 2,5 ferkílómetra, gengur niður frá bröttum og úfnum jöulgörðum Hálsajökuls úr um 800 m y.s. og niður á Eyjabakkasléttuna, sem er í um 650 til 660 m y.s. (hluti keilunnar sést á ljósmynd nr. 2). Syðri og minni keilan gengur niður frá gilkjafti Dimmagils, og er þar raunar um tvær samvaxnar keilur að ræða (sjá mynd 3.10 og ljósmynd nr. 12).

Tvær aðrar keilur (Bergkvísl og Bjófagilsá) hafa verið athugaðar (Skúli Víkingsson 1981 og Skúli Víkingsson o. fl. 1982).



3.7.4 Byggingarefni

3.7.4.1 Síuefni -- Það síuefni sem liggur best við Eyjabakkastíflu er jaðarfyllan í mynni Sanddals. Þarna er um að ræða um 250 þús. m³ af hinu ákjósanlegasta síuefni (Jón Skúlason 1982 og Sigbjörn Guðjónsson 1983). Á mynd 3.11 eru sýndir nokkrir kornastærðarferlar úr þessari námu, ásamt síumörkum fyrir yngri Hölknaðruðning.

Við Kelduá er hægt að vinna síuefni og er þar um 700 þús. m³ af efni að ræða. Hinsvegar er náman ekki áhugaverð á þessu stigi, því malar- svæðið norður af Sauðafelli liggur betur við sem varanáma vegna Eyja- bakkastíflu (Jón Skúlason 1982).

3.7.4.2 Stoðfyllingarefni -- Nyrðri og stærri keilan í hlíðum Snæfells þekur um 2,5 ferkilómetra og nær inn á stæði fyrirhugaðrar Eyjabakkastíflu. Kornastærðardreifingin í efninu er mjög í samræmi við það sem algengast er í aurkeilum, en efnið er nokkuð méluborið og pétt. Auk þess eru molar úr líparíti og frauðkenndu basalti mest áber- andi í grófasta hluta efnisins og rúmbryngd lítil. Allt þetta gerir það að verkum að efnið í keilunni er ónothæft í stíflu.

Í syðri og minni keilunni er ráðandi berggerð pétt dulkorna basalt og andesít. Rúmbryngd efnis hennar er því væntanlega mun meiri en efnis stóru (nyrðri) keilunnar. Vatnsleiðni efnisins er sömuleiðis mun meiri. Til marks um það er að syðri keilan er með öllu ógróin og að könnunargryfjur þær, sem náðu niður fyrir grunnvatnsborð, fylltust vatni á mun skemmmri tíma í henni en í stóru keilunni. Efni syðri keilunnar er að jafnaði mélusnauðara en efni stóru keilunnar. Á mynd 3.12 eru sýndir nokkrir kornastærðarferlar af efni syðri keilunnar. Sýnin voru tekin niður eftir keilunni, HK-206-1 efst en HK-210 neðst og sýna ferlarnir hvernig kornastærðin minnkar niður keiluna, en verulegar íblöndunar mélu fer ekki að gæta fyrr en í neðsta sýninu (HK-210-1).

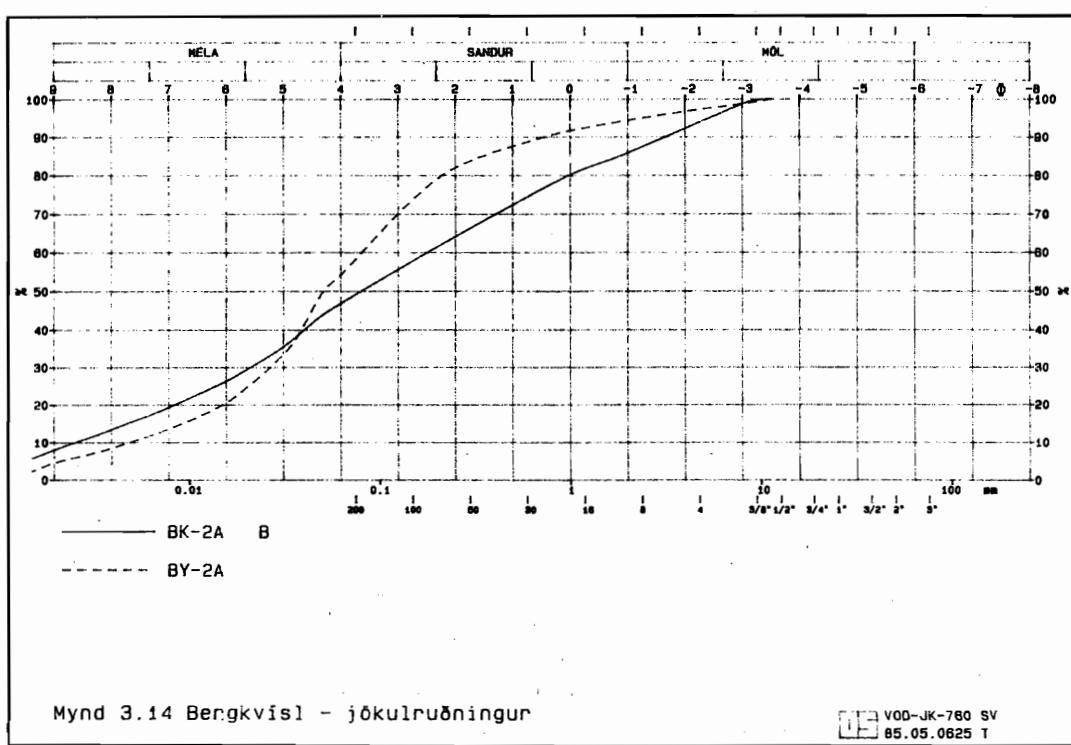
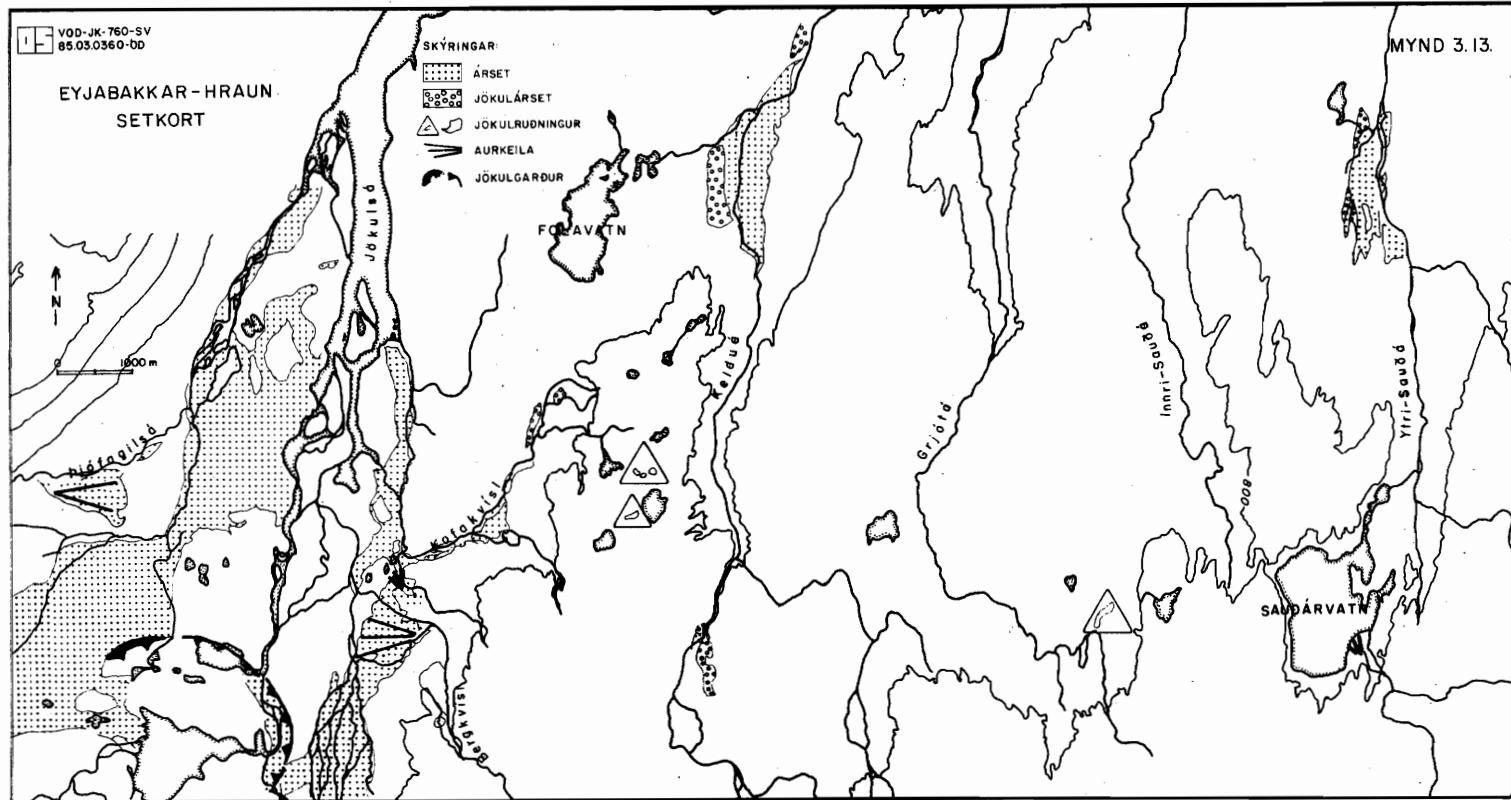
Syðri keilan er mun álitlegri til nota í stoðfyllingu Eyjabakkastíflu en stóra keilan, þótt hún liggi fjær, en frá hæsta hluta stíflunnar er raunar álíka langt í þær báðar.

3.8 Hraun

3.8.1 Jökulruðningur

Jökulruðningur er af mjög skornum skammti á Hraunum (sjá mynd 3.13) og þar sem hann hefur fundist er hann bundinn við jökulbergslög í berggrunnum. Það sama gildir um ruðninginn við Kofakvísl, en við Bergkvísl virðist uppruninn vera annar. Á slóðum Sauðárveitu hefur jökulruðningur fundist á tveimur stöðum: þar sem áætlað er að skurður úr Sauðárvatni opnist til vesturs, (um 25000 m³) og á leið Kelduárveitu, skammt vestan fyrirhugaðrar Kelduárstíflu (um 15000 m³). Einnig hefur fundist jökulruðningur á nokkrum stöðum austan Eyjabakka: Við Kofakvísl og við Bergkvísl. Sú síðarnefnda er langstærsta náman austan Snæfells. (Skúli Víkingsson 1981 og Skúli Víkingsson o.fl. 1982).

3.8.1.1 Bergkvísl -- Sumurin 1980 og 1981 var sérstök áhersla lögð á að leita að kjarnaefni fyrir Eyjabakkastíflu, og jökulruðningurinn við Bergkvísl var talinn koma einna helst til greina, einkum þar sem u.p.b. helmingi styttra er þaðan en frá Hölknaðu að fyrirhuguðu stíflustæði.



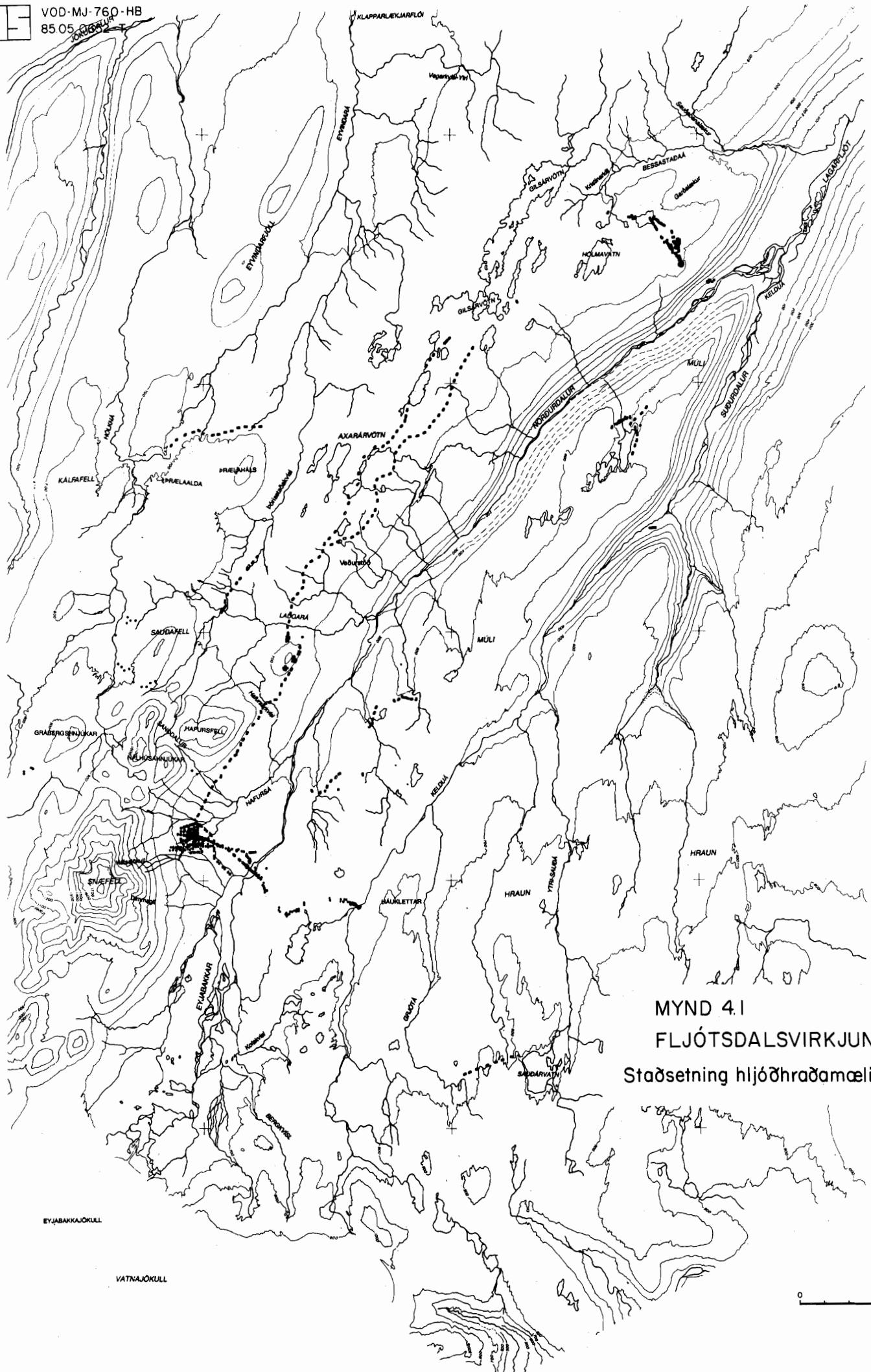
Borholur, jarðsveiflumælingar og aðrar athuganir benda til þess að ruðningurinn sitji í skorningi, e. t. v. fornu árgili, 9 til 10 m djúpu þar sem dýpst er, með NNV-læga stefnu. Heildarrúmmálið var áætlað um 0,5 milljónir rúmmetra, en það er u.p.b. tíu sinnum meira en á nokkrum öðrum stað austan Snæfells. Kornastærðargreiningar skiptust mjög í tvö horn, en í ljós kom að þessi munur stafaði eingöngu af skemmri þvottatíma þeirra sýna sem gáfu til kynna grófari efnisgerðina. Erfitt er að finna síu við hæfi. - Þjóppunar- og lektarpróf sýndu mjög hátt rakastig við mestu þjóppun, frekar litla lekt og mjög litla rúmpyngd. Þessir eiginleikar ollu því að efnið var ekki talið fýsilegt í kjarna Eyjabakkastíflu, en má e.t.v. nota í stíflur Sauðárveitu, sem eru mun minni.

Mikill hluti efnisins er úr ljósum vikri. Þetta getur skyrt hvort tveggja, litla rúmpyngd og mikil niðurbrot efnis við þvott. Nærtækast er að ætla að vikurinn sé kominn af Snæfellssvæðinu. Auk þess sýna jökulrákir í námunda við Bergkvísl (sjá mynd 3.1) að jökull kom fyrst úr vestri en síðan úr suðri og suðaustri. Líklega hefur vestanjökullinn borið með sér mikil af gjósukenndu efni frá Snæfellssvæðinu, en sunnanjökullinn hefur verið mjög skammt að kominn og sorfið landið en skilið lítið eftir sig af efni. Jökulruðningurinn við Bergkvísl hefur þá sennilega varðveist vegna þess að hann er í hléi við jökulskrið að sunnan.

3.8.2 Jökulárset

Jökulárset er í svo litlum mæli á Hraunum, að stærsta náman, sem fundist hefur er áætlud aðeins um 40 þús. m³, en hún er í hjöllum við Ytri-Sauðá um 4 km norðan við stíflustæðið við Sauðárvatn (sjá mynd 3.13). Þar er allvíðáttumikil lægð við ána og töluvert af seti af ýmsu tagi. Auk jökulársetsins eru þar eyrar Ytri-Sauðár sem eru grófar þar sem áin rennur úr bröttum farveginum og út á sléttuna. Annars staðar virðist árset að mestu leyti úr sandblönduðum, lífrænum leifum og mélu. Norðar í þessari lægð eru líka hjallar meðfram ánni, en þeir eru úr mélublönduðum sandi og möl og eru ummerki lóns, sem eitt sinn stóð uppi í lægðinni og Ytri-Sauðá hefur ræst fram. - Ekkert af þessu nýtist Sauðárveitu, þar sem of langt er í efnið og of lítið af því.

Við Kelduá, skammt innan við fyrirhugaða stíflu, eru hjallar úr jökulárseti í smádragi meðfram ánni. Efnið er allgróft og lagskipt, en vel nothæft í síur. Magnið er áætlað um 100 þús. m³. Enn innar með ánni er lægð fyllt seti, aðallega finum sandi. Einnig er nokkuð af árseti og jökulárseti við Kofakvísl, lengra í vestri.



MYND 4.I
FLJÓTSDALSVIRKJUN
Staðsetning hljóðhraðamælinga

4 HLJÓÐHRAÐI Í JARÐLÖGUM

4.1 Inngangur

Nær alls staðar þar sem mælt hefur verið (sjá mynd 4.1) má greina a.m.k. tvennskonar hljóðhraða í jarðlögum svæðisins. Þar er um að ræða yfirborðslag þar sem hljóðið berst hægt eða með 0,5 km hraða á sekúndu (staðalfrávik er $\pm 0,2$ yfir allt svæðið). Hvarvetna undir er svo berg sem ber hljóðið með 3,8 km/s ($\pm 0,7$). Á stöku stað má svo greina millilög með hljóðhraða $1,5 \pm 0,5$ km/s (sjá mynd 4.2).

4.2 Yfirborðslög

Víðast hvar á yfirborði eru laus jarðlög úr móa- eða mýrajardvegi meira eða minna blönduðum frostlyftu grjóti úr berggrunninum. Þó að jarðvegurinn sé blautur eða jafnvel vatnsósa tefst hljóðbylgjan af lífrænu efni svo að hún nær ekki hraða sem er venjulegur í vatni eða um 1,5 km/s. Þar sem yfirborðslögini eru þurr og sundurlaus er hljóðhraðinn nálægt því sem er í lofti eða rúmlega 0,3 km/s.

Mýrar geta deyft hátíðnihljóðbylgjur svo að ekki er unnt að nema þær. Einnig getur jarðklaki valdið talsverðum truflunum sem gera túlkun vandasama.

Þykkt yfirborðslagsins sem fæst með hljóðhraðamælingum er í góðu samræmi við niðurstöður sem aðrar aðferðir gefa, einkum þar sem um einfalt tveggja hlóðhraðalíkan er að ræða.

4.3 Millilög

A nokkrum stöðum, einkum kringum Eyjabakka, við Laugarfell og Sauðafell og niðri í Fljótsdal er að finna hljóðhraða á bilinu 1,0 - 2,5 km/s (sjá mynd 4.3). Þar er vísast um að ræða lög úr lausu efni en vel sambjöppuðu og undir jarðvatnsbordi. Þar er yfirleitt ekki lífrænu efni fyrir að fara til að tefja hljóðbylgjuna. Í þessum lögum getur verið möl, sandur, silt og jökulruðningur. Ekki er því fyrir að synja að slík millilög geta týnst í mælingunni af tæknilegum ástæðum.

4.4 Berggrunnur

Undir öllu svæðinu er að finna basalt- og/eða andesíthraunlög frá tertier- eða kvartertímabili jarðsögunnar. Milli hraunlaganna eru lög úr seti og ösku. Í Laugarfelli er að finna móberg sem hefur hrugast ofan á grunnbergið. Í berggrunninum má vænta að hljóðhraðinn sé ekki minni en 3 km/s og getur hann orðið allt að 5 km/s. Hljóðhraðinn í móberginu er þó venjulega um 2,5 km/s.

4.5 Mismunur hljóðhraða eftir svæðum

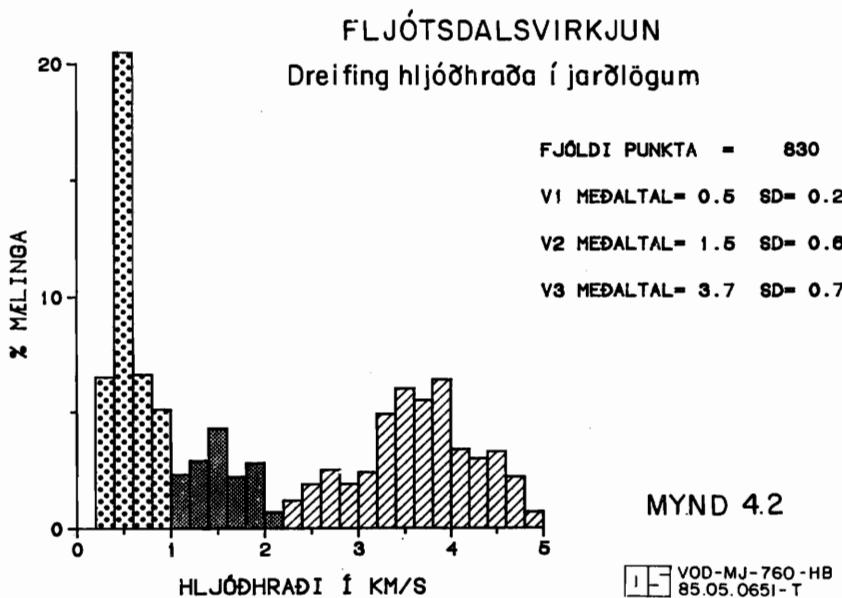
Hljóðhraðinn er nokkuð breytilegur eftir svæðum eins og sjá má á mynd 4.3. Þar hefur virkjunarsvæðinu verið skift í 6 hluta og má þar lesa ýmislegt um jarðlögini út úr hljóðhraðanum. Þar er einföldust mynd af

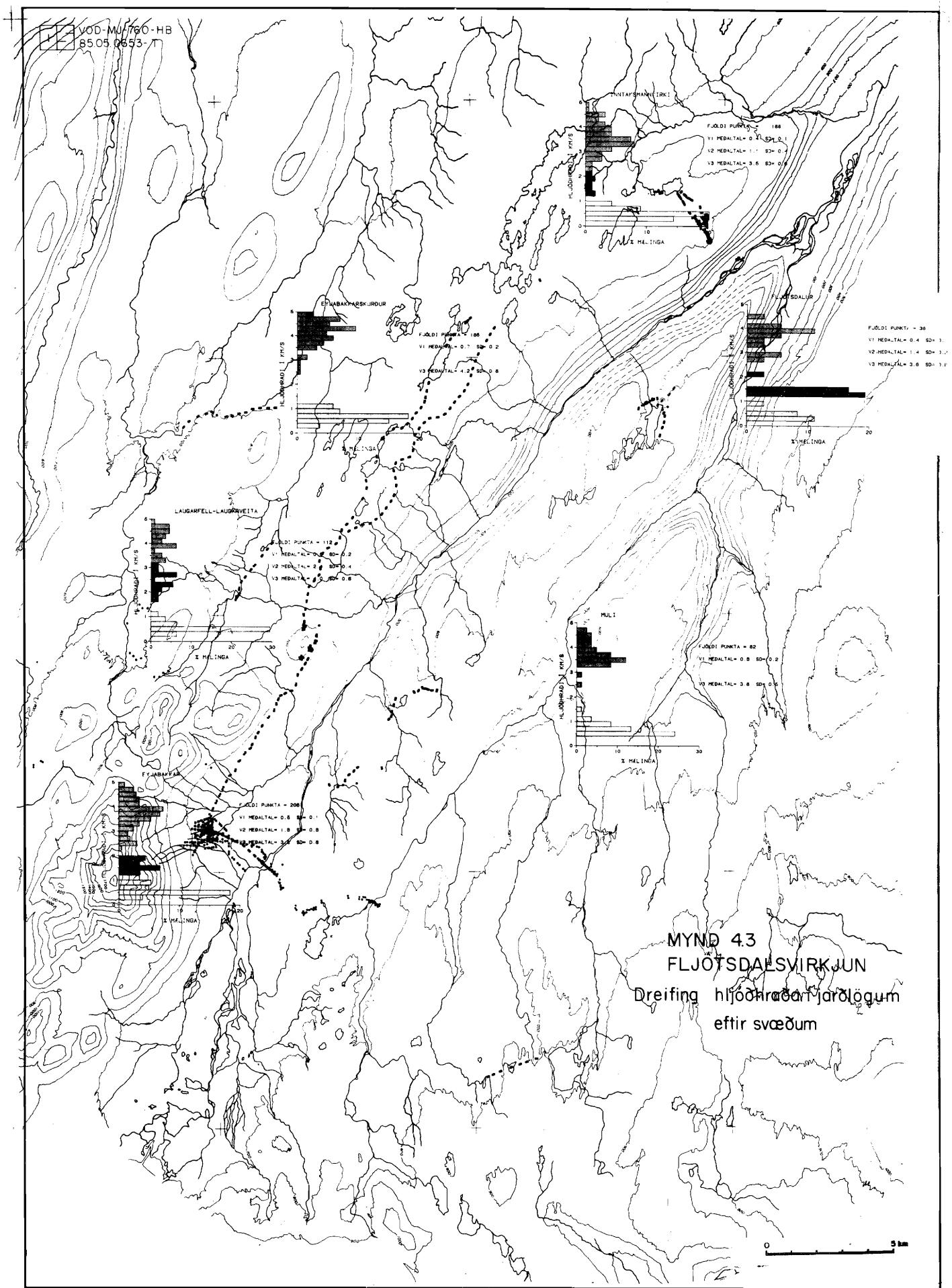
Eyjabakkaskurði utan Laugarár og Múla. Þar er einungis að sjá yfirborðslag að meðaltali 2 m þykkt sem liggur milliliðalaust ofan á berggrunnum. Mjög lík þessu er myndin af umhverfi inntaksmannvirkjanna á utanverðri heiðinni.

Annarsstaðar má sjá meira eða minna af millihljóðhraða (hljóðhraða V₂). Á Eyjabökkum komu fram jarðlög einkum við vesturenda stíflunnar sém gáfu hljóðhraða milli 1 og 2 km/s. Þar er um að ræða 20 til 40 m þykkt lög af aurkeiluefni sem uppgötvtuðust einmitt við hljóðhraðamælingar (Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Áðalsteinsson 1978). Efsta hraunlagið við austan og norðaustan Snæfells er andesít sem hefur verið kennt við Hafursá. Á stöku stað virðist það týnast í mælingu (Halína Bogadóttir og Oddur Sigurðsson 1983). Í þessum tilvikum hefur komið í ljós að hraunlagið er frekar þunnt (um 5 m) og að hluta mjög sprungið. Undir því er svo viða sundurlaust set sérstaklega boruð kjarnahola (EB-12 sjá snið í II. hefti) til að ganga úr skugga um að þar væri berglag undir á skurðleid og stíflustædi. Þar heimtust aðeins rúmlega 4 m af heillegum kjarna. Að öðru leyti var kjarninn kurlaður og tapaðist talsvert af honum. Undir andesítinu í holu EB-10 (sjá snið í II. hefti) var sundurlaust malarlag og gaf holan vatn.

Laugarfell er móbergskúfur sem hefur hlaðist ofan á Hafursárandesítið. Þar er millihljóðhraði 2,0 - 2,5 km/s sem eflaust endurspeglar móbergið í fellinu sjálfu (Halína Bogadóttir 1981). Upp með Laugaránni þar sem Laugarárveitu er ætlaður staður koma einnig fram lög sem bera hljóðið meðalhratt (2,2 - 2,7 km/s). Þar hefur verið sýnt fram á þykk malar- og sandlög og jafnvel jökulruðning undir.

Niðri í Fljótsdal hefur líka komið fram hljóðhraði um 1,5 - 2 km/s. Þar undir grunnvatnsborði eru þykk laus malarlög sem eru að mestu framburður Jökulsár í Fljótsdal. Vel geta verið jökulruðningslög þar undir sem gefa yfirleitt hljóðhraða á bilinu 2 - 2,5 km/s. Samkvæmt þeim mælingum eru sumsstaðar á annað hundrað metrar niður á fast berg (Halína Guðmundsson o. fl. 1976).



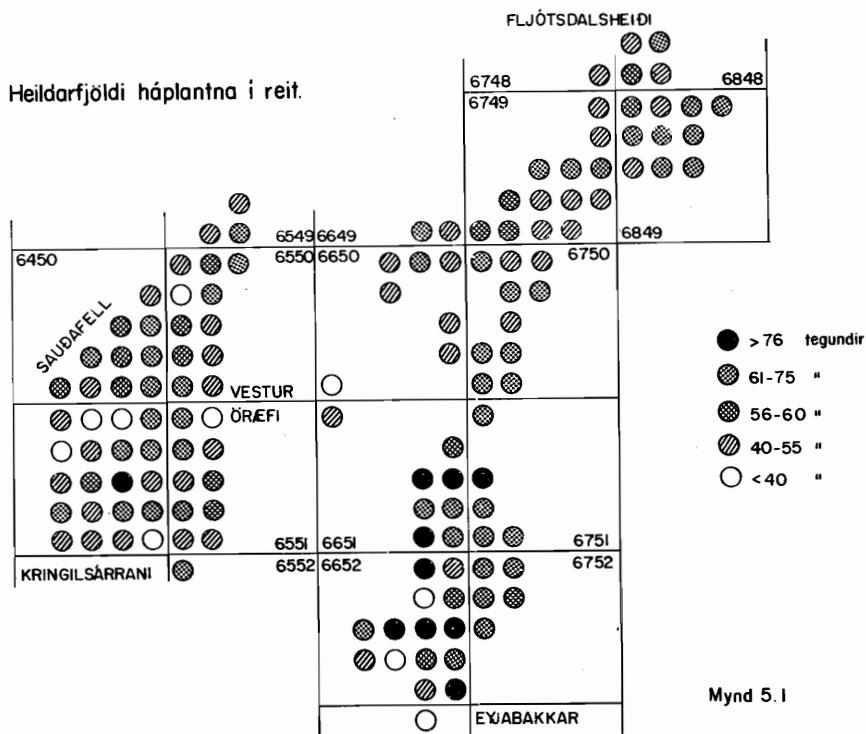


5 UMHVERFISRANNSÓKNIR

5.1 Náttúrufarskönnun

Könnun náttúrufars hófst sumarið 1975, og var þá tengd hugmyndum um svonefnda Bessastaðaárvirkjun. Þær rannsóknir, sem unnar voru fyrir RARIK, urðu eðlilega hluti rannsókna vegna Fljótsdalsvirkjunar um leið og breytt var um virkjunaráætlun. Á vegum Orkustofnunar var hafist handa um rannsóknir á Eyjabökum 1976 og síðar einnig á veituleið út Fljótsdalsheiði.

Síðar var ákveðið að láta rannsóknirnar ná til virkjunarsvæðis Austurlandsvirkjunar og það skilgreint mjög rúmt til að öðlast heildarsýn og geta metið svæði sem virkjanir nýttu með samanburði við svæði sem lítið eða ekkert yrðu nýtt. Rannsóknirnar hafa náð til lýsingar staðhátta, landmótunar, yfirlits um jarðfræði, gróðurfar, dýralíf, vötn og ár. Rannsóknir vegna gróðurkortagerðar voru hafnar áður af RALA, en lokið á áðurnefndum rannsóknartíma. Þrjú sérkort af virkjunarsvæðinu hafa verið gefin út (mælikvarði 1:20.000), og um þessar mundir er verið að undirbúa útgáfu gróðurkorta af öllu virkjunarsvæðinu í mælikvarða 1:40.000 og hnítakerfi RALA en á kortagrunni Orkustofnunar í mælikvarða 1:20.000, þar sem hægt er.



Mynd 5.1

80.05.28. KEg/EBF B-338. F-19692.

MYND 5.1: Fjöldi háplöntutegunda í 2x2 km reitum gefur nokkra hugmynd um fjölbreytni gróðurlenda. Eyjabakkasvæðið sker sig nokkuð úr hvað fjölbreytni varðar, og eru þar tiltölulega fleiri reitir með yfir 60 tegundum en bæði á Vesturöræfum og utar á Fljótsdalsheiði.

Sérstaklega hefur verið reynt að gera sér grein fyrir áhrifum virkjana á hreindýrastofninn. Undirbúningur hreindýrarannsókna hófst 1978 og byrjuðu þær fyrir alvöru árið eftir í umsjá Orkustofnunar. Þær rannsóknir taka eðlilega mið af virkjunum bæði í Jökulsá í Fljótsdal og Jökulsá á Dal.

Bessum kafla fylgir listi yfir skýrslur um umhverfismál Fljótsdalsvirkjunar. Náttúrugripasafnið í Neskaupstað hefur haft náttúrufarsrannsóknir með höndum, en Náttúrufræðistofnun Íslands annaðist rannsóknir á hreindýrum og fuglalífi, en RALA gróðurkortagerðina eins og áður segir. Orkustofnun, Rafmagnsveitir ríkisins og Landsvirkjun hafa kostað þessar rannsóknir.

5.2 Umhverfismál Fljótsdalsvirkjunar

Fljótsdalsvirkjun sækir að meginhluta vatn til Jökulsár í Fljótsdal. Til þess að laga rennsli árinnað að þörfum orkuframleiðslu er fyrirhugað að miðla henni frá stóru lóni á Eyjabökkum um skurð út Fljótsdalsheiði að Gilsárvötnum. Þar er inntakslón ráðgert með lítilsháttar miðlun. Stöðvarhús er áformad neðanjarðar undir Teigsbjargi.

Meginniðstöður náttúrufarskönnum eru dregnar saman í heildarskýrslu frá 1981 (Hjörleifur Guttormsson (ritstjórn) o.fl.). Hér fara á eftir glefsur úr kafla þeim sem fjallar um "verndargildi athyglisverðra svæða og náttúrufyrirbæra" með innskotum frá Hákonni Aðalsteinssyni til skýringa, þar sem það er talið eiga við.

5.3 Eyjabakkar

Eyjabakkasvæðid er fjölbreytilegast og sérstæðast í heild sinni af því landi er Fljótsdalsvirkjun myndi raska. Veldur því m.a. nálægð og reisn Snæfells, sem einnig á þátt í þeirri gróðursáld er einkennir svæðid, þar eð fjallið og hnjkaraðirnar beggja vegna skýla fyrir norðan- og vestanátt og áfoki. Þar við bætist meiri úrkoma á Eyjabökkum í austan- og suðaustanátt en vestan Snæfells og verða þannig allskýr veðraskil við fjallgarðinn.

Gróðurrannsóknir sýna heldur fleiri tegundir háplantna og lágplantna á Eyjabakkasvæðinu en á Vesturörarfum og Fljótsdalsheiði, og veldur þar mestu tilkoma nokkurra fjallategunda, er tengjast Snæfelli og öðru hálendi í grennd. Mestan svip gefur hins vegar gróska í votlendi fram með Jökulsá og á Eyjum milli kvísla hennar, þar sem lítilla áhrifa gætir af beit, ólíkt því sem er t.d. í Þjórsáverum. Hin fjölmörgu smávötn, tjarnir og pollar í votlendinu auka einnig á fjölbreytni og fugurð svæðisins, en þeim fylgir talsvert fuglalíf og vatnalíf, þar sem sköttuormur er áberandi sem stærsta tegundin."

Samhliða hreindýrarannsóknum var safnað allmiklum upplýsingum um fugla á svæðinu. Voríð 1981 var varp á Eyjabakkasvæðinu kannað sérstaklega. Þau gögn eru nú til úrvinnslu og skýrsla vætanleg um fuglalíf svæðisins ('Kristinn Haukur Skarphéðinsson 1985').

"Allfjölbreytilegar jökulminjar frá síðustu 100 árum tengjast svæðinu innanverðu, þar sem eru jökulgardar frá Eyjabakkajökli,

sumpart í formi sérkennilegra hrauka vestan Eyjafells.

Þannig eru það tengsl og samspil jöklus, gróðuvinjar og megineldstöðvar (Snæfells) sem ljá svæðinu fegurð og fjölbreytni í lífi og landslagi, sem óvíða finnst slik hérlandis. Hliðstæð gróðurlendi í svipaðri eða sömu hæð er helst að finna á Vesturörarfum, og þar og í Kringilsárrana eru svipaðar jökulminjar í formi hrauka. Tengsl þessara náttúrufyrirbæra við jökul eru þó auðsærri á Eyjabökum vegna nálægðar jöklusins þar.

Eyjabakkar liggja hærra yfir sjó en svipaðar gróðurvinjar við upptök jökuláa hérlandis þ.e. í um 650 m hæð.

Miðlunarlón í Eyjabakkalægðinni mun taka yfir allt sléttlendi og um leið kaffera mestallt votlendi og jökulminjar á svæðinu. Eftir stáðu grónar brekkur í undirhlíðum Snæfells og Snæfellsháls, svo og efst á Snæfellsnesi. Ekki verður séð, að minniháttar tilfærsla á vatnsborðshæð skipti teljandi máli fyrir náttúrvernd svæðisins.

Þótt erfitt sé um samanburð milli svæða, má telja Eyjabakka meðal athyglisverðstu hálendisvinja hérlandis að náttúrverndargildi. Kemur svæðid að líkindum næst á eftir Þjórsárverum. Þetta hefur verið undirstríkað með því, að Náttúruverndarráð hefur sett svæðid á náttúruminjaskrá sína, 2. útgáfa, er birt var 1978 og er þar mælt með verndun á svæðinu sem næst núverandi horfi. Í riti Náttúruverndarráðs, Vatnavernd (Arnbóðr Gardarsson 1978) eru Eyjabakkar settir í B-flokk votlendissvæða, þ.e. svæði "til vandlegrar athugunar", en í A-flokk eru þar sett einstæð svæði sem ber að friðlysa, þar á meðal Þjórsárver. Um svæði í B-flokki segir m.a. í þessu riti: "Um þessi svæði öll má segja að þau eru fremur lítið þekkt og oft er um ráða heil vatnaskið. Yfirleitt er stungið upp á þeim sem góðum dæmum um ákveðnar vatnagerðir, en mælt með að frekari rannsóknir og kannanir fari fram, áður en endanleg afstaða er tekin um hugsanlega friðun einhverra þeirra. Slikar kannanir hljóta að fela í sér samanburð við hliðstæð vatnakerfi, sbr. C-flokk og yfirlit um flokkun vatnagerða". Ljóst er, að miðlun á Eyjabökum snertir umtalsverða náttúruverndarhagsmuni og veruleg röskun á náttúru og svipmóti svæðisins hlytist af fyrirhuguðum virkjunarframkvæmdum".

5.4 Fljótsdalsheiði, Valþjófsstaðafjall og Fljótsdal

Hjörleifur Guttormsson (1976) fjallar um áhrif af mannvirkjagerð á Fljótsdalsheiði og í Fljótsdal. Þar segir m.a.:

"Niðurstaða athugana á landslagi og jarðmyndunum á svæði Bessastaðaárvirkjunar er sú, að merkustu jarðsögulegar menjar og landslagsþættir þar séu tengdir Bessastaðárgili og fjallshlíðinni þaðan inn fyrir Hvamm (Klausturhæð, Valþjófsstaðafjall). Áherslu ber að leggja á að halda þessu svæði ósnortnu af mannvirkjagerð ofan jarðar, enda ekki komið fram hugmyndir þar að lútandi eftir að ákvörðun var tekin um veg upp á heiðina utan við Bessastaðaá.

Innan við Hvamm er bjargið allsérstætt, en hliðin blasir þar ekki lengur við alfaraleið eins og utar....

Eskilegt er að vernda gegn raski jökulminjar í formi jökulgarða og

jaðarurða frá lokum ísaldar, sem er að finna í mynni Norðurdals innan við Valþjófsstað og við ofanvert Bessastaðaárgil. Á síðarnefnda staðnum er þær að finna beggja vegna gilsins og í sveignum norðvestan í Klausturhæð milli neðanverðs Garðalækjar og Miðfells. Blasa þessar jökulmenjar við frá veginum utan við Bessastaðaá og þyrfti að hlífa öllu þessu svæði við raski.

Í fyrirhuguðum lónstæðum á heiðinni í efra og í grennd þeirra er ekki kunnugt um sérstæðar jarðmyndanir eða jarðsöglegar minjar, sem hafi verndargildi. Skiptir þar mestu góður frágangur á því raski, sem yrði við mannvirkjagerð, enda verði haft samráð við Náttúruverndarráð þar að lútandi.

Helstu niðurstöður af könnun lífríkis á svæðinu með tilliti til virkjunaráforma eru, að fyrirhugaðar framkvæmdir skerði ekki fágæt eða verulega sérstæð vistkerfi. Engar sjaldgæfar tegundir háplantan fundust í fyrirhuguðum lónstæðum og ekki er kunnugt um slíkar af öðrum heimildum. Hins vegar eru miðlunarlónstæðin vel gróin utan vatnanna, sem fyrir eru, og hlýtur að reyna á landnýtingarmat við ákvörðun á stærð lónanna.

Hagnýt not af landi á Fljótsdalsheiði eru nú nær eingöngu bundin við sauðfjárbeit og virkjunin virðist einkum geta raskað þeim með tvennu móti, þ.e. með beinni skerðingu beitilands og á óbeinan hátt með truflun á hagagöngu fjárins.

Bein eyðing gróðurlenda verður vegna lands, sem fer undir miðlunar- og veitulón og veituskurði og önnur mannvirki (vegi, stíflur), svo og við efnistöku og jarðrask á athafnasvæði virkjunarinnar. Gróðurlandi, sem fara undir vatn, verða seint endurheimt, en efnistökusvæði geta gróið upp og má flýta fyrir því með uppgröðslu, þótt hún sé annmörkum háð svo hátt yfir sjó.....

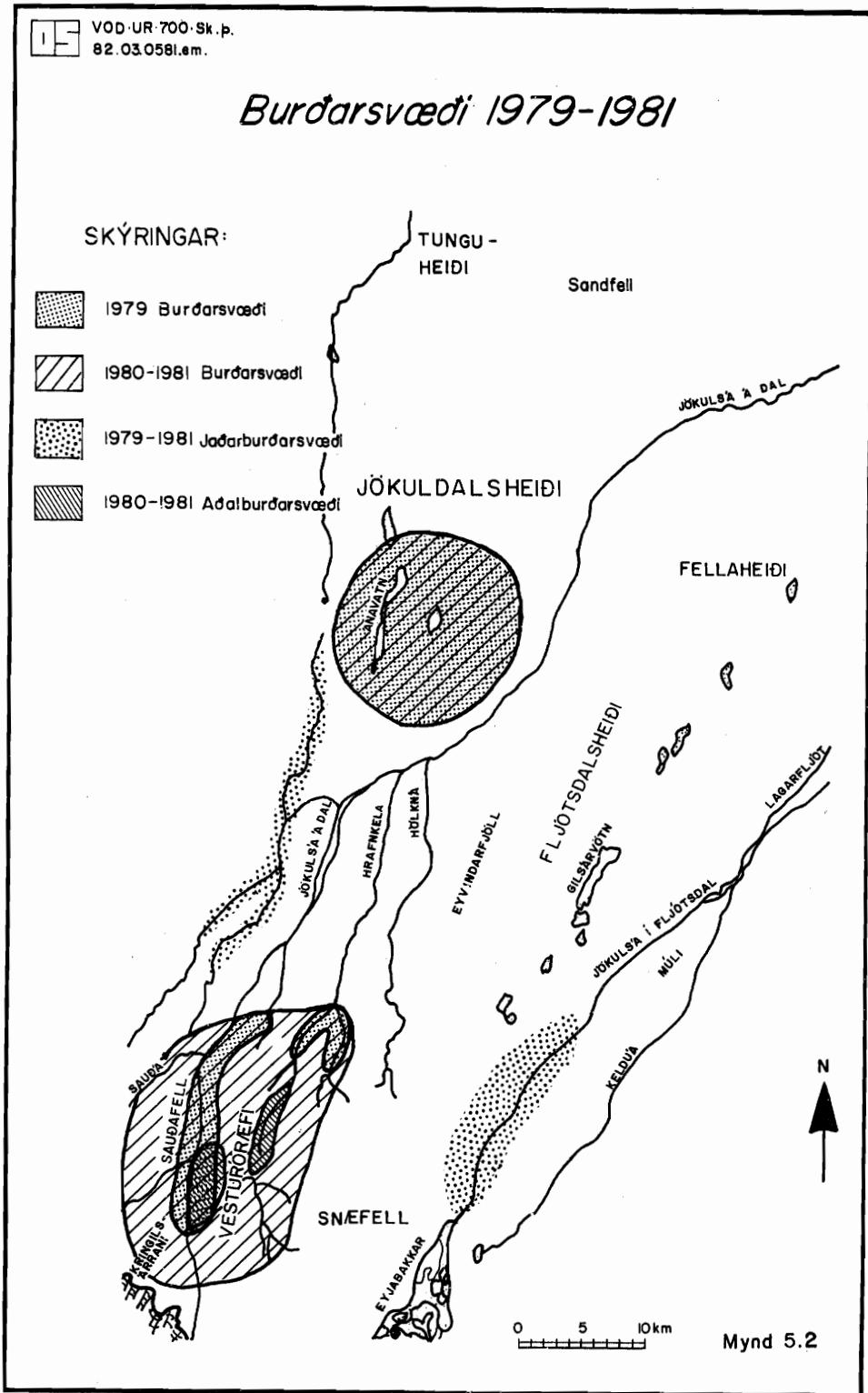
Í veitulónum við Eyvindará (Þórisstaðakvísl) og Hölkna svo og skurðstæðum frá þeim, missist nokkurt gróðurlendi, að magni og framleiðni til minnkandi í sömu röð, og þau eru hér upp talin."

Meginniðurstöður skýrslna um vatnalíff á svæðinu benda ekki til, að þar séu sérstæð náttúruverðmæti í húfi en öll vötn á skurðleiðnni munu verða jökulskotin. Óðru málí gegnir með vötnin í veitum af Fljótsdalsheiði. Bent er á þann möguleika að lónin og árnar í þessum veitum gætu nýst urriða.

5.5 Fossar í Jökulsá og Bessastaðaá

Um fossa á svæðinu segir í skýslu Hjörleifs Guttormssonar og félaga 1981:

"Nokkrir snotrir fossar eru í Jökulsá innan við byggð í Norðurdal og þeirra mestur Kirkjufoss, um 30 m hárr. Enginn þessara fossa er talinn í fyrsta eða öðrum flokki í riti Náttúruverndarráðs, Fossar á Íslandi (Sigurður Þórarinsson 1978), og sama gildir um fossa í Bessastaðaá. Hins vegar er Hengifoss þar settur í fremstu röð (fyrsta flokk), og verður hann ekki skertur af mannvirkjagerð í þágu Fljótsdalsvirkjunar". (Sjá ljósmyndir nr. 13 og 17 - 24.)



MYND 5.2 Það skiftir miklu fyrir viðgang hreindýrastofnsins hvernig burður tekst til. Mikilvægustu burðarsvæðin eru í Hálsi við Jökulsá á Dal. Margar kyr bera á leiðinni að Hálsi einkum ef vorið er svalt eins og t.d. árið 1979. Jæðaburðarsvædi við Jökulsá í Fljótsdal gefa til kynna farleiðir dýranna vestur yfir ána og væntanlegan Eyjabakkaskurð undir Fellum.

5.6 Hreindýrarannsóknir

Eftirfarandi er byggt á skýrslu Kristbjörns Egilssonar og Skarphéðins Þórissonar 1984: Hreindýrastofninn er um þessar mundir um 3600 dýr og af þeim er u.p.b. helmingur á Austfjörðum frá Héraðsflóa til Hornafjarðar. Fljótsdalsvirkjun snertir á einn eða annan hátt um 1200 dýr af þeim sem hafa sumardvöl á heiðum uppi, en 600 dýr halda sig í Kringilsárrana að sumrinu og þeim megin Jökulsár á Dal árið um kring. Ef litid er á málið í sögulegu samhengi þá eru heiðarlöndin mikilvægust hreindýrunum og þegar þau voru fæst um 1940 voru þau eingöngu í Kringilsáranu. Líklega verður því að líta á útbreiðsluna á fjörðunum sem tímabundið ástand, einhverskonar hástig á þenslu stofnsins. Það land sem undir vatn fer við Fljótsdalsvirkjun hefur lítil bein áhrif á beitilönd hreindýra (sjá mynd 5.2). Hinsvegar gæti svo farið að skurðurinn og Eyjabakkalón hindruðu ferðir um 600 dýra milli beitarsvæða, þ.e. suður og austur um Jökulsá í Fljótsdal, en það myndi auka beitarálagið á Fljótsdalsheiði. Reiknað er með brúm á Eyjabakkaskurð í byggingarkostnaði Fljótsdalvirkjunar. Enn fremur verða sneiðingar upp úr skurðinum með vissu millibil vegna efnisflutninga, sem ættu að auðvelda dýrum sem lenda í honum að hafa sig upp úr aftur. En hættur verða eftir sem áður á þeim tíma sem snjóbrýr og ís halda ekki dýrum, sem þá álpast út á skurðinn.

5.7 Söguminjar

I samráði við starfsmann Þjóðminjasafnsins hafa verið skráðar mannvistarleifar á virkjunarsvæðinu. Aðallega er um að ræða rústir gangnamannakofa eða kofa sem enn eru í notkun en augljóslega gamlir, alls 8, og eina leif af grenjabyrgi. Þá voru skráð ummerki (vörður) á svonefndri Aðalbólsleið milli Fljótsdals og Hrafnkelsdals.

5.8 Ábendingar til virkjunaraðila

I flestum skýrslum um umhverfisrannsóknir er að finna einhverjar ábendingar og athugasemdir. Vakin er athygli á því að sérstök náttúrufarskönnum hefur ekki farið fram vegna veitu af Hraunum, þ.e. svonefndrar Saudárveitu.

Ekki hefur verið gerð grein fyrir áhrifum miðlunarar á rennsli Kelduár, og áhrifum slíkra framkvæmda á mögulega nýtingu árinnar til fiskiræktar (sjá síðar).

Bent er á að æskilegt væri að nánari rannsókn fari fram á jökulminjum við jaðar Eyjabakkajökuls af fræðilegum ástæðum. Sama gildir um rás gróðurs í jöklugörðunum.

Sérstakar ráðstafanir þyrfti að gera til að koma í veg fyrir akstur og náttúruspjöll að nauðsynjalausu utan fyrirhugaðs athafnasvæðis vegna virkjunarframkvæmda. I því sambandi er rétt að vekja athygli á banni við umferð vélknúnna tækja yfir á friðlýst svæði á Lónsöræfum og ætti að ganga ríkt eftir að það sé haldið og engar slóðir verði þangað lagðar.

Verði ráðist í virkjunarframkvæmdir sýnist ráðlegt að skipa sérstakan eftirlitsaðila fyrir hönd Náttúruverndarráðs til að fylgjast með þeim

og tryggja að sem minnstu verði raskað og það lagfært að framkvæmdum loknum svo sem frekast er kostur. Ennfremur að starfsfólki við framkvæmdirnar verði gerð grein fyrir náttúrufari svæðisins og hversu viðkvæmt það er, til að auka skilning á nauðsyn þess að umgangast það með gát. Verði þetta gert á hverju vori, og í því sambandi verði gefin út kynningarbæklingur.

"Athuga þarf á undirbúningsstigi í samráði við heimamenn, hvernig staðið yrði að framkvæmdum þannig að sem minnstri truflun valdi fyrir búpening og með hvaða hætti megi draga úr hindrunum á umferð og eðlilegri dreifingu sauðfjár í sumarhögum af völdum veituskurða svo og hættum af þeim fyrir fé."

Rétt er að gera athugasemdir í tilefni af einstaka ábendingum.

Nýlega var reiknað út hversu mikið dragi úr rennsli Kelduár við veitu úr Sauðánum, Grjótá og innstu drögum Kelduár til Eyjabakkalóns.

Ef miðað er við Kelduá við Sturluflöt eftir að Fellsá sameinast henni, minnkar vatnasvið hennar um 84 km^2 , eða úr 397 km^2 . Áætlud minnkun ársrennslis er um $7,2 \text{ m}^3/\text{s}$, eða um þriðjungs minnkun (Almenna verkfræðistofan o. fl. 1982). Að auki hverfur jökulvatn úr ánni. Vegna hæðar vatnasviðs Sauðárveitu, en það er nánast allt yfir 700 m y.s., mun þessi minnkun rennslis fyrst og fremst varða sumarrennslí, en hafa fremur lítil áhrif á vetrarrennslí. Ekki er líklegt að veitan komi til með að hafa umtalsverð áhrif á flóðtoppa, eins og þá sem verða stundum á haustin, og eiga rót sína að rekja til að saman fara miklar rigningar og snjóbráð á frosna jörð.

Í kveri Hákonar Aðalsteinssonar (1982) "Um fiskræktarskilyrði á Héraði" eru það taldir helstu annmarkar Kelduár, að hún er snaud af næringarefnum, köld og með óstöðugt rennsli.

Þær breytingar, sem verða á Kelduá eftir að hluta vatnsins er veitt út af vatnasviðinu, ættu að auka innihald vatnsins af næringarefnum, þar sem hluti af snaudasta fjallavatninu er fjarlægður. Af sömu orsökum ætti áin að hitna betur, en athuganir á ánum á Héraði sýndu að vatnsmanni árnar sem komu af hálandinu hitnuðu fyrr og meira en hinrar vatnsmeiri. Lítillsháttar minna vetrarrennslí gæti dregið úr jákvæðum áhrifum á ofantalda þætti, en í heild er ekki talin verða umtalsverð breyting á fiskræktarskilyrðum, og þá fremur til góðs en ills.

Hvað hreindýr varðar er rétt að drepa á nokkur atriði úr skýrslu Kristbjörns og Skarphéðins um hreindýrarannsóknir:

Kanna þarf betur hvaða leiðir hreindýrin velja þvert á fyrirsjáanlegar hindranir.

Tryggja skal að hreindýrum sem ganga undir Fellum í ágúst fjölgji ekki frá því sem var 1981. Fylgjast með því hvernig dýrunum tekst að laga sig að breyttum aðstæðum á meðan og eftir að verkinu er lokið. Að grundvelli þeirra athugana á að taka afsöðu til hvort nauðsyn beri til að fækka dýrunum. Hreindýraveiðar verði bannaðar innan þrælaháls á meðan á virkjun stendur. Samhlíða því þarf aukið eftirlit með þeim.

Fylgst verði með atferli, ferðum og dreifingu hreindýra meðan á framkvæmdum stendur og aðlögun þeirra að mannvirkjum, og einnig að frá þeim verði gengið þannig að þau valdi hreindýrunum sem minnstum hindr-

unum.

Reynt skuli að haga framkvæmdum þannig að sem minnstum truflunum valdi, t.d. með vali á framkvæmdatíma við einstaka verkþætti svo sem kostur er.

Til frekari rannsókna er auk þess sem áður er talið, sérstaklega bent á rannsóknir sem geta gefið upplýsingar um áhrif truflunar á beitaratferli dýranna. Ennfremur rannsóknir til að meta hugsanlega aukið beitarálag á meðan á framkvæmdum stendur og eftir virkjun. Slikt er nauðsynlegur liður í hugsanlegum breytingum á stjórnun veiða sem breyttar aðstæður kunna að gefa tilefni til.

Með tilliti til þessara ábendinga hefur Landsvirkjun nú þegar látið fara fram frekari rannsóknir á vorfari hreindýra á Eyjabökkum og á svæði væntanlegs Eyjabakkaskurðar, einkum innan Laugafells.

6 VEÐURFAR

6.1 Inngangur

Orkustofnun hefur nú um nokkurt skeið fylgst með veðurfari á Fljótsdalsheiði og Múla. Þannig hafa verið reknar veðurstöðvar og færðar veðurbækur eftir föngum í vinnubúðum sumarið 1979 í Múlabúðum við ármót Grjótár og Kelduár og sumurin 1980 og 1981 undir Laugarfelli. En þæði er að athuganir fíllu niður á fríhelgum og náðu aðeins yfir síðsumarið. Þótti því ástæða til að reyna sjálfvirka gagnasöfnun, í fyrstu um hitastig og vindhraða.

Í byrjun vetrar 1980-'81 var sett upp sjálfvirk veðurstöð við Stóralæk á Fljótsdalsheiði í um 655 m hæð yfir sjó (sjá mynd nr. 4.1). Skilaði hún nokkuð slitróttum en þó nothæfum gögnum um hitastig utan sumarmán-aða fram á vor 1982, en skráning vindhraða mistókst með öllu. Nánari grein er gerð fyrir úrvinnslu mælinga fram á vor 1982 í skilagrein Orkustofnunar (Kristinn Einarsson og Órn Ólafsson 1982).

Frá miðjum nóvember 1982 hefur mælingum á hita og vindhraða verið safnað nær óslitið á 3ja tíma fresti í til þess gerð skráningartæki. Um það er væntanleg til viðbótar áfangaskýrsla Kristins Einarssonar á árinu 1985.

Hér á eftir er gerð grein fyrir veðurstöðinni að Stóralæk, getið um samband hitafars á Fljótsdalsheiði og niðri í byggð og teknar saman niðurstöður og ályktanir, sem af veðurfarsrannsóknunum má draga.

6.2 Veðurstöðin að Stóralæk

Stöðin er á Fljótsdalsheiði við slóð norðan Laugarár á móts við Stóralæk, á $64^{\circ}55'$ N, $15^{\circ}21'$ V í um 655 m y.s. (sjá mynd 4.1), og hófst rekstur hennar 21. október 1980 kl. 18:00.

Hlé var á rekstri frá 1. maí til 2. desember 1981 og gloppur eru víða í hitamælingum svo allt að vikum skiptir tvo fyrstu veturna, ýmist vegna bilana eða vegna yfirfyllingar á minni skráningartækisins. Einnig var hlé á rekstri stöðvarinnar frá 25. mars til 11. nóvember 1982. Frá og með þeim tíma hefur tekist að mæla vindhraða nokkurn veginn óslitið, auk hitastigs sem áður.

Stöðin skráir hitastig og vindhraða sjálfvirkt á briggja tíma fresti kl. 00, 03, 06, 09, 12, 15, 18 og 21 í þar til gerð skráningartæki með föstu minni, sem síðan er lesið af inn á lítið segulband. Minnið getur geymt aflestra í 169 daga. Tækin eru geymd í litlum skála sem fluttur var á staðinn síðla árs 1982.

6.3 Hitamælingar - fylgniprófun

Línuleg fylgniprófun við stöðvar í byggð hefur verið gerð fyrir sólarhringsmeðalhita T_H og sólarhringslámarkshita T_A á sjálfvirku veðurathugunarstöðinni við Stóralæk.

Meðalhitinn hefur besta fylgni við mælingar á Hallormsstæð, en lágmarkshitinn á sér besta samsvörun á Brú.

Eftirfarandi líking fíkkst fyrir meðalhita:

$$T_H(\text{Stl.}) = 1,02 * T_H(\text{Hlst.}) - 5,06 \quad (1)$$

þar sem líkur eru ca. 90% að mælt $T_H(\text{Hlst.})$ gefi $T_H(\text{Stl.})$ með minna en $2,1^{\circ}\text{C}$ óvissu og líkur eru ca. 58% að óvissan sé minni en $1,0^{\circ}\text{C}$. Fylgnistuðull, r er 0,965 og samstæð dagsgildi eru 392.

Bess má geta, að ef fara á út fyrir það mælisvið sem þegar er fyrir hendi í mælingunum, eykst óvissan aðeins. Við 90% líkur og $\pm 20^{\circ}\text{C}$ vik frá meðalgildinu $-6,5^{\circ}\text{C}$ eykst óvissan í $2,15^{\circ}\text{C}$.

Samsvarandi meðalgildi (ásamt langtíma meðaltali til hliðsjónar) í $^{\circ}\text{C}$ eru þessi:

	I 392 dagar I 1931-'60 I
Stórilækur.....	I -6,5 I . I
Möðrudalur.....	I -6,1 I 0,5 I
Brú.....	I -5,1 I . I
Hallormsstaður....	I -1,4 I 4,1 I
Teigarhorn.....	I -0,3 I 4,4 I

Skýrt kemur hér fram, að sambandið gildir best við hita undir ársmeðaltali, enda voru tiltækar athuganir ekki jafndreifðar innan ársins.

Líking fyrir lágmarkshita er:

$$T_A(\text{Stl.}) = 0,89 * T_A(\text{Brú}) - 1,36 \quad (2)$$

þar sem líkur eru ca. 90% að mælt $T_A(\text{Brú})$ gefi $T_A(\text{Stl.})$ með minna en $2,6^{\circ}\text{C}$ óvissu og líkur eru ca. 51% að óvissan sé minni en $1,0^{\circ}\text{C}$. Fylgnistuðull, r er 0,933 og fjöldi samstæðra dagsgilda er 143.

Athuganir á Stóralæk eru ekki fyllilega sambærilegar við athuganir á stöðvum Veðurstofunnar varðandi lágmarkshitann. Lægsta gildi átta athugana á sólarhring er látið lýsa lágmarkshita á Stóralæk, en á stöðvum Veðurstofunnar eru lágmarksmaðar, sem gefa raunverulegt hitalágmark sólarhringsins. Sambærileg gildi væri hægt að fá á Hallormsstað, þ.e. lægstu gildi átta athugana á sólarhring, og enn fremur væri hægt að kanna tengsl þeirra við lágmarkshita sólarhringsins þar. Slíka athugun væri eðlilegast að gera á Veðurstofunni, þar sem veðurgagnabanki Orkustofnunar nær aðeins til dagsmeðalgilda, en ekki til athugana sem gerðar eru oftar en einu sinni á dag.

Athygli vekur að fylgni í meðalhita skuli vera betri við Hallormsstað en við Brú. Líklegasta skýringin á þessu er sú, að hitamælingar á Hallormsstað eru á 3 klst. fresti á meðan mælingar á hinum viðmiðunarstöðvum Veðurstofunnar eru gerðar kl. 09, 15 og 21. Þetta skapar misræmi í samanburði á sólarhringsmeðalhita milli sjálfvíru stöðvarinnar og stöðva Veðurstofunnar annarra en Hallormsstaðar.

Velta má fyrir sér hvernig bæta megi nákvæmni fylgnilíkinga milli Stóralækjar og stöðva Veðurstofunnar, auka fylgni og minnka óvissu þar með. Benda má á að notast er við mælingar ýmissa árstíða samtímis, en væntanlega gilda mismunandi líkingar fyrir hinar ýmsu árstíðir eða

jafnvel mánuði. Þegar mælingum fjölgar má huga að þessu atriði, en sem stendur eru þær ekki nægilega miklar til að gefa tölfraðilega marktæka niðurstöðu á þann hátt. Að líkindum verður óvissan þó aldrei minni en $\pm 1^{\circ}\text{C}$, en það myndi teljast fullnægjandi þegar haft er í huga að óvissa í sjálfum mælingunum er nokkur.

6.4 Niðurstöður

Hægt er út frá fylgnilíkingum að reikna út sólarhringsmeðalhita og fara nærri um lágmarkshita á Fljótsdalsheiði utan sumarmánaða.

Við 90% líkindamörk er óvissa í ákvörðun meðalhitans $\pm 2,1^{\circ}\text{C}$ en í ákvörðun lágmarkshitans er hún $\pm 2,6^{\circ}\text{C}$.

Bíða verður frekari mælinga á vindhraða á Stóralæk til að fá nánari fylgni við stöðvar Veðurstofunnar, þædi með tilliti til meðalvindhraða og tíðni veðurhæðar, enda eru samstæðar athuganir enn sem komið er fáar og ákvörðun vindhraðans víðast mjög örugg á nálægum stöðvum í byggð.

Meðalvindhraði á Stóralæk liggur að líkindum á milli þess sem hann er á Hveravöllum og í Vestmannaeyjum, en þar mælist mestur vindhraði þeirra stöðva Veðurstofunnar, sem hafa vindhraðamæli.

Að fengnum frekari niðurstöðum mælinga er hægt að bæta nákvæmni útreikninga og meta hitafar og vindhraða einstakra árstíða eða mánuða á Fljótsdalsheiði betur.

7 MANNVIRKJAJARÐFRÆÐI

7.1 Rannsóknaraðferðir

7.1.1 Kjarnaborun

Jarðlagastaflí sá sem umlykja mun stöðvarhús og jarðgöng Fljótsdalsvirkjunar við Teigsbjarg er þverskorinn í hlíðum og giljum Fljótsdals. Af sniðum sem nást í opnum má geta sér til um um hvernig jarðlöög göngin munu liggja. Til þess að fá nákvæmari mynd eru boraðar kjarnaholur í jarðlögin eins nálægt fyrirhuguðum mannvirkjum og hægt er. Borkjarninn sýnir jarðlögin í því ástandi sem þau munu verða þegar grafið verður í þau, eða á þeim byggt, og nýta má kjarnann og holurnar til jarðeðlisfræðilegra mælinga.

Kjarnaholur sem boraðar eru á stíflustæðum eru fyrst og fremst til lektarmælinga og könnunar á undirstöðum steyptra mannvirkja.

Kjarnaholurnar eru flestar boraðar með "wireline" kjarnarörum af NQ og BQ gerð 305 og 470 cm löngum. Kjarni skorinn með NQ borkrónu er 47 mm í þvermál en BQ krónan sker 38 mm sveran kjarna. NQ holur eru hentugri til mælinga vegna þess að þær er meira rými fyrir mælitæki. Þessi áhöld eru mjög fullkomin og skila 100% kjarna þótt um sé að ræða illa samlímd sandsteins- og siltsteinslög.

Þær holur sem boraðar voru í sambandi við rannsókn á Bessastaðaárvirkjun og nokkrar holur á Eyjabökkum voru boraðar með T kjarnarörum. T kjarnarör hafa 7 mm þykkan bana. Í Valþjófsstaðafjalli voru boraðar 76 mm víðar holur sem gefa 62 mm sveran kjarna. Á Eyjabökkum voru boraðar 66 mm víðar holur, 52 mm sver kjarni.

Borbúnaður þessi er lakari en "wireline" búnaður vegna þess að hífa þarf upp stangalengjuna þegar kjarnarör er orðið fullt og einnig er meiri sláttur á þeim borstöngum sem notaðar hafa verið við T rörin. Síkt eykur hættu á hruni úr holuveggjum og getur valdið því að kjarni molnar.

Úrvinnsla fór að mestu fram á borstað. Þegar fullt kjarnarör kemur upp úr holu er það tæmt í sérsmiðaðan kjarnakassa. Kjarnanum er raðað í hólf kassans og bútar hans látnir falla saman eftir því sem unnt er. Dýpið er mælt eftir lengd borstanganna og gefið upp með 10 cm nákvæmni. Í bergenú eru sprungur sem skifta kjarnanum í búta strax í borun, en stundum loðir kjarninn saman þegar hann kemur upp, t.d. á sprungufyllingum, en hrekkur svo í sundur við flutning. Einnig brotnar heill kjarni töluvert í meðförum t.d. þegar hann er slitinn við hífingu eða þegar verið er að banka hann úr rörinu.

Við úrvinnslu er reynt að greina í sundur brot og sprungur. Ef heill kjarni brotnar þá er brotsárið ferskt og þekkist frá gömlum sprungum.

Setlög molna oft þegar þau þorna. Til þess að varðveita kjarna úr þeim í upprunalegu formi, eru teknir bútar og á þá borð vax til þess að hindra rakatap. Reynt er að athuga slík sýni sem fyrst.

Borkjarnarnir eru geymdir í kjarnageymslu Orkustofnunar í Reykjavík a.m.k. í 10 ár eftir að virkjunin tekur til starfa. Kjarninn er mynd-

áður í kössunum og nægja myndirnar oft til þess að veita upplýsingar sem menn þarfnaðar síðar og spara þannig vinnu við að umstafla kössunum.

7.1.2 Borholumælingar

Mæld var lekt, vídd. hiti og halli í holu FV-1, en einungis leki í öðrum holum. Lekt var mæld með þökkurum, þrýstiskynjara og rennslis-mæli. Niðurstöður lektarmælinga voru skráðar með síritandi rennslis-og þrýstimæli. Út frá þeim var fundinn leiðnistuðull bergsins og áætladur leki inn í væntanleg jarðgöng. Sjá kafla um lekt.

7.1.3 Loftborun

Loftbor var notaður við rannsóknir á vesturenda stíflustæðis á Eyjabökkum (1981), á nokkrum stíflustæðum Gilsár- og Hólmalóns (1980) og á frárennsliskurðleid í Norðurdal (1981).

Loftbor hentaði ekki vel á heiðinni vegna þess hve erfitt er að flytja loftpressuna í torfærð.

A stíflustæðum við Eyjabakka var fyrst og fremst verið að lektarmæla aurkeiluna sem reyndist vera um 25 m þykk undir enda stíflustæðisins. Gekk mjög skrykkjótt að bora þessar 4 holur vegna bilana.

15 holur (LB 1-15) voru boraðar á stíflustæðum Gilsár- og Hólmalóns 12-18 m djúpar. Voru þær lektarprófaðar að nokkru og reynt að greina berglögin eftir svarfinu. Borhraðinn var einnig mældur þar.

A frárennslisskurðstæði í Norðurdal voru boraðar 10 holur til að kanna dýpi á fast. Fyrst og fremst voru þessar upplýsingar unnar úr borhraða.

7.1.4 Borro- og cobraborun

Borro höggbor var notaður til að kanna þykkt lausra yfirborðslaga á stíflustæðum við Gilsár- og Hólmalón og stíflustæðum Hölknaðarveitu sumarið 1975 (481 hola sjá Halína Guðmundsson o.fl. 1976). A stíflustæðinu á Eyjabökkum voru boraðar 9 borro holur úti í ánni af fleka sumarið 1982.

Árið 1979 voru boraðar 246 holur með litlum cobra höggbor á leið sem ætluð var Eyjabakkaskurði. 1980 var cobraborun aukin til muna og boraðar 1458 holur um mestallt mannvirkjasvæðið. Sumarið 1981 var svo bætt við 1225 holum þar sem helst vantaði í fyrri borun. Voríð 1982 voru að lokum boraðar 14 holur á stíflustæðinu í Jökulsá á Eyjabökkum.

Margar af holunum voru boraðar á ísilögðum vötnum á Eyjabakkaskurð-leiðinni og á stíflustæði við Eyjabakka. Reyndist það afar hagkvæm aðferð einkum vegna þess hve fljótlegt er að flytja milli hola á vél-sleða.

Cobra bor er bensíknúinn höggbor. Með honum eru reknar niður 22 eða

25 mm sverar stengur og er sú neðsta ydd. Mælt er hve langan tíma tekur að reka stengurnar niður, og fæst með því móti lagskipting í holunni eftir því hve mikið viðnám hvert lag veitir. Búast má við að steinar geti stöðvað borinn og einnig þétt lög lausra jarðefna svo sem jökulruðningur. Þannig gefur cobraborun einungis lágmarksþykkt lausu jarðlaganna eins og borróborun.

7.1.5 Hljóðhraðamælingar

Hljóðhraði var mældur á fyrirhuguðum stíflustæðum og skurðleiðum á Fljótsdalsvirkjunarsvæðinu í þeim tilgangi að kenna þykkt lausra jarðlaga og gerð berggrunns. Til þess var notuð hljóðbrotsaðferð (refraction) þ.e. mælt var hvar hljóðbylgjan brotnaði við það að ganga milli jarðlaga með mismunandi hljóðhraða. Til mælinganna voru notuð tvennskonar tæki: 12 rása ABEM tæki og Bison 8012 með 12 hljóðnemum hvort. Mælisnið voru mislöng. Í flestum tilvikum voru 60 eða 130 m milli skotpunkta. Á örfáum stöðum þar sem mjög djúpt var á berg voru sniðin lengd yfir 200 m. Sprengt var með dinamíti í báðum endum hvers sniðs. Mælingar fóru fram á árabilinu 1975 - 1982 sem sjá má í skýrslum Orkustofnunar (Halína Guðmundsson og fl. 1976 a og b, Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Aðalsteinsson 1978, Oddur Sigurðsson 1978, Halína Bogadóttir 1980, 1981, 1982 og Halína Bogadóttir og Oddur Sigurðsson 1983).

Við túlkun á mælingum var alltaf notast við "time intercept" aðferðina sem var reiknuð með hjálp forrits í tölvu OS. Ef sérstök ástæða þótti til var hljóðhraðinn einnig reiknaður með "critical distance" aðferðinni. Þar sem línumur voru óregluleg var dýpið á berggrunn reiknað undir hverjum hljóðnema ef aðstæður leyfðu. Töflur með staðsetningu og niðurstöðum allra mælisniða er að finna í öðru hefti þessarar skýrslu.

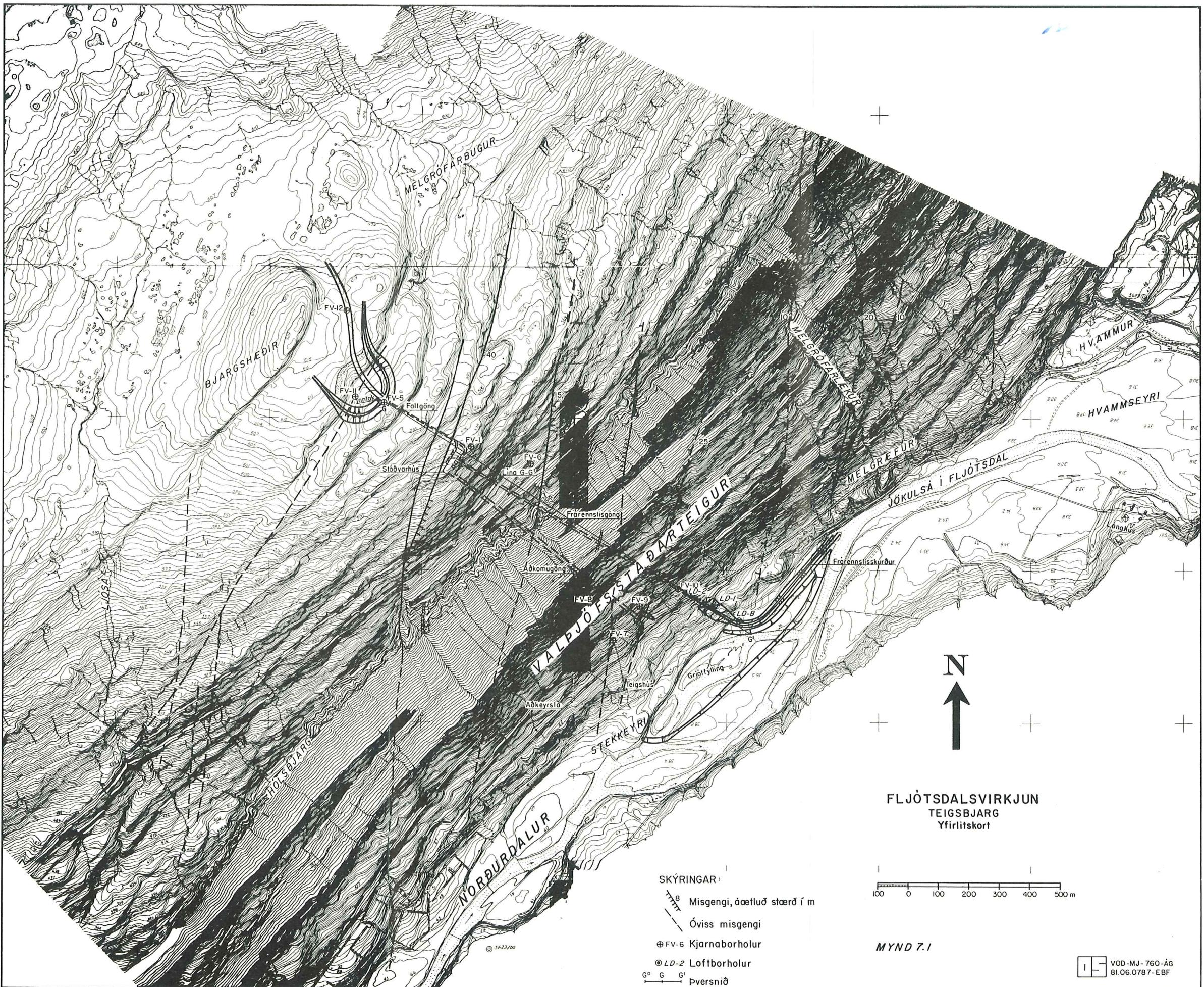
7.2 Fallgöng, stöðvarhús og frárennslisgöng

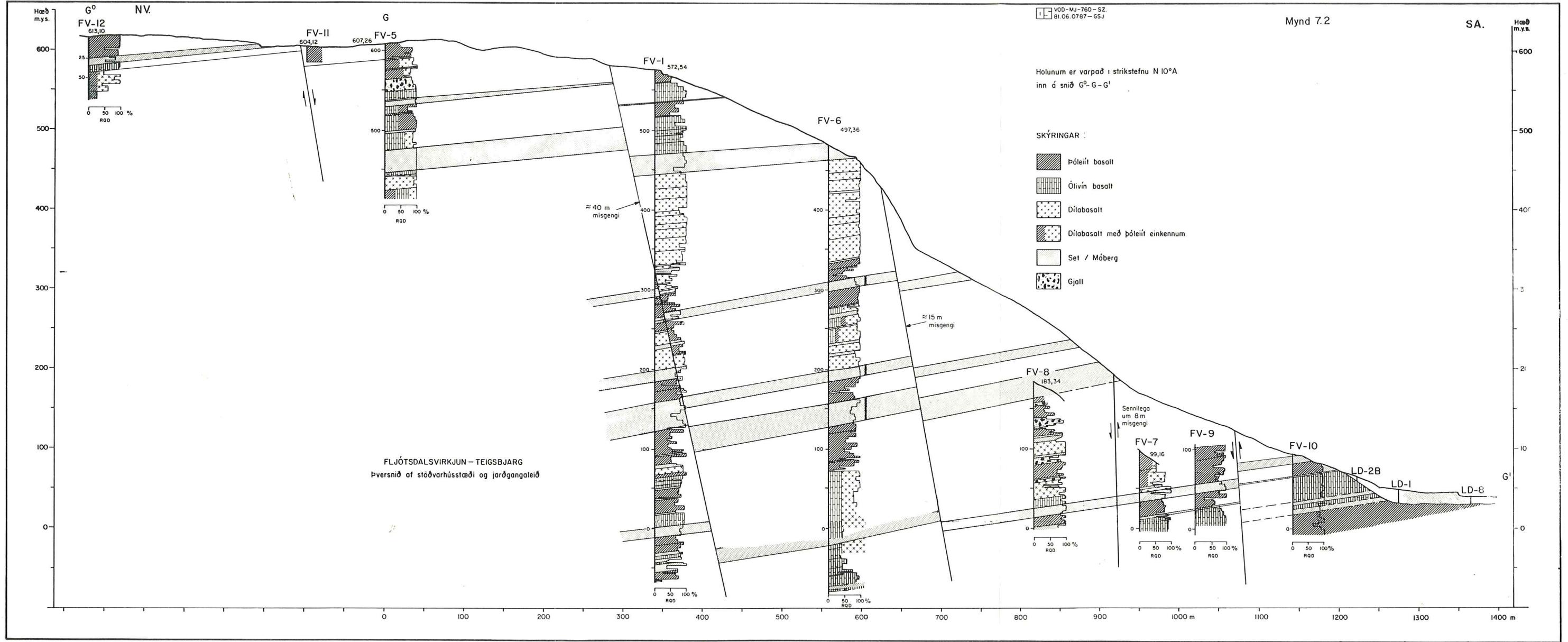
7.2.1 Inngangur

Búið er að velja virkjuninni stað innan mjög þröngra landfræðilegra marka. Um mismunandi tilhögun getur verið að ræða eftir því hvaða leið göngum verður valin milli inntaks á Bjargshæðum og frárennslis í Vatnshæð við inntak er áætluð 611,2 m y.s. og undirvatnshæð 33,5 m y.s. (Sjá mynd 7.1).

7.2.2 Rannsóknaryfirlit

Sumarið 1980 voru boraðar 5 rannsóknarholur á áformaðri jarðgangaleið að stöðvarhúsi Fljótsdalsvirkjunar. Bera þær tákni FV-1, FV-5, FV-6, FV-7 og FV-8 (sjá snið í II. hefti). Ætlunin var að fá fram nákvæmar upplýsingar um skipan jarðlaga, jarðvatnsástand og leka og meta bergið með tilliti til jarðgangagerðar. (Sjá mynd 7.2).





Sumarið 1981 voru boraðar tvær holur við munna fyrirhugaðra frárennslis- og aðkomuganga, holur FV-9 og FV-10. Jafnframt var hola FV-6 dýpuð og FV-12 boruð vegna breytrar tilhögunar við inntak. FV-11 var boruð til athugunar á misgengi. Þykkt lausra jarðlaga á leið frárennslisskurðar var könnuð með loftbor, hljóðhraðamælingum og cobra-bor.

Spenna í bergeninu á vœtanlegu stöðvarhússtæði var mæld með svokallaðri vökvabrotsaðferð (hydraulic fracturing) sumarið 1981 af próf. B.C. Haimson frá Wisconsin háskóla í Bandaríkjunum.

Kjarni úr borholum FV-1,6,7 og 8 var greindur samkvæmt norsku berggædamatskerfi og bergtæknilegar aðstæður metnar í heild og er stöðvarhúsi valinn staður út frá því (Sveinn Þorgrímsson 1981). Bergstyrking fyrir hvert mannvirki var áætluð út frá niðurstöðu gædamatsins.

Sumarið 1977 gerði Ágúst Guðmundsson (1978) jarðfræðikort af innanverðum Fljótsdal og nær það yfir virkjunarsvæðið á Teigsbjargi. Tvö snið hans, nr. 5, Melgræfur, og nr. 6, eru sitt hvoru megin virkjunastaðarins (sjá mynd 7.3).

Borun hófst 1. júlí 1980. Fyrstu holunni, FV-1 (sjá myndir 7.1), var valinn staður yfir fyrirhuguðu stöðvarhússtæði. Holustúturinn er í 572,54 m y.s. og botninn í 66 m y.s.

Kjarnaheimta á Teigsbjargi var nær 100% í heild. Hola FV-1 tengist vel sniðum Ágústs Guðmundssonar (1978) nr. 5 og nr. 6, sérstaklega þó sniði nr. 5, Melgræfur (sjá mynd 7.3). Holurnar 9 á Teigsbjargi tengjast einnig vel saman þannig að afstaða þeirra til jarðlagasyrpna dalsins er vel bekkt.

7.2.3 Lýsing á bergeinkennum

Berggrunnurinn á Teigsbjargi er að mestu hlaðinn upp í basískum sprungugosum. Aldur berglaganna í FV-1 spannar um 3,5 til 5 milljónir ára. Allmög setlög eru í þessum stafla og er eitt þeirra 37 m þykkt. Við flokkun storkubergs er farid eftir flokkunarkerfi því sem bretinn G.P.L. Walker notaði við kortlagningu á tertíera basaltinu á Austurlandi. Hann flokkar basískt gosberg í 3 flokka: Þóleiítbasalt, ólivín-basalt og dílabasalt. Þetta eru einmitt þær berggerðir sem sjást í kjarna úr holum á Teigsbjargi. Andesít og líparít finnast ekki þar.

Bergflokkun þessi er mjög hentug til tenginga á milli sniða og hola þar sem lögin mynda oft syrpur sömu berggerðar. En hún sýnir mun fleira. Þegar hraunlag hefur skýr þóleiít- eða ólivínbasalt einkenni eru strax komnar miklar bergtæknilegar upplýsingar. Hér á eftir fer stutt lýsing á helstu einkennum þessarra bergflokkja.

Þóleiítbasalt er oft mjög hart og í flestum tilfellum straumflögótt (flow structure), skásprungið, jafnvel krosssprungið með fremur sléttum sprunguflötum sem oftast falla þétt hvor að öðrum. Fletirnir eru gjarnan skændir svörtum leir (smektit eða klórófit), sem einnig er oft innan í blöðrum. Blöðrur eru sjaldnast fylltar, oftast hreinar. Kjarnabútar eru yfirlleitt ekki mjög langir þótt þóleiít fái oft háa einkunn í berggædamati (RQD). Mjög mismunandi niðurstöður hafa fengist í lektarmælingum í þóleiíti sem er lítt sem ekkert leirfyllt. Kross-

sprungið þóleiít með hreina sprungufleti hefur t.d. oft reynst pottþétt.

Vegna bröttu, sléttu skásprungnanna er þóleiít gjarnt á að fleygast fast í kjarnarörum og tefja borun. Gjallkargi fylgir oft þóleiítlögum, sérstaklega ofan á og er hans þá getið í sníðum. Í svo gömlu bergi sem á Teigsbjargi eru gjalllöög samanpressuð og holrúm fullkomlega fyllt af aðskotaefnum. Í stærstu glufum er oftast foksandur, leir eða aðrar setfyllingar, sem skolast hafa niður, úr millilaginu fyrir ofan. Inn á milli sandkorna og í smærri glufum eru svo gjarnan holufyllingar og/eða leirtegundir svo sem smektit klórofit o.fl. (sjá kafla um berggrunn). Gerð þeirra ræðst af bykkt og gerð berglagastaflans sem var ofan á þegar þær mynduðust. Gjallkarginn borast hratt og er borkjarninn oft heillegrí en úr sjálfu hraunlaginu og hefur gjallkarginn reynst vel viðráðanlegur við gangagerð hérlendis og er stundum kallaður kargaberg til þess að um fullgilt berg er að ræða.

Ólivínbasalt er grófkornaðra en þóleiít. Basalt er oft greint sem ólivínbasalt þótt engir ólivín kristallar séu sjáanlegir með berum augum. Ólivínbasalt er mýkra en þóleiítið og á yfirborði veðrast hvöss horn og nibbur af. Gjarnan er það í stórum stuðlum, sem gefa langa kjarnabúta. Zeólitaútfellingar í sprungum eru algengar, einnig innan á blöðrum. Ofarlega í jarðlagastaflanum ber þar jafnan mest á kabisíti. Ólivínbasalt borast greiðlega. Á Teigsbjargi var algengast að blöðrur og sprungur væru ekki alveg fylltar og oft meira en 1 mm rifa milli skæna á sprunguflötum. Beltuð dyngjuhraun eru úr ólivínbasalti. Eiginleg dyngjuhraun eru ekki í staflanum á Teigsbjargi.

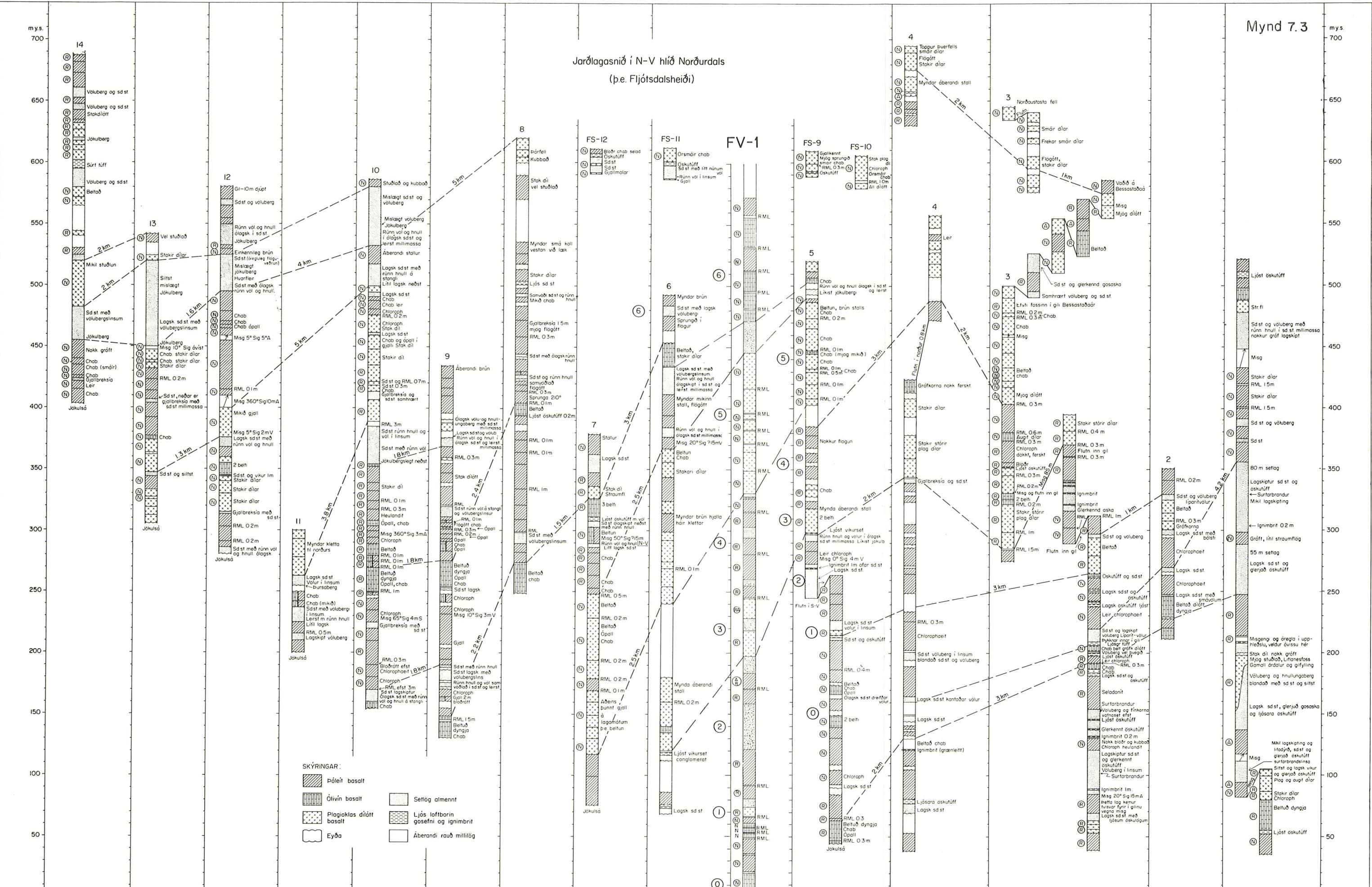
Dílabasalt einkennist af plagióklas fenókristöllum, þ.e. hvítum dílum í fingerðum gráum millimassa. Dílótt basalt getur haft einkenni ólivínbasalts eða þóleiíts. Algengast er að það hafi ólivínbasalt einkenni. Olivínbasalt gefur oft langa kjarnabúta og eru mjög langir kjarnabútar algengastir úr því dílótta. Algengt er að berg sé kallað dílabasalt þótt dílarnir séu ekki meira en 3% af massa bergsins, og er þá aðallega verið að notfæra sér dílana sem einkenni á laginu, í tengingum milli hola og sniða. Reynt er að geta þess á sníðum hversu mörg % dílarnir eru, en ekki eru það þó nákvæmar mælingar, heldur eingöngu ágiskun eftir handsýni.

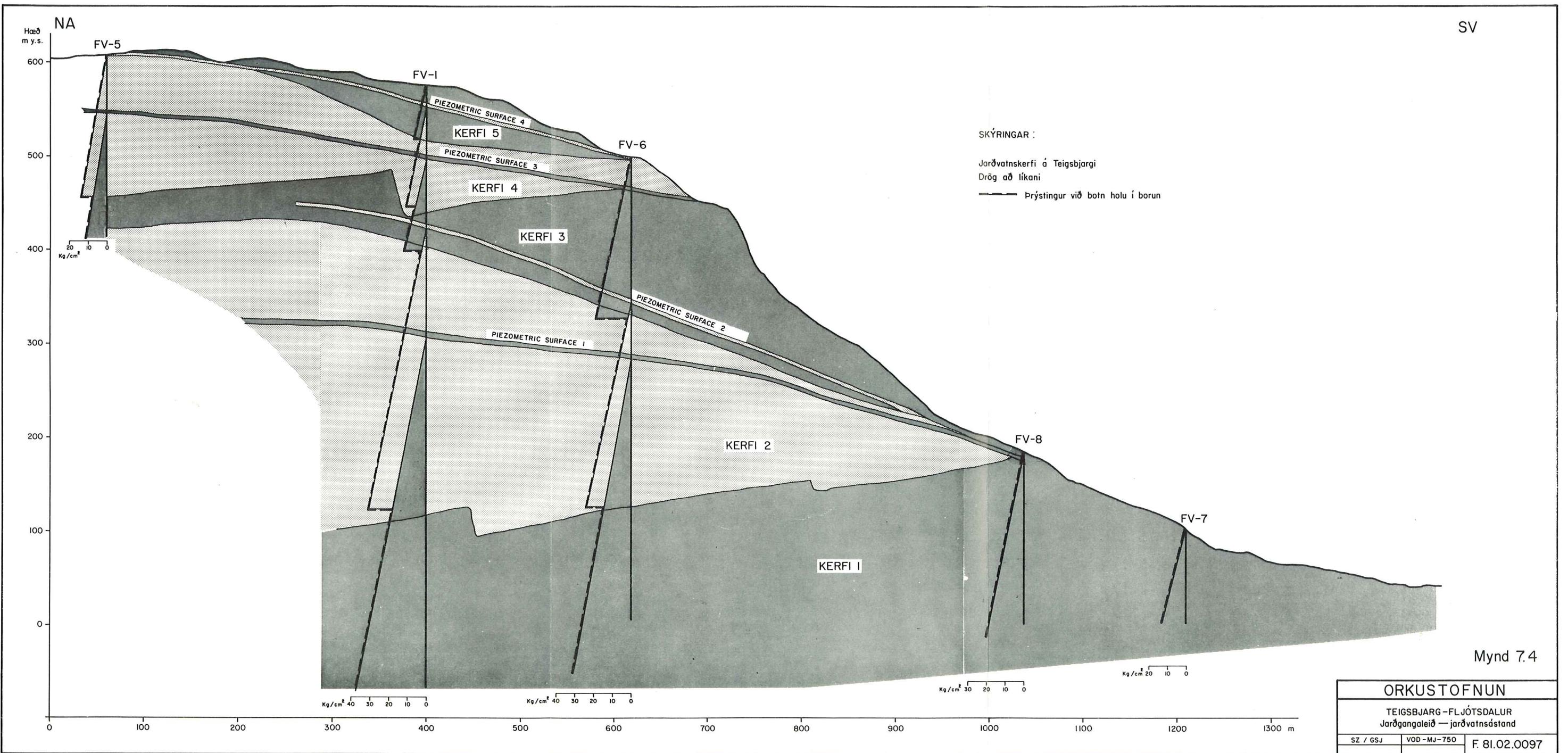
7.2.4 Lýsing jarðlaga

Jarðlagasyrpa 0-100 m í FV-1 er blanda af ólivín- og þóleiíthraunlöggum. U.p.b. 70% af bykktinni er hart basalt. Setlögin eru innan við 10% og kargaberg 20%. Borun gekk mjög vel. Oftast náðist fullt kjarnarör og er RQD 10 viðast > 80% (sjá borholusnið í II. hefti).

Á dýptarbili 101-126 m í holu FV-1 er 26 m bykkt setbergslag sem hefur mjög sterk útlitseinkenni, t.d. er í því hvarfleir. Þetta setlag kemur skýrt fram neðarlega í holu FV-5 og er nær efst í holu FV-6. Við tengingu frá FV-1 yfir til FV-5 þarf að taka tillit til 40 m misgengis sem sjá má á yfirborði á milli holanna. Er það hefur verið gert kemur fram sami halli og á milli FV-1 og FV-6. Misgengið veldur því að jarðlagastaflinn er ofar miðað við sjó við FV-5 en FV-1 þannig að aðeins bælast 2-3 lög ofan á staflann við FV-5 frá FV-1 þrátt fyrir að FV-5 sé bæði hærra y.s. og í hallastefnu frá FV-1.

Mynd 7.3





Undir þessu setlagi tekur við meira en 120 m þykk syrpa af dílóttum basaltlögum sem flest hafa ólivínbasalt einkenni. Þessi dílasyrpa myndar Teigshúsabjargið og Hólsbjargið. Þetta er heillegasti kaflinn á áformáðri fallgangaleið. RQD er nálægt 100% viðast hvar. Millilög eru þunn og fá og eru hraunlagafletirnir oft grónir saman með fyllingum og sums staðar eru hraunlagamörk óglögg. Dílarnir eru 3-15% af massa bergsins.

Dílabasaltið endar í 242 m dýpi í FV-1.

Frá 242 m niður í 328 m eru fimm þóleitlög aðskilin með setbergslögum. 67% þykktarinnar er hart þóleit, 13% kargaberg, 20% sandsteinn. Þóleitlögin eru öll sprungin. Inn á milli þeirra í 269 m -278 m dýpi í FV-1 er setbergslag, sem líkist jökulbergi og má tengja það yfir í FV-6, dýpi 190 m - 205 m. Þar eru þóleitlögin einnig með svipuð einkenni og í FV-1 en aðeins þrjú talsins og heldur heillegrí.

Milli 328 m og 377 m dýpis í FV-1 eru 2 dílótt lög með einkenni ólivínbasalts. Á milli þeirra er 3-4 m þykkt setbergslag. Í þessum lögum eru víðar lóðsprungur með þykktum kabasítfyllingum, en eru samt galopnar.

Undir þessum dílalögum er u.p.b. 14 m þykkt setbergslag sem líkist mjög jökulbergi. Þetta setbergslag kemur fram í FV-1 á 375 m - 389 m dýpi, í FV-6 á 301 m - 315 m dýpi og sést í hlíðinni í 222 m -230 m y.s. Ef tengt er á milli holanna með beinni línu verður hún lárétt en það er ekki í samræmi við þann halla, sem mælist í opnum. Hins vegar kemur allt heim og saman ef það 40 m misgengi sem sést milli FV-1 og FV-5 er látið skera FV-1 í 245- 250 m dýpi þar sem misgengisbreksía er greinileg í kjarnanum. Þá verður hallinn eins og í opnum á svæðinu, einnig ef tengt er út í fjallshlíðina og tekið tillit til 15 m misgengis sem liggur um Teigshúsagjána.

Annað þykkt setbergslag, sandsteinn með völubergslögum, er 25 m neðar. Í FV-1 er það 37 m þykkt, en 28 m í FV-6, en sést ekki í hlíðinni vegna þess að skriða hylur hana þar sem lagið ætti að vera. Svo virðist, sem langt hlé hafi orðið á milli gosa þegar þessi hluti staflans hlóðst upp. Milli setlaganna eru tvö u.p.b. 12 m þykk þóleitlög en undir neðra setlaginu eru tvö þóleitlög, nokkuð þykk. Þessi þóleitlög eru nokkuð mikið brotin, boruðust hægt og vildu fleygast í kjarnaröri.

Hér undir þóleitini er komið niður í um 90 m y.s. en þá taka við þau lög sem gera má ráð fyrir að umljúki væntanlega stöðvarhúshvelfinu, miðað við teikningu 79551-10620 í verkhönnunarskýrslu AV, Virkis og VST, um Fljótsdalsvirkjun 1982.

Nú taka við í FV-1 þunn, en heilleg ólivínbasaltlög með þunnum sandsteinslögum á milli alveg niður á 525 m dýpi eða 48 m y.s. Við borun í FV-6 vildi hins vegar svo óheppilega til að borað var niður berggang frá 70 m y.s. og niður í botn holunnar í um 10 m y.s. Af þeim sökum fengust engar nýjar upplýsingar um jarðlagaskipan umhverfis holuna á þessu bili við borun hennar sumarið 1980. Sumarið 1981 var hún dýpkud. Illa gekk að komast út úr ganginum en þó náiðist til setlags á 514 m dýpi sem fellur vel inn í tengingu frá fyrra ári.

Ætla má að jarðlög sem eru efst í holu FV-8 tengist FV-1 og FV-6 í 100 m hæð y.s. í báðum. Jarðlögum í FV-7 og 8 svipar mjög til jarðlaga í

FV-1 á dýpi 500-639 m, nema hvað löggin í FV-1 eru brotnari og þynnri. Allra neðst í FV-1 er misgengisbreksía. Um það misgengi er allt óljóst og hefur það ekki verið tengt neinu sjáanlegu misgengi í hlíðum dalsins.

7.2.5 Borholumælingar

Vatnspétt misgengi liggja nær þvert á gangaleiðina. Mynd 7.1 Athygli vakti að við borun dýpstu holanna uppi á fjallinu lækkaði jarðvatnsborð snögglega nokkrum sinnum í hverri holu. Mikill þrýstingsmunur er við ákveðin lög í staflanum. Jarðvatnsstaða fellur þegar borað er í gegnum þau hvort sem það er í holu FV-1, 5 eða 6. Þetta bendir til þess að hér sé um nokkra aðskilda leiðara að ræða.

Á mynd 7.4 er sýnt á línluriti hvernig vatnsþrýstingur var við botn holunnar á meðan á borun stóð.

Þrýstingurinn hækkar um 1 kg/10 m þar til farið er í gegnum þétt lög eða á milli vatnsleiðara þá fellur hann.

Mynd 7.4 sýnir einnig jarðvatnslíkan sem er byggt á breytingu á jarðvatnsstöðu í holunum. Þrýstingur í leiðara 1 heldur uppi jarðvatnsborði sem liggur eins og línan, sem merkt er "piezometric surface 1" eftir að opnað er ofan í hann.

Á hitamælilínuriti af holu FV-1 sáust glöggt skilin milli leiðara 1 og 2 (Snorri Zóphóníasson 1982). Mjög litlar sveiflur eru á hitastigi frá vatnsborði niður í 460 m. Hitastigið vex hægt og jafnt með dýpi. Að öllum líkindum er rennsli niður holuna, sem jafnar út hitabreytingar milli efri leiðaranna (sjá mynd 7.4).

Í flestum dæluprófunum á Teigsbjargi var hafður lokaður pakkari neðst á borstöngunum vegna þess að það var verið að mæla leka bergsins sem var ofan við pakkaran. Jarðvatnsborð var í 260 m dýpi. Þrýstiskynjara var komið fyrir neðst í stönginni og úr honum lá rafmagnsleiðsla upp úr holunni í skrifara.

Fyrst var þeidið eftir að vatnsborð stigi vegna innrennslis í holuna fyrir ofan pakkaran (mynd 7.6). Vatnsborðið steig mjög hægt og jafnt líkt og þegar jafnt rennsli fyllir alveg þétt rör. Hækkunin og rúmmál holunnar gáfu innrennslí sem samsvarar 0,01 l/s frá 0-230 m dýpi.

Næst var vatni dælt ofan í holuna í gegnum rennslismæli (mynd 7.5). Rennslismælirinn var tengdur skrifara. Rennslinu var haldið jöfnu. Skrifarinn skráir þá þrýstingsaukningu, sem stafar af stígandi vatnsborði í holunni. Þegar þrýstingur hafði stigið um 9-10 kg var skrúfað fyrir rennslid niður. Seig þá vatnsborðið aftur. Var skrifarinn láttinn skrá vatnshæðina þar til vatnsborðið var farið að síga minna en 10 cm á mín. Svona dæluprófun var framkvæmd með pakkaran á eftirtöldum stöðum í FV-1, 101 m, 131 m, 192 m, 235 m, 300 m, 365 m (mynd 7.8).

Niðurstöðurnar voru færðar inn á lin-log pappír þar sem tíminn (log) er á móti vatnshæð í m (lin) (mynd 7.7). Punktarnir raða sér á beinar línum. Út frá halla línnanna er hægt að finna leiðnisstuðul T = Transmissivity. Á mynd 7.8 eru sýnd T gildi fyrir prófunarbílin. Eru þau frá $1,8 \times 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$ til $2,3 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$. Öll eru gildin mjög lág en þó nógu

há til þess að skýra hvers vegna holan fylltist ekki við dæluprófanir árið áður. Síðasta prófunin nær yfir mjög stórt bil. Þar er dælt á opna holu. T gildið frá því bili er hæst $2,3 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$.

Út frá niðurstöðum þessarra mælinga hefur verið áætlaður leki inn í vəntanleg jarðgöng.

Notaður var hæsti leiðnistuðull sem fékkst út úr mælingunum, $T = 2,3 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$. Miðað var við þrýsting í neðsta leiðaranum þar sem láréttu göngin munu liggja. Innrennsli í láréttu göngin miðað við að þau yrðu 1000 m löng og 8 m við yrði þá um 30 l/s.

Stuðullinn $T = 1,2 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$ gildir sem meðalleiðni fyrir bilið 250-640 m. Samkvæmt hitamælingu (Snorri Zóphóníasson 1982) gæti nær allur lekinn verið neðan 460 m eða á minna en helmingi þessa bils. Ef svo er má tvöfalta áætlað innrennsli í láréttu göngin. Það yrði þá um 60 l/s.

Fallgöngin eru 4 m við og um 800 m löng. Rennsli þar inn yrði 5 l/s miðað við sama leiðnistuðul.

Áreiðanleiki þessarrar niðurstöðu er háður því að holan hafi hitt á sprungur sem jafnast á við þær vatnsgæfustu sem vera kunna á jarðgangaleiðinni.

7.2.6 Bergspenna

Spenna í bergenú á vəntanlegu stöðvarhússtæði var mæld með svokallaðri vökvabrotsaðferð (hydraulic fracturing) sumarið 1981 af próf. B.C. Haimson frá Wisconsin háskóla í Bandaríkjum. Niðurstöður urðu þær að lárétt bergspenna mun skipta litlu máli þegar stöðvarhellinum verður valinn stefna, en á því dýpi mældist lítil lárétt spenna (5-6 MPa) og nær því jöfn úr öllum áttum. Stefna stöðvarhellisins ræðst því ekki af spennuástandinu heldur frekar af helstu sprungustefnum á svæðinu. Mesta spenna á stöðvarhússtæðinu er sú lóðréttta (13-14 MPa), sem er reiknuð út frá þunga bergstaflans, og er hún 2-3x hærri en lárétt spenna á þessu dýpi. Þetta spennuhlutfall þarf að hafa í huga við hönnun stöðvarhellisins. Sjá nánar í skýrslu B.C Haimson 1981.

7.2.7 Berggæðamat

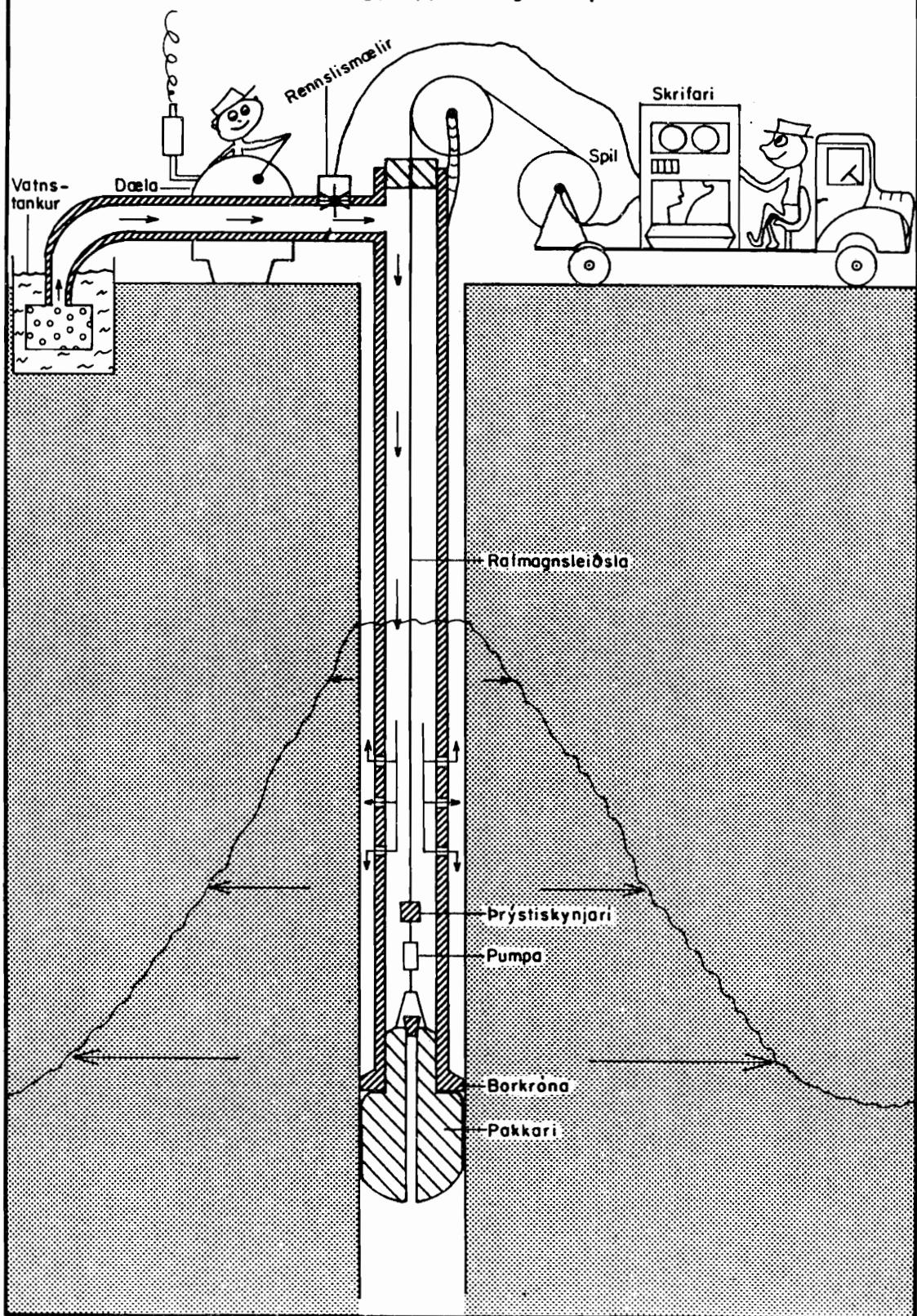
Kjarni úr borholum FV-1,6,7 og 8 var greindur samkvæmt norsku berggæðamskerfi og bergtæknilegar aðstæður metnar í heild og er stöðvarhúsi valinn staður út frá því (Sveinn Þorgrímsson 1981). Bergstyrking fyrir hvert mannvirki var áætluð út frá niðurstöðum gæðamatsins. Í heild eru bergtæknilegar aðstæður tiltölulega hagstæðar. Mestur hluti neðanjarðarmannvirkjanna mun lenda í sterku og fremur heillegu basalti sem áætlað er að purfi litla styrkingu. Helst eru það illa samlímt kargaberg og leirkennnd setbergslög, sem talin eru purfa verulega styrkingu. Þar sem jarðlagahalli í stefnu aðkomu- og frárennslisganga er töluverður munu göngin skera allmögj jarðlagamót. Vinnslustál mun því verða blandað á löngum köflum. Hvort tveggja telst að sjálfsögðu til ókosta í jarðgangagerð.

VOD-MJ-760-SZ
82.01.0283.-EBF

FV-1

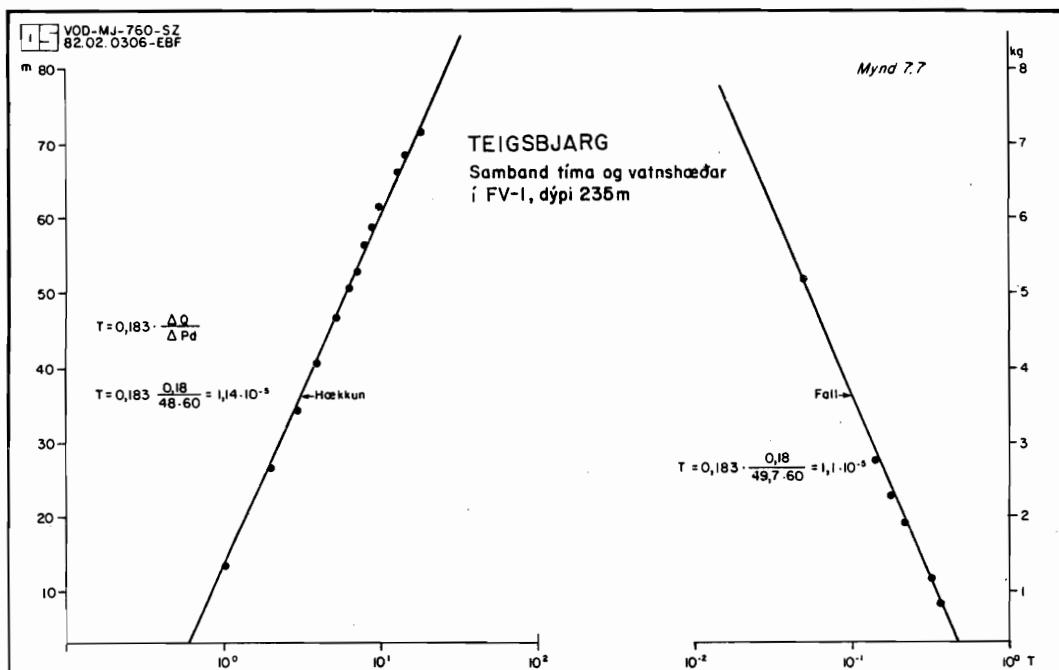
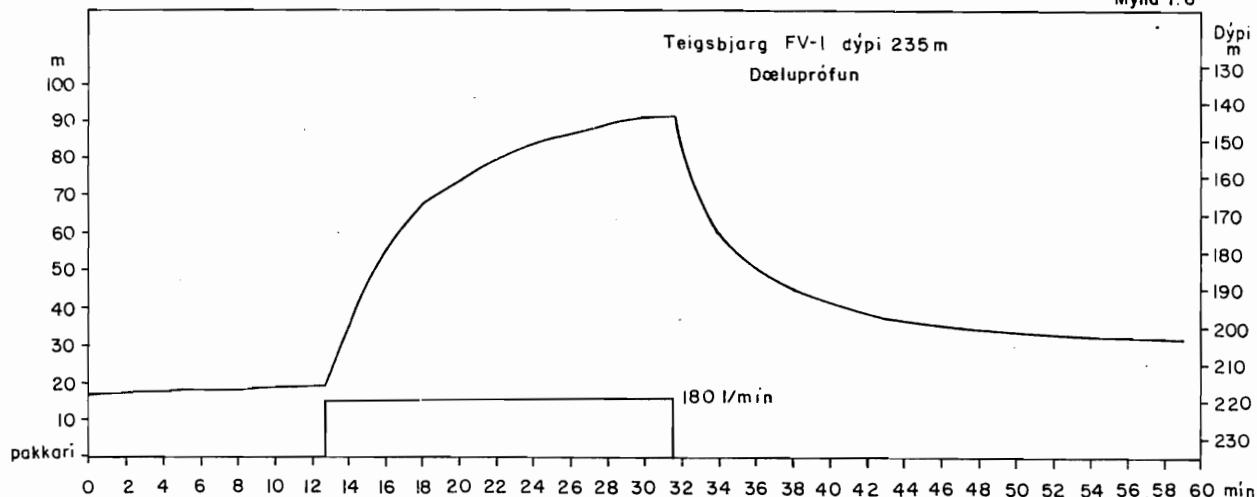
Mynd 7.5

Lekamæling, uppsetning tækja



VOD-MJ-760-SZ
82.02.0301. Sy J

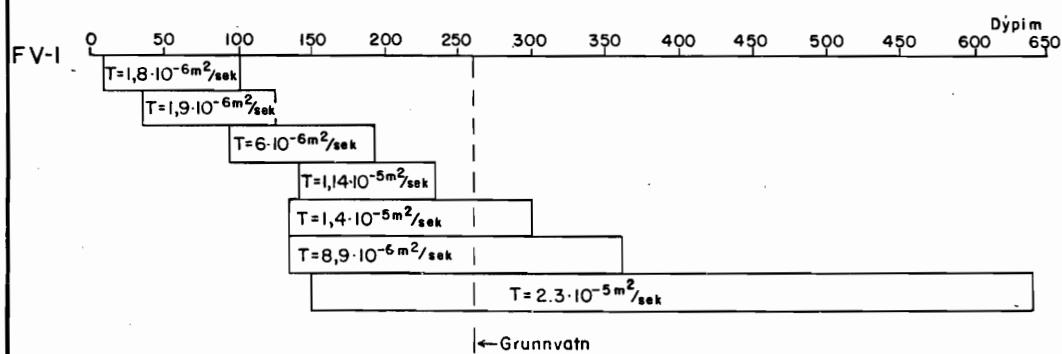
Mynd 7.6



VOD-MJ-760-SZ.
82.02.0302 I.S.



LEIÐNISTUÐULL



Mynd 7.8

7.2.8 Sprungur

A mynd 7.9 er sprungukort af Teigsbjargi og umhverfi, sem túlkað er eftir lágflugloftmynd (F mynd nr. 6562 26.8 1979). Ekki er líklegt að allar sprungur sem fyrir hendi eru sjáist, en væntanlega koma allar helstu brotalínur á svæðinu fram og þar á meðal þær sem gætu valdið erfiðleikum. Sprungurósin sýnir mjög ákveðna brotalínustefnu rétt austan við norður. Önnur stefna, miklu veikari, með mestum sprungufjölda nálægt N70 A kemur einnig í ljós. Fyrirhuguð stefna ganganna, nálægt N120 A er því heppileg miðað við sprungustefnur á svæðinu.

7.3 Frárennslisskurður

Svæðinu má skifta í þrennt: Skriðuhlíðar, malarhjalla og áreyrar. Í áreyrunum er grunnt á jarðvattn (1-2 m) en um 10-20 m í malarhjöllunum. Hlíðin þar fyrir ofan er skriðuhlaupin og standa klapparbríkur þar víða upp úr (sjá jarðlagasnið, myndir 7.10 og 7.1).

Til þess að finna þykkt lausra jarðлага við fyrirhugað gangaop og á leið frárennslisskurðar voru boraðar 9 loftborsholur og einnig beitt hljóðhraðamælingum og cobraborunum.

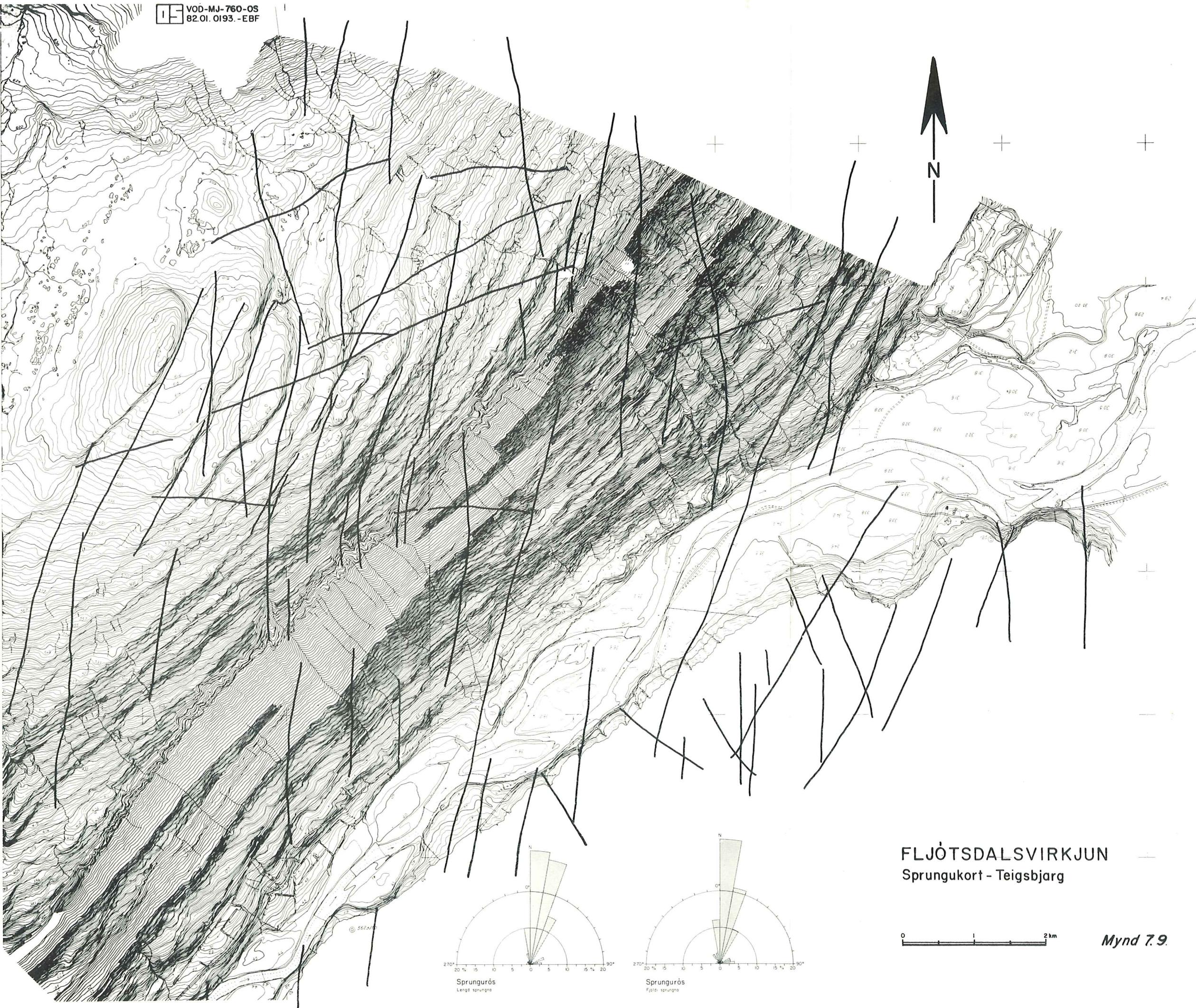
Loftborsholurnar sýna með vissu dýpi á fast. Snið af þeim eru á mynd nr. 7.11. Í einni holu (LD-5) kemur fram hart setlag, sem er sennilega millilag úr berglagastaflanum. Í LD-6 kemur líka fram hart setlag sem gæti verið af sama toga.

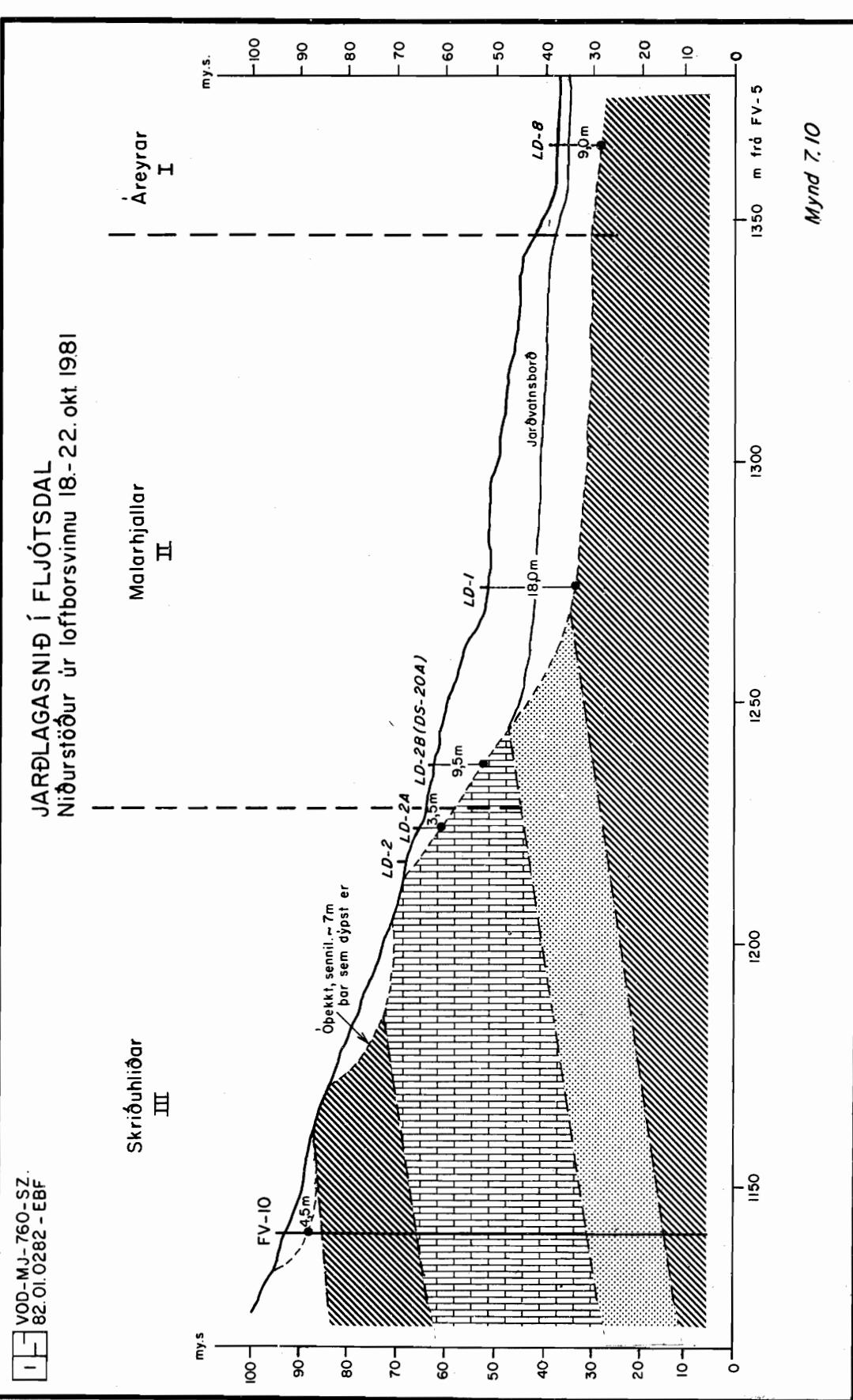
Niðurstöður hljóðhraðamælinganna er að finna í greinargerð OS (Halína Bogadóttir 1981). Cobraholur sýna einungis lágmarks þykkt lausra jarðлага (Gunnar Þorbergsson 1982). Afstöðumynd er nr. 2 í II. hefti.

Við munna jarðganganna yrði botn fyrirhugaðs frárennslisskurðar í 31,5 m y.s. Loftborshola LD-1 er aðeins 25 m frá gangaopinu. Þar er klöpp í 32 m y.s. eða hálfum m ofan við skurðbotn. 90 m austar er hola LD-8. Þar er klöpp í 38,3 m y.s. (mynd nr. 2 í II. hefti). Á milli þessarra hola liggur skurðurinn í gegnum malarhjalla. Við holu LD-8 beygir skurðurinn til norðausturs og liggur þá um 400 m leið um áreyrar. Hljóðhraðamælingar gefa til kynna að á þeirri leið sé klöpp alls staðar neðan við væntanlegan skurðbotn.

Sumarið 1981 voru boraðar tvær kjarnaholur fyrir ofan Valþjófsstaðateig í Fljótsdal við munna fyrirhugaðar frárennslis- og aðkomuganga. Hola FV-10 er á línu G-G, en snið af holu FV-9 var fært inn á þann þverskurð í strikstefnu frá borstað. Mjög auðvelt er að sjá hvaða lög eiga saman í holum FV-7, 9 og 10. Tenging á milli þeirra fellur mjög vel við snið G-G þar sem vitað var um misgengi á milli FV-9 og FV-10, (sjá mynd nK.2).

VOD-MJ-760-OS
82.OI.0193.-EBF





[] VOD MJ-760 Bi) Bi.
[] 82.OI.016.cm.

Loftborsholur borðar á fyrirhugaðri leid frárennslisskúrar Fjótsdalsvirkjunar 18-22.10.1981

LD-1

LD-2A

LD-2B

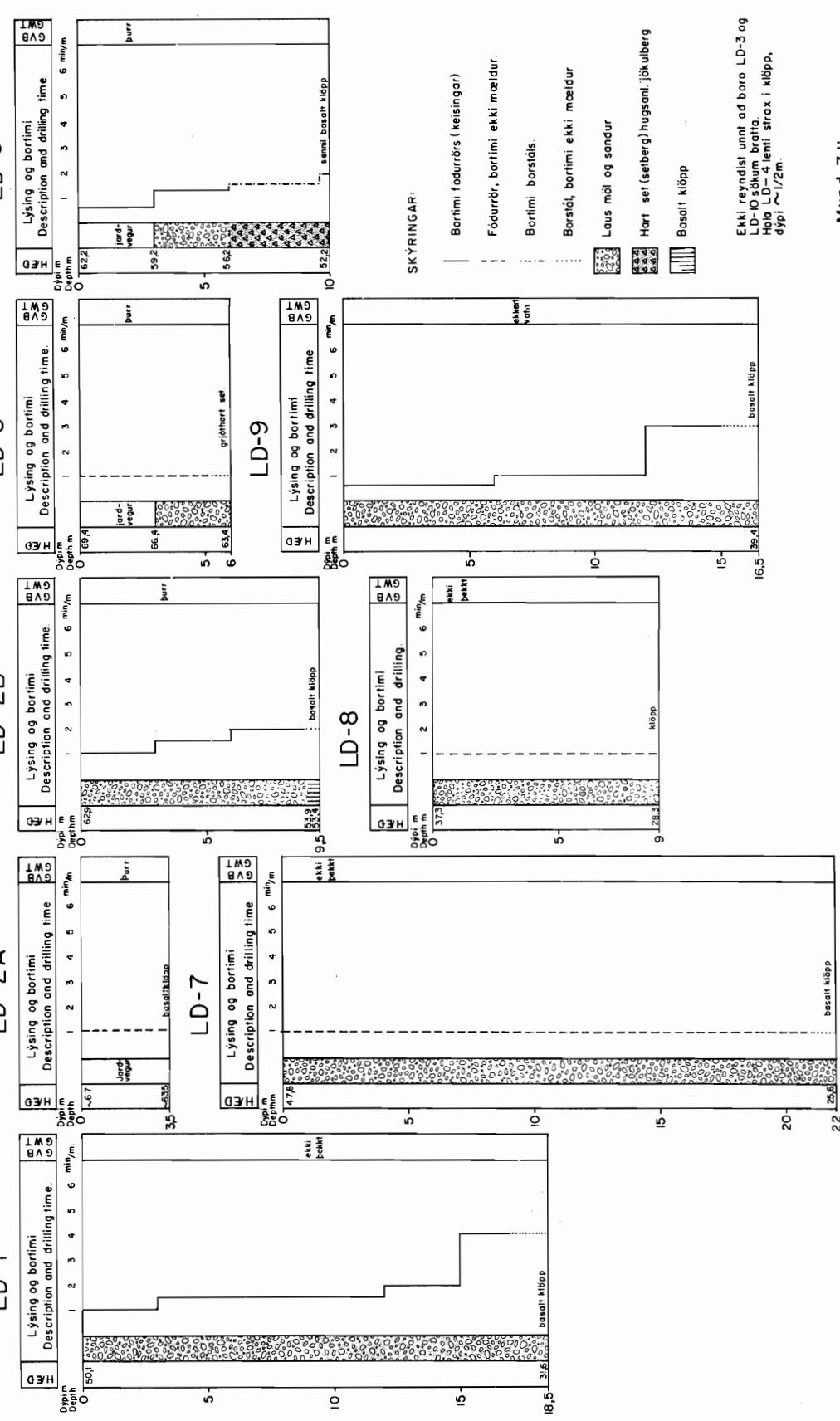
LD-5

LD-6

LD-7

LD-8

LD-9



Mynd 7.11

7.4 Gilsárlón, Hólmavatn og aðrennslisskurður

7.4.1 Inngangur

Á Fljótsdalsheiði utanverðri eru fyrirhuguð tvö uppistöðulón (mynd 1.1 og ljósmynd nr. 6). Annað þeirra Gilsárlón verður þar sem nú eru Gilsárvötn og Eyrarselsvatn, $22,6 \text{ km}^2$ að flatarmáli með 103 Gl miðlun. Mynnir Eyjabakkaskurð út í suðurenda lónsins (sjá ljósmynd nr. 3) en úr því verður skurður í átt að Hólmavatni þar sem nú eru Hólmavatn og Garðavatn. Hólmalón verður $5,2 \text{ km}^2$ að flatarmáli og þar verður hægt að miðla 17 Gl (sjá ljósmynd nr. 5). Milli Garða- og Hólmavatns þarf að grafa skurð. Úr lóninu verður grafinn 2 km skurður í gegn um hálsinn suður af Miðfelli að inntaksmannvirkjum. Skurðurinn verður allt að 30 m djúpur þar sem dýpst er. Í Melgrófarbug verður að reisa stíflugarða meðfram skurðinum (sjá myndir 3 - 12 í II. hefti).

7.4.2 Rannsóknayfirlit

Árið 1975 voru öll stíflustæði Hólmalóns og Gilsárlóns gaumgæfd með hljóðhraða- og viðnámsmælingum, borrobörn og gryfjum (Halína Guðmundsson o.fl. 1976 a og b). 1977 voru boraðar á stíflustæðum 6 kjarnaholur og hljóðhraðamæld fyrirhuguð pípuleið frá Hólmavatni í átt að Hóli í Norðurdal (Oddur Sigurðsson 1978). Á árunum 1980 og 1981 voru boraðar tæplega 500 cobraholur á stíflustæðum og skurðleidum (Gunnar Þorbergsson 1981 og 1982), hljóðhraði var mældur á 90 sniðum (Halína Bogadóttir 1981 og 1982), boraðar og lektar 12 kjarnaholur, boraðar 15 loftborsholur og tekna um 110 könnunargryfjur (Bjarni Bjarnason og Ágúst Guðmundsson 1982, Snorri Zóphóníasson 1982).

7.4.3 Laus jarðlög

Eins og víðast hvar annars staðar á heiðinni eru móa- og mýrajardvegur aðalefnið ofan á berggrunni, venjulegast 1-3 m á stíflustæðum en 3-6 m á skurðleidum milli lónanna og í Hólmalóni. Á aðrennslisskurðleid eru lausu jarðlögin 1-2 m þykk en í Melgrófinni allt að 6 m þykk. Á stíflustæði N (við Kristínarkíl) er talsvert af jökulruðningi sem sennilega er hægt að byggja stífluna á, auk þess sem þar er hægt að finna efni í kjarna stíflanna. Einnig eru þunn malar- og jökulruðningslög víða neðst í könnunargryfjum. Lekt var prófuð á mótum jökulruðnings og bergs í FS-23 og reyndust lagamótin mjög þétt.

7.4.4 Berggrunnur

Undirstaða lónanna er basaltlög frá lokum tertiertímans. Þau eru vel þétt þegar áhrifum frá yfirborðssprungum sleppir. Strik jarðlaganna er nær samsíða lengstu stíflunni við Gilsárlón og hallar lögunum niður undir lónið svo minni hætta er á leka um millilög.

Margar sprungur eru í berggrunninn (Bjarni Bjarnason og Ágúst Guðmundsson 1982) en ekki þykir ástæða að óttast þar þar sem ekki hefur komið fram tiltakanlegur leki í samsvarandi sprungum á Teigsbjargi.

7.4.5 Grjótvarnarefni

Nægt efni í grjótvörn er að finna við Bessastaðaá, austan í Grenisöldu ytri, Grenisöldu syðri, Grjóthálsi (sjá ljósmynd nr. 14), suðausturhlíðum Norðastafells (sjá ljósmynd nr. 5), Miðfelli og Bjargshæðum (Bjarni Bjarnason og Ágúst Guðmundsson 1982).

7.4.6 Langsnið skurða og stíflustæða

Langsnið af skurðum og stíflustæðum sem hér fylgja í II. hefti eru teiknuð samkvæmt kortum sem birt eru í verkhönnunarskýrslu um Fljótsdalsvirkjun (Almenna verkfræðistofan o.fl. 1982). Á sniðin hafa verið teiknaðar þær kjarnaholur, cobraholur, gryfjur og hljóðhraðamælingar, sem eru innan við 15 m frá skurð- eða stíflustæði. Lagamót við fast berg eru teiknuð við botn á cobraholum og/eða gryfjum eftir því hvort er dýpra. Sýni hljóðhraðamæling dýpra á fast þá er farið bil beggja nema þar sem gryfjur sýna ótvírætt klöpp í botni, vegna þess að gera má ráð fyrir nokkurri skekkju í hljóðhraðamælingum. Yfirleitt eru um 100 m milli mælistæða. Milli þeirra er dregin lína fríhendis sem markar lagamót milli lausra yfirborðslaga og fasts bergs. Þar sem enginn mælistæður lendir innan 15 m frá skurðstæði á 200 m kafla eða meira er dýpi á fast látið ráðast af meðaltali þeirra mælinga er næst liggja. Gryfjur og borholur eru látnar fljóta með séu þær innan 50 m frá skurðstæðinu, en þó ráða þær ekki þykkt lausra jarðlaga á sniðinu.

Eitthvert misrämi er milli yfirborðs á sniðum og korts í mælikvarda 1:5000. Þar hafa einstakir punktar verið leiðréttir samkvæmt landmælingu, enda mælingin nákvæmari en kortið.

Á nokkrum stöðum var borad á línum með 10 m bili milli hola. Þar hefur komið í ljós að dýpi á fast samkvæmt cobraborun getur breyst um allt að 3 m á 10 m bili. Einnig sýna hljóðhraðamælingar víða miklar sveiflur í dýpi á fast milli hljóðnema (10 m millibil). Í einni gryfju (HF-530) var um 2 m stallur í klöppinni. Þetta sýnir að nér ógerlegt er að kortleggja dýpi á fast mjög nákvæmlega.

7.5 Eyjabakkaskurður

7.5.1 Inngangur

Eyjabakkaskurður, þ.e. veituskurður frá Eyjabakkamiðlun út Fljótsdalsheiði í Gilsárlón, er 24,5 km langur frá Eyjabakkastíflu og 26 km ef sá hluti hans, sem er ofan stíflu, er talinn með (sjá mynd 1.1 og ljósmyndir nr. 2 og 3). Samkvæmt hönnunarforsendum á hann að vera a.m.k. 7 m djúpur í klöpp nema þar sem koma til stíflur og uppistöður. Áætlað er að grafa skurðinn ofan klettabríkur við Hafursá þar sem áætlað er að setja stíflu með botnrás. Undir Hafursfelli og Laugarfelli liggur skurðurinn í um 655 m y.s. en tvær smá stíflur þarf að reisa við Hafursárkvísl milli fellanna. Í Laugará þarf að koma um 10 m há stífla með botnrás og tvær smástíflur þarf skammt fyrir norðan. Norðan Laugarár verður skurðurinn grafinn í rúmlega 650 m y.s. um Stóralækjarvatn, Axarárvötn og Langavatn. Við tvö bau fyr nefndu þarf að reisa 3 smástíflur, þar af eina með yfirfalli, og einum km sunnan Langavatns er fyrirhugað lokuvirkni. Skurðurinn endar í Fremri-Svartöldukróki yst í Svartöldu. Þar fellur vatnið 26 m í Gilsárlón (sjá myndir 13 - 22 í II. hefti).

7.5.2 Rannsóknayfirlit

Á skurðleiðinni og stíflustæðum við skurðleið var lagt kapp á að fá sem gleggsta mynd af lausum yfirborðslögum, þykkt þeirra og gerð. Til bess voru boraðar rúmlega 1500 holur með cobrabor á árunum 1979 til 1981. (Oddur Sigurðsson 1981 og 1982). Árið 1980 voru grafnar rúmlega 160 könnunargryfjur á skurðleið (þóroddur F. Þóroddsson 1981) og sumarið 1981 70 í viðbót (Gunnar Birgisson 1982). Hljóðhraði var mældur á 124 sniðum 1980 (Halína Bogadóttir 1981), 39 sniðum 1981 (Halína Bogadóttir 1982) og 7 sniðum 1982 (Halína Bogadóttir 1983). Þær kjarnaholur sem boraðar hafa verið á skurðleiðinni eru EB-10 og EB-12 við Hafursá, HF-1 undir Hafursfelli, LF-8 milli Hafursfells og Laugarfells, LF-5 og 6 undir Laugarfelli, LF-4 við Laugará, FS-26 á staði lokuvirkis sunnan Langavatns og FS-29 á yfirfalli við Axarárvötn. Einnig tengjast LF-1, 2 og 3 við Laugarfell og LF-7 við Hafursárvísl skurðleiðinni þótt þær séu ekki á henni.

7.5.3 Laus jarðlög

Eftir þessar rannsóknir má segja að lausu jarðlögin á skurðstæðinu séu allvel þekkt. Víðast hvar eru þau 1-4 m á þykkt en dæmi eru um 6 m djúpar cobrahöllur og á stöku stað er klöpp á yfirborði.

Frá Eyjabakkastíflu og nokkur hundruð metra norður fyrir Hafursá eru vatnsskoluð sand- og malarlög mest áberandi og lausu jarðlögin yfirleitt 2-5 m á þykkt. Undir Hafursfelli eru víðast 0-4 m niður á fast. Þær er allsstaðar móa- eða mýrajarðvegur í sniðum og á nokkrum stöðum eru þunn malarlög neðst í gryfjum. Á um eins km kafla við Hafursárvísl eru 2-5 m þykk sand- og malarlög sem eru skoluð af kvíslinni. Undir Laugarfelli eru lausu jarðlögin að jafnaði 1-5 m móa- og mýrajarðvegur. Í öxl fellsins er jökulruðningur og/eða móberg í gryfjum. Norðan Laugarár eru lausu jarðlögin ívið þynnri að jafnaði, en sunnan hennar. Þær er hvergi að finna veruleg malarlög en móa- og mýrajarðvegur yfirgnæfandi. Á nokkuð stóru svæði við Stóralækjarvatn og Axarárvötn kemur fram um 1 m þykkt lag af jökulruðningi undir jarðveginum. Það er þó sennilega ekki samfellt yfir allt svæðið.

7.5.4 Berggrunnur

Kjarnaholan EB-10 (sjá snið í II. hefti) nær í gegnum andesítlag sem er mjög víðáttumikið. Undir því á 9 m dýpi var mjög lekt 3 m þykkt, sundurlaust malarlag. Í þetta berg verður skurðurinn sprengdur að mestu eða öllu leyti syðstu 5 km, enda hallar því mjög lítið. Önnur hola (LF-7) var boruð í þetta lag við Hafursárvísl ofan við foss og þar reyndist einnig vera lekt malarlag undir því og þar eyddist kjarni í borun. Aftur á móti eru samsvarandi lagamót í LF-1 og 2 (Oddur Sigurðsson 1981) og EB-2 og 3 (Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Áðalsteinsson 1978) og HF-1 (sjá snið í II. hefti) ágætlega þétt. Þessi lagamót hljóta að lenda í veggjum skurðarins á mestum hluta leiðarinnar undir Hafursfelli en ekki er ljóst hvort þau séu þar lek eða laus í sér.

Skammt sunnan Hafursár gáfu hljóðhraðamælingar til kynna að berglagið væri mjög þunnt eða jafnvel ekki fyrir hendi (Halína Bogadóttir og Oddur Sigurðsson 1983). Holan EB-12 sem boruð var 1983 leiddi í ljós

að heillegur hluti berglagsins er aðeins rúmlega 4 m þykkur og undir því er mjög lekt og sundurlaust lag. Kjarnaholurnar LF-5 og LF-6 (sjá snið í II. hefti) sýna að skurðurinn verður grafinn í Laugarfellsmóbergið (þ.e.a.s. kubbaberg) í öxlinni NA í Laugarfelli en þar verður skurðurinn dýpstur (tæplega 30 m). Við Laugará er þykkt ólivínbasaltlag, grófstuðlað og heillegt (Oddur Sigurðsson 1981), sem botnrásin verður sprengd í. Einnig verður skurðurinn sprengdur í þetta lag á um 2 km kafla við Laugará.

7.6 Eyjabakkamiðlun

7.6.1 Inngangur

Eyjabakkastífla myndar Eyjabakkalón sem er áætlað 540 Gl. Lónið verður 48 ferkm við yfirfallshæð sem er 664,5 m y.s., en krónuhæð stíflunnar er 668,5 m y.s. Stíflan verður 4110 m löng og hæst verður hún 25,5 m í farvegi Jökulsár. Þar undir verður sprengd botnrás. Yfirfall er ráðgert við austurenda stíflunnar. Ofan stíflu vestan ár verður grafinn rúmlega 1500 m langur skurður sem tengist Eyjabakka-skurði undir stíflunni (sjá ljósmynd nr. 2 og mynd 23 í II. hefti).

7.6.2 Rannsóknayfirlit

Arið 1977 var byrjað að rannsaka stíflustæðið við Eyjabakka með hljóðhraðamælingum, viðnámsmælingum, gryfjum og þrem kjarnaholum (EB-1,2 og 3) auk jarðfræðikortlagningars (Ágúst Guðmundsson (y.) & Bessi Aðalsteinsson 1978). 1979 var bætt við kjarnaholu (EB-4) og borroholum. Í apríl 1980 var borað með cobrabor í farvegi Jökulsár á stíflustæði (Ágúst Guðmundsson 1980). Þá um sumarið voru enn boraðar 3 kjarnaholur (EB-5,6 og 7) og hljóðhraði mældur á 55 sniðum. Einnig voru boraðar 179 holur með cobrabor (Bessi Aðalasteinsson 1981) og grafnar 26 gryfjur með Ford County gröfu (Þróddur F. Þróddsson 1981). 1981 var enn aukið við hljóðhraðamælingum á 25 sniðum, boruð 81 cobrahola (Gunnar Þorbergsson 1982), 4 loftborsholur og 3 kjarnaholur. Þá voru grafnar 89 gryfjur með Priestman Mustang 120 gröfu (Gunnar Birgisson 1982). Í apríl 1982 voru boraðar 14 cobraholur í farvegi Jökulsár (Magnús Guðmundsson 1982) og 5 borroholur af fleka einnig í farveginum auk rækilegrar sýnatöku í júlí og ágúst 1982 (Jón Skúlason 1982). Bætt var við hljóðhraðamælingu á 7 sniðum á vesturenda stíflustæðis í ágúst 1982 (Halína Bogadóttir 1983).

7.6.3 Berggrunnur

Undir nær öllum vesturhluta stíflunnar liggur þykkt andesítlag sem er "normal" segulmagnað (yngra en 0,7 millj. ára). Kemur þetta lag fram í klettabríkinni sem liggur út frá Hafursá skammt norðan stíflustæðis. Því hallar til austurs en berglagastaflanum þar undir til VSV sem þýdir að efsta lagið er miklu yngra en þau sem undir eru (sjá kort nr. 2.2). Þetta lag kemur fram í borholunum EB-2 og 3 (Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Aðalsteinsson 1978), EB-7 (Bessi Aðalsteinsson 1981) og EB-10 og 12 (sjá snið í II. hefti). Í árfarveginum verður stíflan á "öfugt" segulmögnuðu (um 2 millj. ára) þóleítbasalti og austan ár á öðru slíku lagi.



Vesturendi stíflunnar nær aðeins út yfir geil í berggrunnum (sjá mynd 23 í II. hefti). Líkur eru á að vestan bessarar geilar sé annað berg í undirlagi en austan hennar vegna þess að hljóðhraði bergsins þar er mun minni (Halína Bogadóttir 1982). Sennilega hefur ofannefnt rétt segulmagnað hraun runnið upp að hlíðum Snæfells og þar myndast gil milli hrauns og hlíða sem síðar hefur fyllst af aurkeiluefni.

7.6.4 Sprungur í berggrunni

Berggrunnurinn á stíflustæðinu er allsprunginn eins og berg viðast hvar á landinu. Á mynd 7.12 eru teiknaðar þær brotalínur sem sáust við athugun á háflugsloftmyndum. Eflaust eru mun fleiri brotalínur og sprungur fyrir hendi, en þær eru þá væntanlega svo óverulegar að þær skipta ekki málí. Ekki hefur nein þeirra verið lektarprófuð sérstaklega, en rannsóknir á Teigsbjargi benda til þess að ekki er að búast við sérlegra miklum leka við sprungur. Sprungurósin sem fylgir kortinu sýnir að flestar sprungurnar vísa rétt austan við norður.

7.6.5 Grjótnámur

Eyjabakkafoss fellur fram af hraunlagi sem bykir álitlegt til grjót-náms (sjá ljósmynd nr. 13)(Oddur Sigurðsson o.fl. 1982). Lagið er um 8 m (± 2 m) þykkt við Jökulsá og við yfirborðsathugun virðist sú þykkt ná yfir nokkurra ferkílómetra svæði nálægt ánni. 4-5 m af þykkt lagsins gefa grjót af æskilegri stærð.

Undir Eyjabakkafosslaginu er annað lag sem ætti að geta gefið þokkalega steina í grjótvörn, en það lag er mun rýrara að vöxtum en fosslagið.

Náma vestan við fossinn er að líkindum liðlega 100 m breið og tæplega 500 m löng og má vanta þess að hún gefi nálægt 250 þús. rúmm. Þessi náma er um 0,8 km frá stíflunni við Jökulsá en síðan eru a.m.k. 2 námur í sama lagi um 2 km og 2,5 km frá stíflunni. Þessar námur eru líklega hvor um sig af svipaðri stærð og náman við Eyjabakkafoss. Auk þess gæti lagið neðan Eyjabakkafoss gefið 50 þús. m³ af grjóti.

Austan við Jökulsá eru líklega langtum stærri námur og má telja sennilegt að þar megi fá allt að 5 milljónir rúmm af nothæfu grjóti ef miðað er við að 5 m af þykkt lagsins gefi nothæft grjót. Ekki hefur fundist heppilegt grjótnám innan fyrirhugaðs lóns og líklega verður allt grjótnámið neðan við Eyjabakkastífluna.

7.6.6 Lektarmælingar

Af þeim 10 kjarnaholum sem hafa verið boraðar á og við stíflustæðið hefur engin sýnt verulega leka. Má því fullyrða að bergið sé vel þétt. Í holum EB-10 og EB-12 við Hafursá kom fram mikill leki í millilagi undir efsta hraunlaginu. Samsvarandi lag í öðrum holum (EB-2,3 og 7) reyndist ekki sérstaklega lekt (Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Áðalsteinsson 1978 og Bessi Áðalsteinsson 1981).

þykku lausu jarðlögin undir vesturenda stíflunnar voru sérstaklega lektarprófuð (Oddur Sigurðsson o.fl. 1982). Yfirborðslögin eru vel

þétt, enda stendur vatn þar uppi í mjög blaupri mýri þótt halli sé á landinu. Í 4 loftborsholum sem boraðar voru gegnum aurkeiluna er lekt allmisjöfn frá einu lektunaribili til annars, eða frá 0 LU upp í 960 LU. Það er hugsanlegt að lektin í aurkeilunni sé stefnubundin, meiri hornrétt á hæðarlínur en samsíða þeim vegna þess að aurkeilan er byggð upp af flöngum, misgrófum skriðum sem geislast út frá gilkjafti.

7.6.7 Laus jarðlög

Lausu jarðlögin á stíflustæðinu eru að mestu leyti móa- og mýrajarðvegur eins og annarsstaðar á heiðinni. Á holtinu austan ár (austustu 800 m af stíflustæðinu) er jarðvegurinn yfirleitt 1-2 m ofan á klöpp, en á 500 m kafla næst ánni að austan er hann mun þykkari eða 3-4 m að jafnaði. Vestan ár er jarðvegurinn aftur óvíða meira en 2 m þykkur fyrr en kemur vestur fyrir úttakið úr miðluninni. Þar þykkna lausu jarðlögin í 3-4 m auk þess sem þau eru til muna meira malarblönduð. Undir vestasta hluta stíflunnar eru allt að 25 m þykk lög af aurkeiluefni í geil sem liggur þvert undir stífluásinn. Nokkuð ljóst er að ekkert af þessu efni verður notað í undirstöður stoðfyllingar eða kjarna nema e.t.v. aurkeilan á vestustu 100-200 metrunum.

7.7 Veitur af Fljótsdalsheiði

7.7.1 Innangangur

Í Hölkna við Grjótöldu er áætluð 13,5 m há stífla. Myndast þar uppi-stöðulón með 10 Gl miðlun. Vatni verður veitt þaðan um 4 km langan skurð norðan í Brælahálsi í Þórisstaðakvísl. Þar sem skurðurinn kemur úr lóninu verða tvær smástíflur og lokuvirkri. Laugará verður stífluð með 7 m hárri stíflu norðaustan við Sauðafell og henni veitt með skurði tæplega 3 km löngum beint norður í Þórisstaðakvísl. Þórisstaðakvísl verður síðan stífluð 13 m hárri stíflu í hávestur frá Langavatni og 5 km langur skurður grafinn úr uppistöðunni í Gilsárlón (sjá myndir 24 - 28 í II. hefti).

7.7.2 Rannsóknayfirlit

Árið 1975 voru stíflustæði og skurðleidiðir úr Þórisstaðakvísl í Gilsárvötn athuguð vegna Bessastaðaárvirkjunar. Þar voru teknar gryfjur, mældur hljóðhraði og viðnám og borað með borro (Halína Guðmundsson o.fl. 1976a og 1976b). 1980 voru boraðar 67 cobraholur (Gunnar Þorbergsson 1981) og mældur hljóðhraði á 35 sniðum á stíflustæðum og skurðleidir frá Hölkna í Þórisstaðakvísl (Halína Bogadóttir 1981) og grafnar 22 gryfjur á skurðleidiðinni (Ágúst Guðmundsson 1981). Í apríl 1981 var farið á vélsleða og cobraborað á vötnum á milli Þórisstaðakvíslar og Langavatns (Ágúst Guðmundsson og Pétur Ásbjörnsson 1981). Þá um sumarið var enn aukið við 278 cobraholum hvarvetna á mannvirkjastæðum veitna af Fljótsdalsheiði (Gunnar Þorbergsson 1982). Þá var einnig tekin 21 gryfja á stíflum Hölknaþeitu (Gunnar Birgisson 1982). Sumarið 1984 voru boraðar 6 kjarnaholur á mannvirkjastæðum veitnanna (VK-2 til VK-7) og þær lektarprófaðar (sjá snið í II. hefti).

7.7.3 Laus jarðlög.

Á stíflustæði í Hölkná er heilleg klöpp í árfarveginum en um 2 m þykk malarlög næst ánni. Fjær á báða vegu er móajarðvegur. Við syðri enda stíflunnar er jökulruðningshóll. Á stíflustæðunum við norðurenda lónsins er jökulruðningur 1-2 m þykkur en mun þykkari í hóli milli stíflustæðanna. Til endanna fjærst jökulruðningshólum eru allt að 2 m þykk móajarðvegslög.

Á skurðleiðinni yfir í Þórisstaðakvísl er viðast 2-6 m þykkt lag af mýra- og móajarðvegi. Neðarlega í gryfjusniðum eru þó víða þunn lög af sandi og möl, einkum nær Hölkná. Einnig kom jökulruðningur fram á nokkrum stöðum, mest austan til á skurðleiðinni.

Á skurðleið Laugarárveitu eru mjög þykk sand- og malarlög víða allt að 10 m. Hér og þar má finna jökulruðning fyrir neðan þessi lög. Ef að líkum lætur er það einungis á litlum kafla sem skurðurinn nær niður á klöpp.

Skurðleiðin frá Þórisstaðakvísl í Gilsárlón liggur um mýrar og grunn vötn. Þar er því fyrst og fremst um 1-3 m þykkan mýrajarðveg að ræða. Sumsstaðar er möl og sandur eða finna efni undir lífræna jarðveginum.

7.7.4 Berggrunnur

Klöppin í farvegi Hölknár er dílótt basalt allt að 20 m þykkt lag. Á stíflustæðinu norðan til er þóleít basaltlag. Kjarnaholurnar VK-1 og 2 á stíflustæðinu reyndust lítið lekar.

Á stíflustæði við norðurenda Hölknárlóns eru þykk laus jarðlög, aðallega jökulruðningur. Berggrunnurinn undir lokuvirknu er 10 m þykkur túffsandsteinn móbergslegur, en þar undir er dílabasalt sem sjá má í kjarnaholu VK-3 (sjá snið í II. hefti).

Þórisstaðakvíslarstíflan mun standa á þóleíitbasalti. Beggja vegna farvegarins er kubbaberg fínsprungið efst en grófara hið neðra. Á tæplega 6 m dýpi við botnrás er rúmlega 2 m þykkt völubergslag (sjá kjarnaborholusnið VK-4 og 5 í II. hefti).

Lokuvirkni í skurðinum norðvestan Langavatns mun verða byggt á þunnu þóleíitlagi og undir því á 4 m dýpi er lélegt gjalltag sem eyddist í borun.

Veitustíflan í Laugará lendir á andesítlaginu sem kennit er við Hafursá. Undir því er sundurlaust setlag sem er alllekt.

7.8 Sauðárveita

7.8.1 Inngangur

Veita skal úr Sauðárvatni, Innri Sauðá, Grjótá og Kelduá í Eyjabakka-miðlun. Með tveim stíflum verður mynduð 10 Gl miðlun í Sauðárvatni og verður sú hærri 10 m há. Þaðan er áætlaður rúmlega 2 km langur og 12 m djúpur skurður í eina af upptakakvíslum Grjótár. Liggur skurðurinn þvert á Innri-Sauðá og þarf að reisa þar rúmlega 10 m háa stíflu.

Grjótá verður stífluð í tæplega 750 m y.s. og henni veitt í lítið stöðuvatn "Grjótárvatn". Þaðan er áætlaður 400 m langur skurður í Hellukvísl sem rennur í Kelduá. Kelduárstíflan verður um 1 km á lengd og 18 m há. Þaðan verður svo annar 2 km langur skurður og allt að 10 m djúpur. Eftir það er sjálfreynslu í Eyjabakkalón (sjá myndir 29 - 31 í II. hefti).

7.8.2 Laus jarðlög

Lítið er um laus jarðlög á Hraunum og því minna sem austar dregur. Þar er land næsta gróðursnautt. Á stíflustæðum og skurðleidð eru laus jarðlög víðast innan við tveggja metra þykk og mjög grýtt. Á stöku stað í árfarvegum og vötnume er fingerðara set allt að 5 m þykkt.

7.8.3 Berggrunnur

Enn vantar mikil á þekkingu um berggrunninn á Hraunasvæðinu. Þar hafa ekki enn verið boraðar neinar kjarnaholur. Þó er ljóst að þar er mun meira af súru bergi og jökulbergi en annarsstaðar á virkjunarsvæðinu.

Sauðárvatnsstíflan eystri er á þóleit basalti að mestu. Við syðri endann er jökulberg en sá nyrðri gengur upp að hóli úr móbergstúffi með jökulbergi ofan á. Vestari stíflan er yfir Ytri-Sauðá á milli tveggja móbergstúffs hóla. Stíflan í Innri-Sauðá er að mestu á þóleitbasalti.

Báðar litlu stíflurnar við Grjótá og "Grjótárvatn" eru á jökulbergi, en sú vestari liggur upp að ólivín basalt bakka.

Kelduárstíflan er að mestu á jökulbergi en í hæðinni rétt vestan ár er andesít.

Ef að líkum lætur verður mikil af skurðum á Hraunum í jökulbergi. Austasti hluti skurðar úr Sauðárvatni verður þó grafinn í þóleit basatlög.

8 SAMANTEKT

Í þessari skýrslu eru teknar saman niðurstöður jarðfræði-, jarðeðlisfræði-, umhverfis- og veðurfarsrannsókna vegna Fljótsdalsvirkjunar (Virkjunar Jökulsár í Fljótsdal í Valþjófsstaðarteigi).

Jökulsá í Fljótsdal skal stífluð við Eyjabakka og veitt um Fljótsdalsheiði í inntakslón við Grenisöldu. Fallið verður virkjað í neðan-jarðarstöðvarhúsi í Valþjófsstaðarlandi. Inn á vatnasvið virkjunarinnar verður veitt vatni af Hraunum og vestan af Fljótsdalsheiði (sjá mynd 1.1).

Grunnbergið er að mestu leyti basalt, síðertiert eða árkvartert. Hallar lögunum $2\text{--}8^{\circ}$ til V eða VNV og því minna sem ofar dregur í staflann á hverjum stað. Syðst á svæðinu og umhverfis Snæfell er mikið af súru og ísúru bergi sem tengt er tveim megineldstöðvum. Þar á meðal er eitt þykkt og víðáttumikið ísúrt hraunlag norðan og austan Snæfells sem hallar örliðið til A. Það er mun yngra en önnur hraunlög á svæðinu. Umhverfis Snæfell eru margir móbergshnjúkar og í hlíðum þeirra skrifða lausu jarðlögin undan halla þótt hægt fari.

Hvergi hefur orðið vart við tiltakanlega margar sprungur í berggrunninum þótt þær séu víða áberandi. Flestar stefna þær í N eða aðeins austan við N.

Stíflur eru yfirleitt á allþéttu bergi og lítil hætta á vanda vegna leka. Þó er þykkt setlag undir vestari enda Eyjabakkastíflu sem er nokkuð lekt með köflum.

Á jarðgangaleið og stöðvarhússtæði er bergið úr heillegum og allbéttum basaltlögum með enn péttari millilögum úr fingerðu seti. Sprungur eru margar og nokkrir berggangar sem ekki virðist ástæða til að ætla valdi vandræðum. Bergþrýstingur er nánast jafn í allar áttir lárétt en eykst jafnt með dýpi.

Eyjabakkaskurður liggur syðst í Hafursárandesítinu en undirlag þess getur verið alllekt á köflum. Skurðurinn verður víðast hvar um 10 m djúpur en utan í Laugarfelli þarf þó að grafa allt að 30 m niður í kubbaberg og móberg.

Laus jarðög á yfirborði eru að jafnaði þunn og fábreytileg og hefur jökkullinn skilið lítið eftir sig. Víðast hvar er móa- eða mýrajarð- vegur innan við 3 m þykkur. Á nokkrum stöðum má finna jökulruðning eða vatnsborið set.

Sökum þess hve lítið er um laus jarðög þarf víða að flytja efni langar leiðir, einkum steypu-, kjarna- og síuefní.

Sauðárveita er enn lítið rannsókuð enda var snemma ákvæðið að bíða með frekari rannsóknir þar uns byrjað væri að reisa Eyjabakkastíflu.

Víða á Fljótsdalsheiði og Múla má finna jarðhita. Þó er hvorki hitinn mikill né rennslið. Heitust og vatnsmest er lind við Laugakofa 51°C og u.p.b. 0,5 l/s. Í Sauðafelli er ölkelda sem bendir til mun meiri hita í jörðu. Kaldavermsl á heiðum uppi er um $1,5^{\circ}\text{C}$.

Gera má ráð fyrir að meðallofthiti á heiðinni sé allt að 5°C lægri en niðri í Fljótsdal. Víða er jarðklaki allt árið um kring, einkum í jökulruðningi og rústamýrum. Vindar geta orðið allstríðir einkum á dalbrúnum og hefur hlotist tjón af. Meðalveðurhæð virðist vera meiri en að jafnaði á veðurstöðvum landsins. Vorflóð ná oftast hámarki seinnihlutann í maí eða fyrst í júní. Dragár geta vaxið geysilega í haustriðningum. Fljótsdalsheiði má að jafnaði heita ófær vegna bleytu fram í júlí hvert ár og í september má búast við ófær vegna snjóa.

Ljóst er að nokkrir sérstæðir staðir raskast við tilkomu virkjunarinnar og er þar fyrst að nefna Eyjabakka. Margir fossar í Jökulsá í Fljótsdal, Hafursá, Laugará og Bessastaðaá hljóta að minnka verulega eða hverfa alveg. Við virkjunarframkvæmdir verður að taka tillit til farleiða hreindýra og sauðfjára.

HEIMILDASKRÁ

Ade-Hall, J.M. Palmer. J.C. Hubbard T.P. 1971: The magnetic and opaque petrological response of basalt to regional hydrothermal alteration. Royal. Astron. Soc. Geophys. Jour., V. 24: 137-174.

Ágúst Guðmundsson 1978: Austurlandsvirkjun, Múlavirkjun, frumkönnun á jarðfræði Múla og umhverfis. Orkustofnun, OS-ROD-7818, 43 s.

Ágúst Guðmundsson 1980: Fljótsdalsvirkjun, könnun á lausum jarðlögum í Jöklusá í Fljótsdal við Eyjabakka. Orkustofnun, greinargerð ÁG-80/03.

Ágúst Guðmundsson 1981: Fljótsdalsvirkjun, lýsingar á gryfjum á Hölkárveitu, Laugarárveitu, svæðinu frá Garðavatni að Teigsbjargi og á milli Garðavatns og Hólmavatns. Orkustofnun, greinargerð ÁG-81/01

Ágúst Guðmundsson og Pétur Ásbjörnsson 1981: Fljótsdalsvirkjun, cobraborun í apríl 1981 á skurðleiðum og stíflustæðum. Orkustofnun, greinargerð ÁG-PÁ-81/06.

Ágúst Guðmundsson (y.) og Bessi Áðalsteinsson 1978: Austurlandsvirkjun, Eyjabakkar, jarðfræðiskýrsla. Orkustofnun, OS-ROD-7830, 71 s.

Almenna verkfræðistofan, Hönnun, VST og Virkir Rafhönnun 1982: Fljótsdalsvirkjun. Verkhönnun 252 MW virkjunar, greinargerð I. og II. bindi. Rafmagnsveitur ríkisins 82506.

Arnbór Óli Arason 1976: Austurlandsvirkjun. Múli og Hraun. Jarðfræðiskýrsla. Orkustofnun, OS-ROD-7625, 20 s.

Arnbór Gardarsson 1978: Vatnavernd. Náttúruverndarráð. Fjöldit nr. 4; 42 s.

Bessi Áðalsteinsson 1974: Efnisleit vegna Bessastaðaárvirkjunar í október 1974. Orkustofnun, 7 bls.

Bessi Áðalsteinsson 1981: Fljótsdalsvirkjun, Eyjabakkastífla, Sauðárveita. Orkustofnun, greinargerðir BA-81/01 og BA-81/02.

Birgir Jónsson 1975: Bessastaðaárvirkjun, Byggingarefnisleit í okt. 1975, Orkustofnun, OS-ROD-7533 16s.

Bjarni Bjarnason og Ágúst Guðmundsson 1982: Fljótsdalsvirkjun, Gilsárlón - Hólmalón, jarðfræðilegar aðstæður. Orkustofnun, OS82019/VOD14 B, 19 s.

Elsa G. Vilmundardóttir 1972: Austurlandsvirkjun - Fljótsdalur. Skýrsla um jarðfræðiathuganir við Jöklusá á Fljótsdal sumarið 1970. Orkustofnun ROD ágúst 1972, 58 s.

Freysteinn Sigurðsson og Sigbjörn Guðjónsson 1983: Jarðgrunnur á Jökuldal. Forkönnun. Orkustofnun, OS-83090/VOD-33 B, 34 s.

Gunnar Birgisson 1982: Fljótsdalsvirkjun, Könnun á lausum jarðlögum á stíflu- og skurðleiðum, Orkustofnun, OS82020/VOD15 B 59 s.

Gunnar St. Jónsson & Úlfar Antonsson 1975: Skýrsla um rannsóknir á vötnum á vatnasvæði vantanlegrar Bessastaðaárvirkjunar (handrit).

Gunnar Þorbergsson 1981: Landmælingar vegna jarðfrædirannsókna á Fljótsdalsheiði 1980 I og II. Orkustofnun, greinargerð GB-81/01.

Gunnar Þorbergsson 1982: Landmælingar vegna jarðfrædirannsókna á Fljótsdalsheiði 1981. Orkustofnun, OS82006/VOD07 B.

Gunnar Þorbergsson og Ingvar Þór Magnússon 1983: Fljótsdalsvirkjun, landmæling vegna jarðfrædirannsókna á Fljótsdalsheiði 1982. Orkustofnun, OS83010/VOD02 B, 20 s.

Haimson, B. C. 1981: Hydrofracturing stress measurements, hole FV-1, Teigsbjarg. Orkustofnun, sept 1981.

Halína Bogadóttir 1980: Hljóðhraðamælingar við Múlavirkjun 1979. Orkustofnun, greinargerð HB-80/02.

Halína Bogadóttir 1981: Fljótsdalsvirkjun, hljóðhraðamælingar 1980. Orkustofnun, greiargerð HB-81/01.

Halína Bogadóttir 1982: Fljótsdalsvirkjun, hljóðhraðamælingar 1981. Orkustofnun, OS82015/VOD11 B, 56 s.

Halína Bogadóttir og Oddur Sigurðsson 1983: Fljótsdalsvirkjun. Hljóðhraðamælingar 1982. Orkustofnun, OS83060/VOD30 B, 16 s.

Halína Guðmundsson, Gunnlaugur Jónsson og Davíð Egilson 1976: Bessastaðaárvirkjun, hljóðhraða- og viðnámsmælingar sumarið 1975. Rafmagnsveitir ríkisins og Orkustofnun, OS-ROD-7617, 60 s.

Halína Guðmundsson, Jósef Hólmjárn, Gunnlaugur Jónsson og Davíð Egilson 1976: Bessastaðaárvirkjun, hljóðhraða- og viðnámsmælingar 1975, Mæligögn. Rafmagnsveitir ríkisins og Orkustofnun, OS-ROD-7618, 43 s.

Hákon Ádalsteinsson 1979: Fljótsdalsheiði. Frumkönnun á lífvist straumvatna í veitukerfi Bessastaðaárvirkjunar. Orkustofnun, OS79004/ROD02, 19 s.

Hákon Ádalsteinsson 1980: Lífvist í tjörnum og smávötnum á Vesturörarfum, Eyjabökum og Múla. Yfirlitskönnun vegna Austurlandsvirkjunar. Orkustofnun, OS80015/ROD08, 50 s.

Hákon Ádalsteinsson 1982: Um fiskiræktarskilyrði á Héraði. Veidifélag Fljótsdalshéraðs og Orkustofnun, OS82048/VOD09; 79 s.

Hjörleifur Guttormsson 1976: Skýrsla um umhverfiskönnun á svæði Bessastaðaárvirkjunar 1975. Rafmagnsveitir ríkisins, 20 s.

Hjörleifur Guttormsson 1978: Umsögn um líkleg umhverfisáhrif Bessastaðaárvirkjunar. Náttúrugripasafnið á Neskaupstað (handrit).

Hjörleifur Guttormsson & Gísli Már Gíslason 1977: Eyjabakkar. Landkönnun og rannsókn á gróðri og dýralífi. Orkustofnun, OS-ROD 7719, 76 s.

Hjörleifur Guttormsson (ritstjóri), Einar Þórarinsson, Kristbjörn Egilsson, Erling Ólafsson og Hákon Ádalsteinsson 1981: Náttúurfarskönnun á vatnsvíði Jökulsár í Fljótsdal og Jökulsár á Dal. Orkustofnun, OS81002/VOD02, 269 s.

Hönnun hf., Verkfræðistofa Jóhanns Indriðasonar og Vermir hf. 1976: Bessastaðaárvirkjun, hönnunaráætlun. Rafmagnsveitir ríkisins, Áætlanadeild.

Jakob Gíslason og Jakob Björnsson 1969: Áætlun um frumrannsóknir á vatnsorku Íslands 1970 - 1974. Orkustofnun, 58 s.

Jón Eyþórsson og Hlynur Sigtryggsson 1971: The climate and weather of Iceland. I: The zoology of Iceland, vol. I, part 3. Munksgaard, Kaupmannahöfn og Reykjavík, 62 s.

Jón Skúlason 1982: Hönnun Eyjabakkastíflu og stífla Sauðárveitu. Almenna Verkfræðistofan, 16 s.

Kristbjörn Egilsson 1983: Fæða og beitilönd íslensku hreindýranna. Orkustofnun, OS83073/VOD07, 235 s.

Kristbjörn Egilsson og Skarphéðinn Þórisson 1983: Áhrif fyrirhugaðra virkjana á Austurlandi á hreindýr og beitilönd þeirra. Orkustofnun, OS83074/VOD08, 65 s.

Kristinn Einarsson og Órn Ólafsson 1982: Fljótsdalsheiði. Úrvinnsla hitamælinga í Múlabúðum, undir Laugarfelli og við Stóralæk. Orkustofnun, OS82065/VOD33 B, 26 s.

Kristinn Haukur Skarphéðinsson 1985: Skýrsla um fuglalíf á Fljótsdals- og Jökuldalsheiði (í undirbúningi).

Magnús Guðmundsson 1982: Fljótsdalsvirkjun, cobraborun á Eyjabökkum. Orkustofnun, MJ-82/01.

Markús Á. Einarsson 1976: Veðurfar á Íslandi. Iðunn, Reykjavík, 150 s.

McDougall, Ian., N.D Watkins. and Leo Kristjánsson 1976. Geochronology and paleomagnetism of a Miocene-Pliocene lava sequence at Bessastaðaá Eastern Iceland Am Jour. Sci., V. 276: 1078-1095.

Oddur Sigurðsson 1978: Bessastaðavirkjun, Hólsvirkjun, jarðfræðirannsóknir 1977. Orkustofnun, OS-ROD-7831, 9 s.

Oddur Sigurðsson 1981: Fljótsdalsvirkjun. Eyjabakkaskurður, Jarðganga-leiðir í Laugarfelli. Orkustofnun, greinargerðir OS-81/01 og 02.

Oddur Sigurðsson 1982: Fljótsddalsvirkjun, Eyjabakkaskurður, jarðfræðikönnun. Orkustofnun, OS82021/VOD16 B, 29 s.

Oddur Sigurðsson, Ágúst Guðmundsson, Bjarni Bjarnason og Gunnar

Birgisson 1982: Fljótsdalsvirkjun, Eyjabakkastífla, jarðfræðikönnun. Orkustofnu, OS82022/VOD17 B, 20 s.

Pálmi R. Pálmason og Sveinn Þorgrímsson 1978: Austurlandsvirkjun, Niðurstöður vettvangsfarar og forrannsóknir byggingarefna. Orkustofnun, OS-ROD-7807, 21s.

Rannsóknarstofnun landbúnaðarins 1976: Gróðurkort af virkjunarsvæði Bessastaðaár. Rafmagnsveitir ríkisins.

Rannsóknarstofnun landbúnaðarins 1978: Gróðurkort, Eyjabakkar og Snæfell. Orkustofnun.

Raunvisindastofnun Háskólangs 1979: Skráningartæki RH7850. Fjölrit, 8 s.

Ross, J.G. and A.E. Mussett 1976. Ar 40/Ar 39 dates for spreading rates in Eastern Iceland. Nature, V. 259: 36-38.

Sigbjörn Guðjónsson 1982: Fljótsdalsvirkjun, Magn síuefnis við Bessastaðaá. Orkustofnun, OS82013/VOD09 B, 10 s.

Sigbjörn Guðjónsson 1983: Fljótsdalsvirkjun byggingarefniskönnun 1982. Orkustofnun, OS-83010/VOD-06 B, 64 s.

Sigbjörn Guðjónsson 1985: Fljótsdalsvirkjun byggingarefniskönnun 1984. (í prentun)

Sigbjörn Guðjónsson og Gunnar Birgisson 1982: Fljótsdalsvirkjun. Fylliefni í steinsteypu. Orkustofnun, OS82006/VOD04 B.

Sigurður Þórarinsson 1964: On the Age of the Terminal Moraines of Brúarjökull and Hálsajökull. A Tephrochronological Study. Jökull 14: 67-75.

Sigurður Þórarinsson 1978: Fossar á Íslandi. Náttúruverndarráð, Fjölrit nr. 2; 42 s.

Skarphéðinn Þórisson 1980: Hreindýrarannsóknir á Austurlandi. Framvinduskýrsla nr. 1. Orkustofnun, OS80005/ROD03, 45 s.

Skarphéðinn Þórisson 1981: Hreindýrarannsóknir á Austurlandi. Framvinduskýrsla nr. 2. Orkustofnun OS81003/VOD03, 34 s.

Skarphéðinn Þórisson 1983: Hreindýrarannsóknir 1979 - 1981. Lokaskýrsla. Orkustofnun, OS83072/VOD06, 211 s.

Skúli Víkingsson 1981: Fljótsdalsvirkjun. Byggingarefnisleit. Orkustofnun VOD, greinargerð, SV-81/01.

Skúli Víkingsson, Sigbjörn Guðjónsson & Gunnar Birgisson 1982: Fljótsdalsvirkjun, byggingarefniskönnun. Orkustofnun, OS82013/VOD09 B, 60 s.

Sveinn Þorgrímsson 1981: Fljótsdalsvirkjun, stöðvarhússstæði og jarðgangaleið, berggæðamat. Orkustofnun, greinargerð Svþ-81/02.

Snorri Zóphóníasson 1981: Fljótsdalsvirkjun, Teigsbjarg - Fljótsdalur, jarðgangaleið. Orkustofnun, greinargerð SZ-81/01.

Snorri Zóphóníasson 1982: Fljótsdalsvirkjun, Jarðfræði Garðavatn - Teigsbjarg - Fljótsdalur, skurðir og jarðgöng. Orkustofnun, OS82016/VOD12 B, 59 s.

Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen 1954: Stórvirkjanir á Íslandi. Raforkumálastjóri.

Walker, G.P.L. 1960: Zeolite zones and dike distribution in relation to the structure of the basalt of Eastern Iceland. Jour. Geology, V. 68: 515-527.

Walker, G.P.L. 1963: The Breiðdalur Central Volcano, Eastern Iceland. Geol. Soc. Lond Quart Journ., V. 119: 29-63.

Walker, G.P.L. 1974: The structure of Eastern Iceland. í: Leo Kristjánsson Þritstj. & Geodynamics of Iceland and the north Atlantic area. Dordrecht (Holland) D Reidel: 177-188.

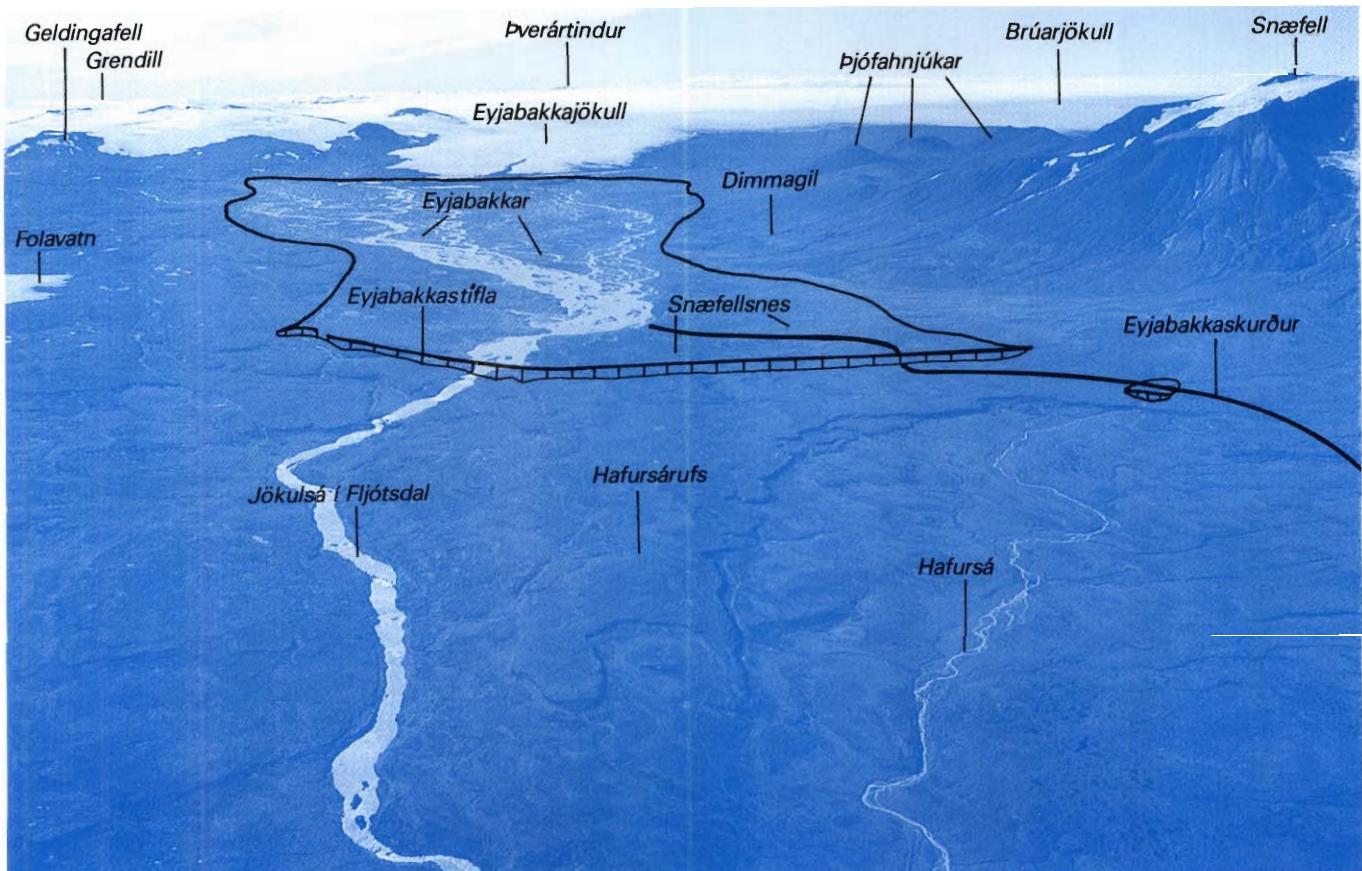
Watkins N.D. and G.P.L. Walker 1977: Magnetostratigraphy of Eastern Iceland. American Journal of science, Vol. 277: 513-584.

Þóroddur F. Þóroddsson 1981: Fljótsdalsvirkjun, gryfjulýsingar, Eyjabakkastífla, Eyjabakkaskurður. Orkustofnun, greinargerð þFB-81/02.

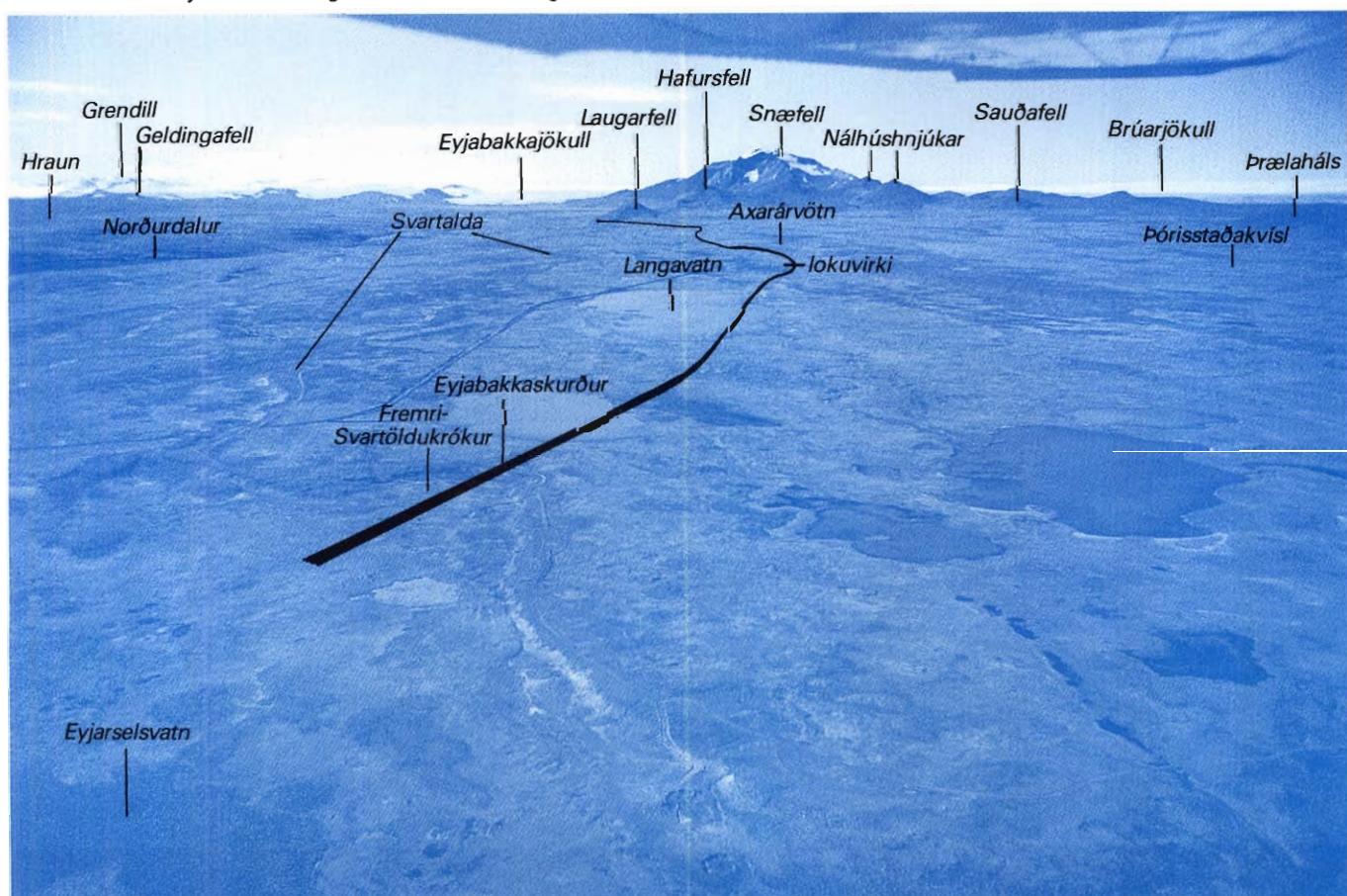
Þórður Arason 1979: Leiðbeiningar um notkun forrita fyrir skráningartæki. Raunví sindastofnun Háskólangs, fjöldit, 19 s.



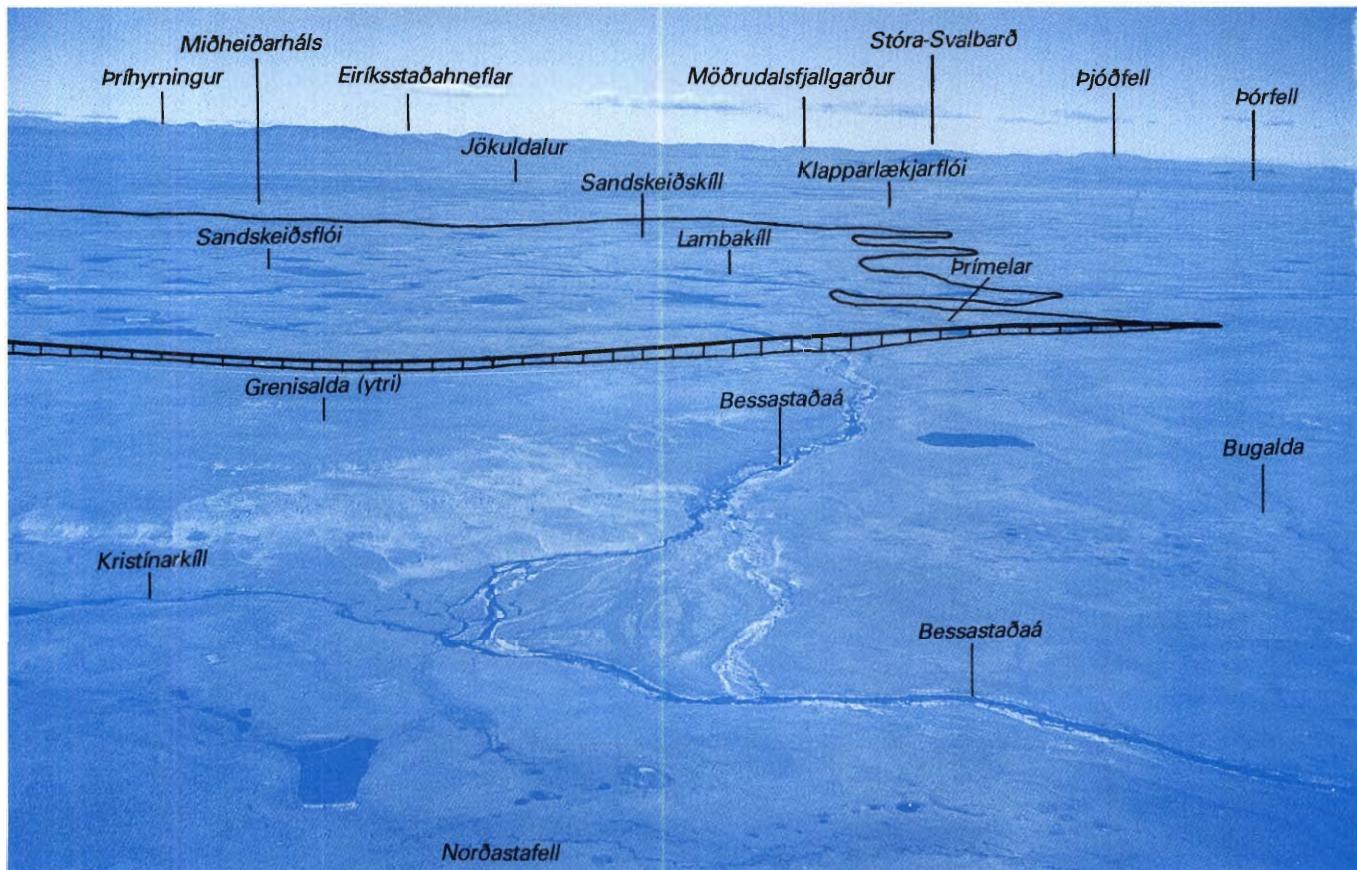
1. Fljótsdalsvirkjun; yfirlitsmynd séð til SV. Stíflært jardlagasnið og mannvirkni málud inn á myndina (ljósma. Bessi Adalsteinsson, málverk Georg Guðni Hauksson).



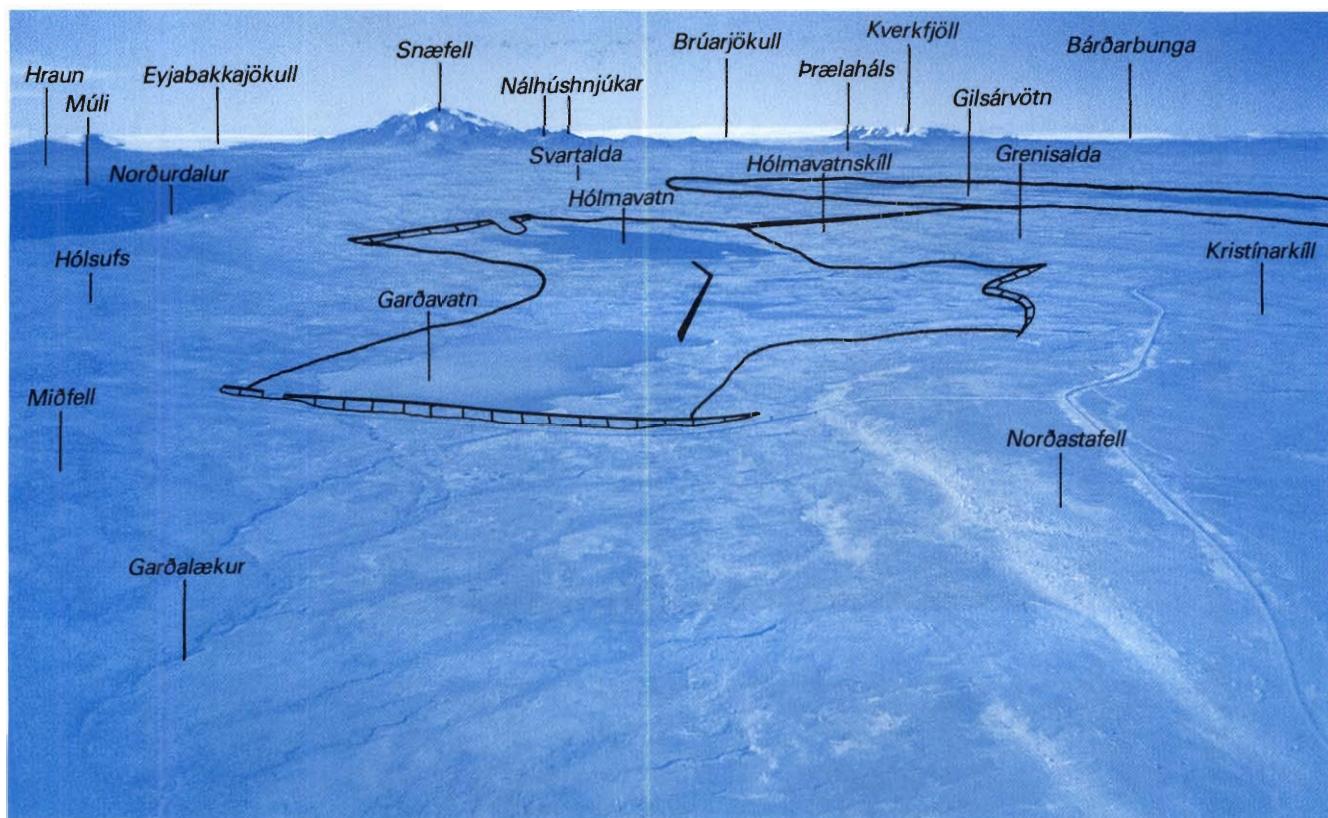
2. Eyjabakkar, yfirlitsmynd séð til SV. Brík Hafursárandesítsins er milli Jöklusár í Fljótsdal og Hafursá. Stíflustæðið og skurðleiðin teiknuð á myndina (ljósm. Oddur Sigurðsson).



3. Eyjabakkaskurðleið, yfirlitsmynd. Séð SV yfir Svarfdölu. Skurðleiðin liggur vinstra megin við fellin í baksýn en hægra megin við veginn sem sést nær á myndinni og mynnir hann út í Fremri-Svartöldukrók (ljósm. Oddur Sigurðsson)



4. Mót Bessastaðaár og Kristínarkíls séð til NV. Handan vegarins er nyrsti og hæsti hluti Gilsárlónsstíflu (ljósm. Oddur Sigurðsson).



5. Garðavatn séð til SV. Stíflustæðið yfir Garðalæk rétt handan vegar og til hægri er vegurinn yfir Norðastafell (ljósm. Oddur Sigurðsson).



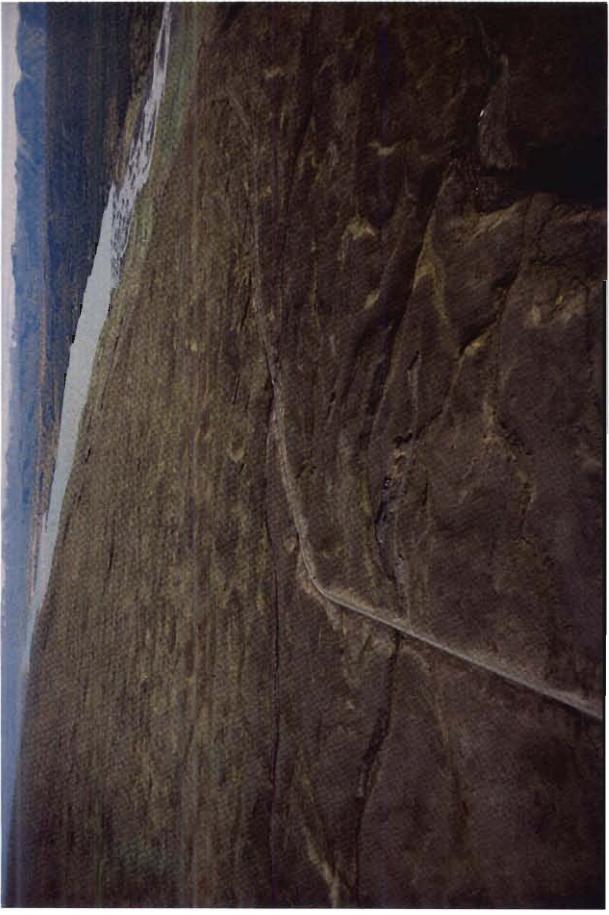
6. Bessastaðaá og Valþjófsstaðarfjall; yfirlitsmynd séð til VSV. Bak við Gilsárvötn eru Eyvindarfjöll og fjærst til vinstri eru Kverkfjöll (ljósm. Oddur Sigurðsson).



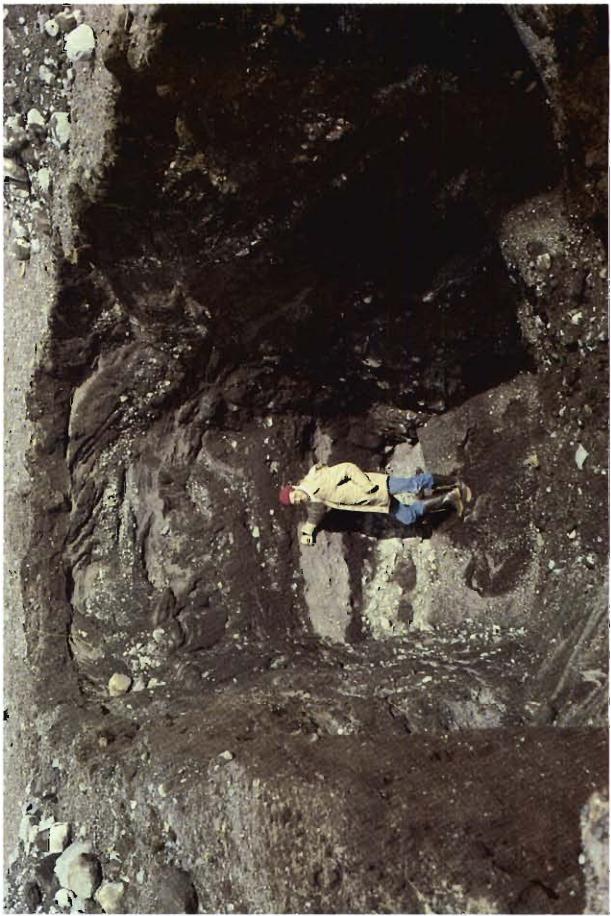
7. Jökulruðningur við Hölknaá. Séð til V ofan í Þuríðarstaðadal á móti skriðstefnu jöklusins. Aðalnáman í kjarna Eyjabakkastíflu er rétt vesta árinnar fyrir miðri mynd (ljósm. Bessi Aðalsteinsson).



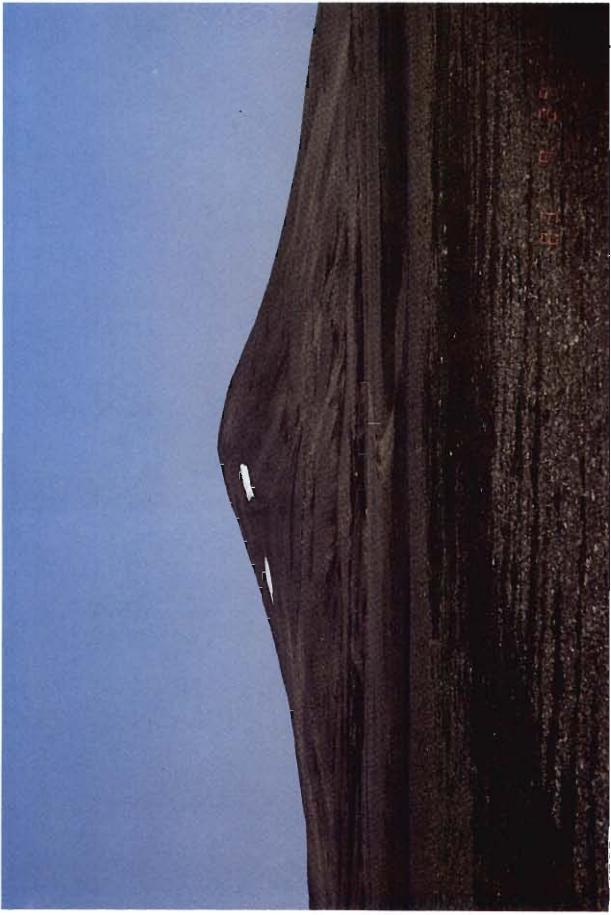
8. Síuefnisnámur við Sauðabanaþeki séð til ANA ofan í Fljótsdal. Efni hefur verið tekid þarna í vegi á svæðinu (1jósm. Oddur Sigurdsson).



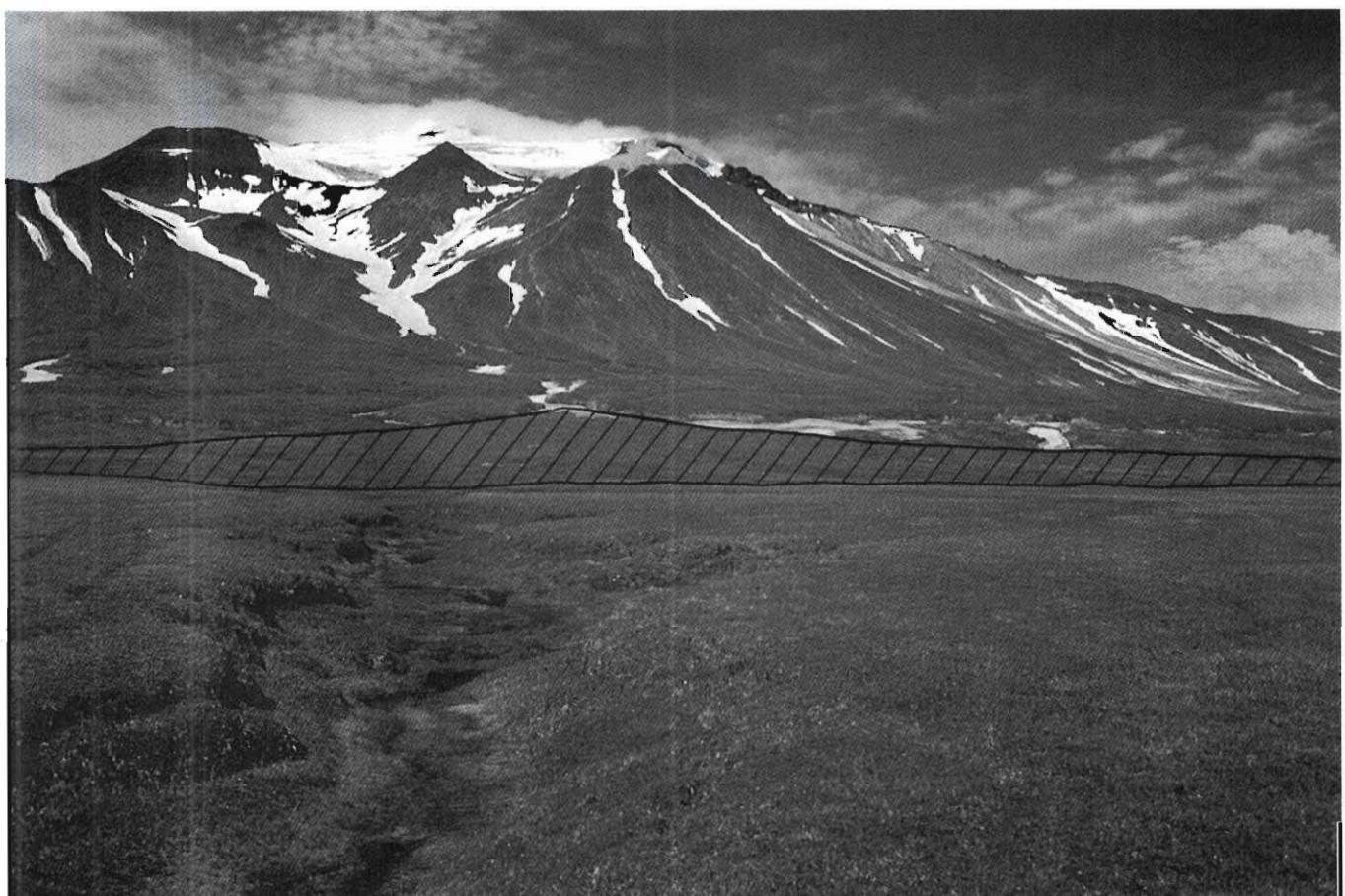
9. Tilraunagryfja f. kjarnaefnismámu syðst í Nordastafelli (1jósm. Oddur Sigurdsson).



11. Gryfja í síuefnismámu í Sanddaal (1jósm. Oddur Sigurdsson).



10. Síuefnisnáma nordan Sauðafells séð til S (1jósm. Sigbjörn Guðjónsson).



12. Aurkeila - stoðfyllingarefni (merkt á mynd) niður frá Dimmagili suðaustan Snæfells (ljósm. Oddur Sigurðsson).



13. Eyjabakkafoss. Stuðlabergið sem fossinn fellur fram af hentar vel í grjótvörn Eyjabakkastíflu (ljósm. Ágúst Guðmundsson).



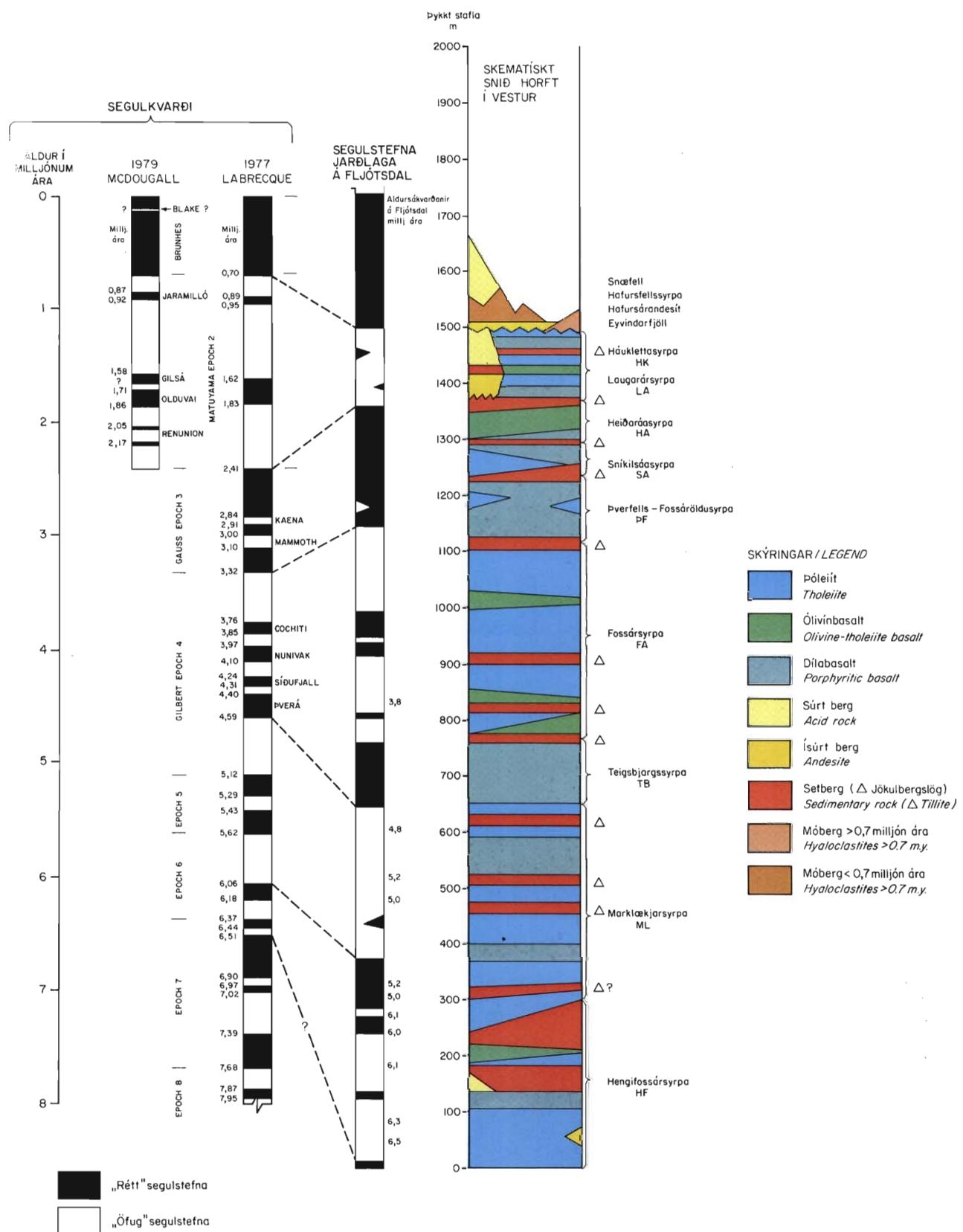
14. Stórgrytis dreif á Grjóthálsi séð til NA. Getur vel hentat í grjótvörn fyrir stíflur Gilsár- og Hólmalóns (ljósm. Oddur Sigurðsson).



15. Séð niður með Bessastáðaárgili yfir aurkeiluna þar sem eina nothæfa fylliefnið í steypu hefur fundist (ljósm. Sigrbjörn Guðjónsson).

BERGGRUNNSSTAFLINN Á FLJÓTSDAL

Skematískt þversnið í gegnum berglög við innanverðan Fljótsdal ásamt segulkvarða



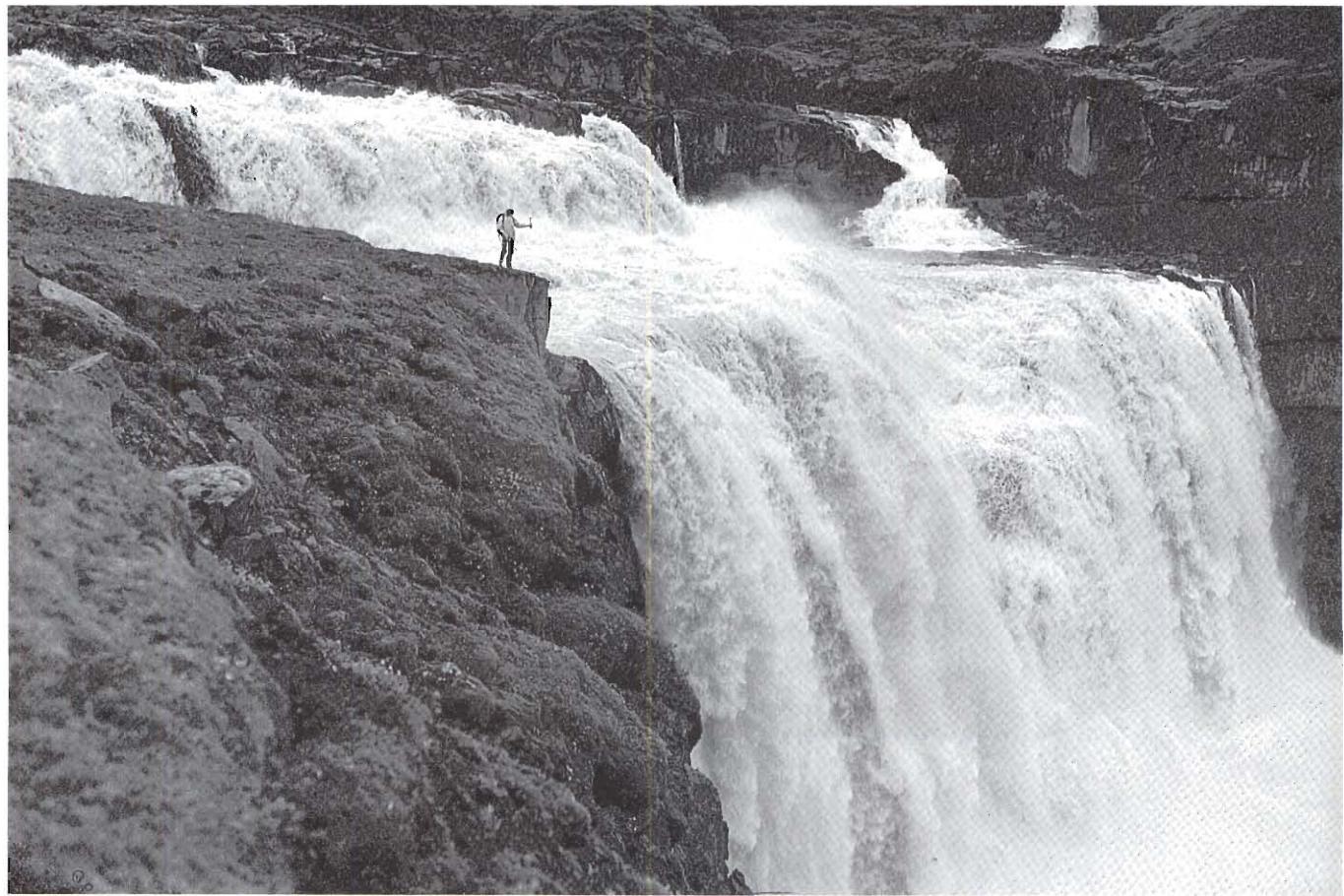
16. Stílfært jarðlagasnið af Fljótsdal og nágrenni (teikn. Águst Guðmundsson).



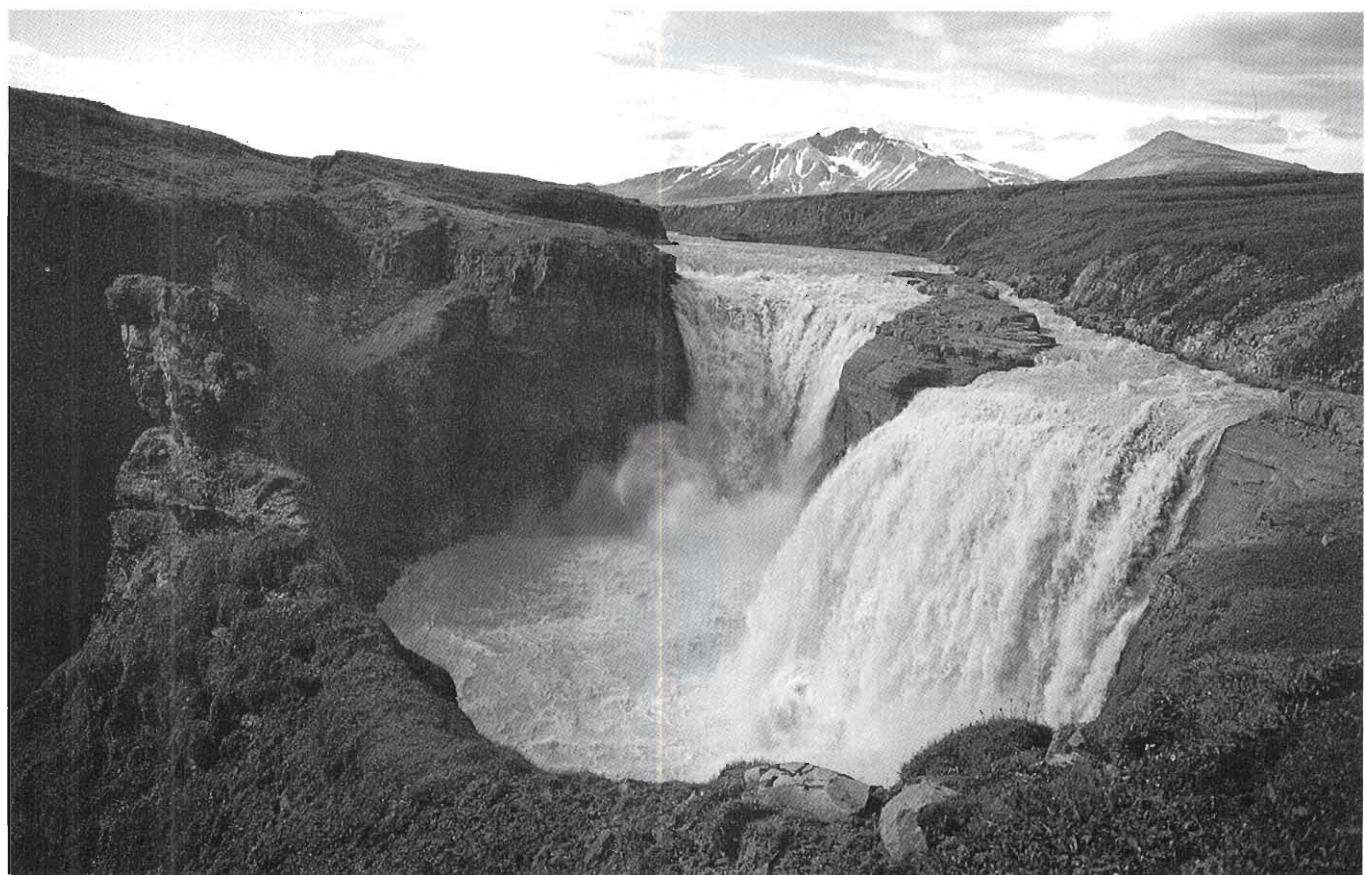
17. Miðselsfoss í Jökulsá í Fljótsdal (ljósm. Ágúst Guðmundsson).



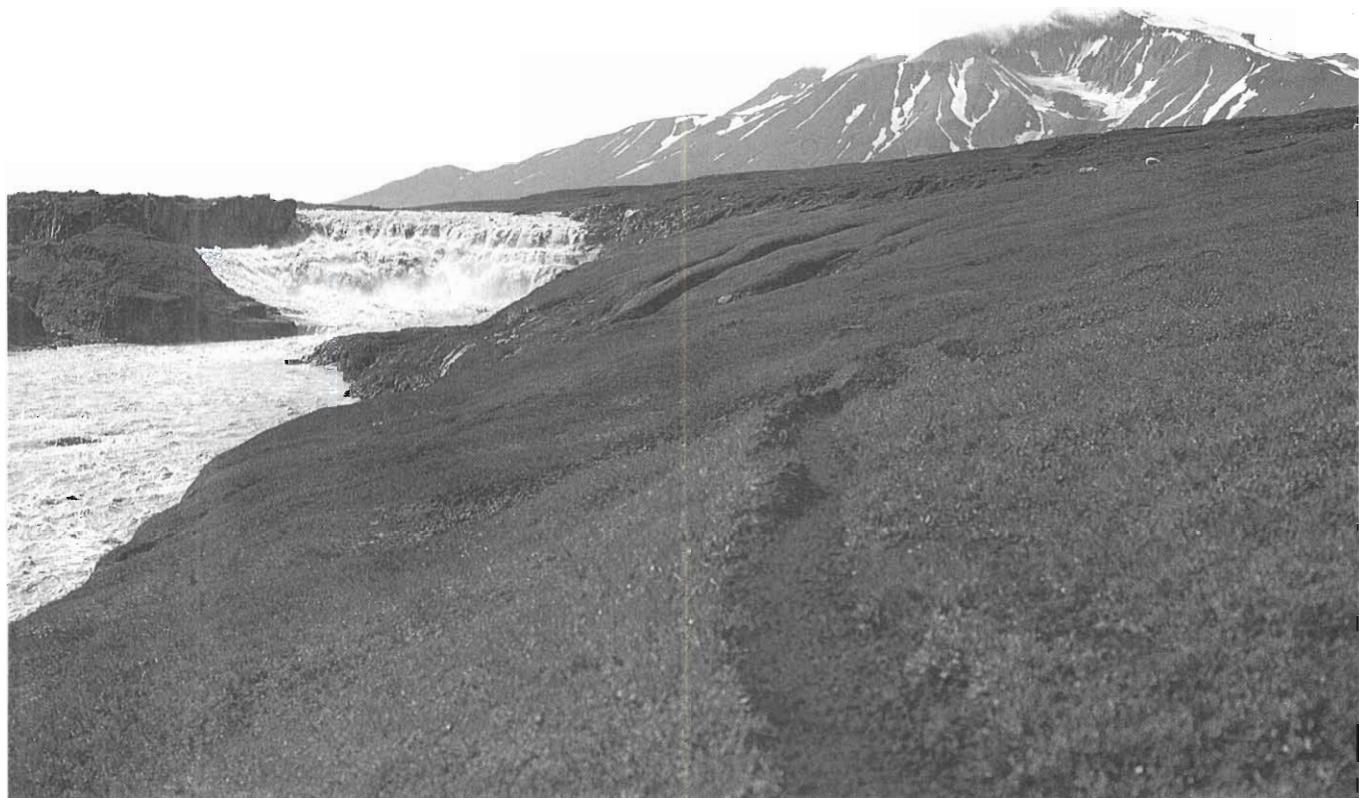
18. Ónefndir fossar í Jökulsá í Fljótsdal við mynni Innri-Sníkilsár
(ljósm. Ágúst Guðmundsson).



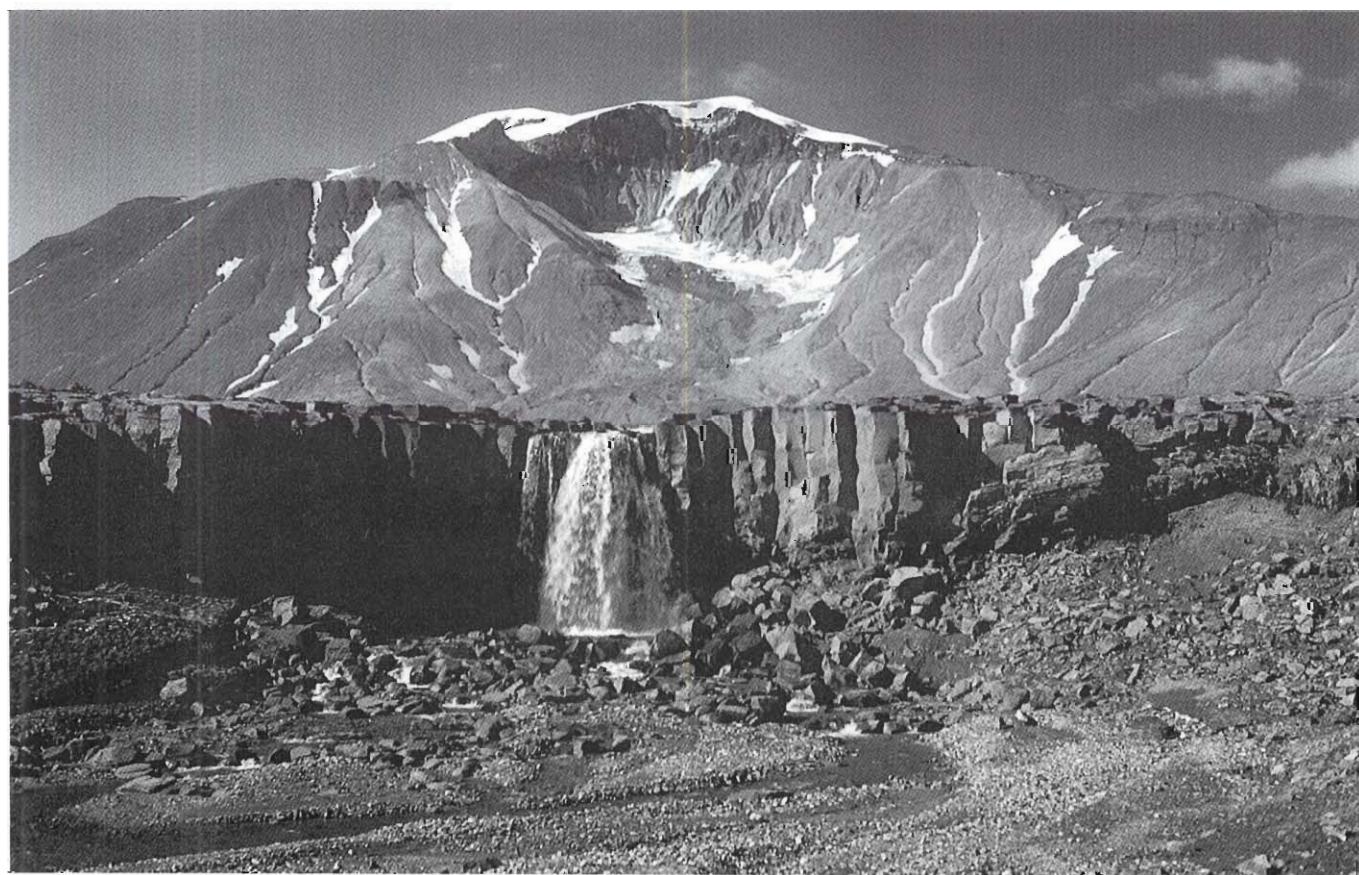
19. Laugararfoss í Jökulsá í Fljótsdal. Handan ár er mynni Laugarár (ljósm. Águst Guðmundsson).



20. Efri hluti Kirkjufoss í Jökulsá í Fljótsdal (ljósm. Águst Guðmundsson).



21. Ónefndur foss í Jökulsá í Fljótsdal við Hrakstrandarkofa (ljósmaður Ágúst Guðmundsson).



22. Hafursá þar sem hún fellur fram af andesíthraunlaginu (ljósmaður Oddur Sigurðsson).



23. Hengifoss í Hengifossá (ljósm. Oddur Sigurðsson).



24. Jónsfoss í Bessastaðaá (ljósm. Oddur Sigurðsson).

SUMMARY

In this report there are results of geological, geophysical, geotechnical, environmental and meteorological investigations applied at the Fljótsdalur hydropower project site.

The river Jökulsá í Fljótsdal is to be dammed at Eyjabakkar some 8 km off the snout of Eyjabakkajökull on the NE corner of Vatnajökull ice cap making a reservoir of 450 Gt. The river is to be diverted towards NE on to the Fljótsdalsheiði plateau to intake reservoirs. There is to be an underground power station with headrace and/or pressure tunnel, tailrace tunnel and access tunnel. Water will be diverted from two other watersheds on the plateau.

Bedrock in the area is mostly basaltic lavaflows from late Tertiary and early Quaternary. However there is a lot of acid and intermediate rocks in the south part of the area associated with two central volcanoes and in that vicinity there are also several hyaloclastic ridges from late glacial period.

The stratigraphy in the tunnelling region is made of basaltic lava flows with interbeds of tuffaceous sandstone and siltstone. There are several faults and other tectonic lineations, some more or less concealed, heading in a northerly direction. A few dikes are to be found along the tunnel route. Bedrock stress is almost equal in all horizontal directions increasing linearly with depth.

Overburden on the plateau is mostly thin and homogeneous. Glacial debris is found in a few places. On the other hand the alluvial sediments in the valley reach more than 100 m in thickness.

The mean temperature on the plateau is some 5 degrees C lower than down in the valley. Permafrost is to be found in bogs and fine grained material. Windspeed seems to be over the average of the weather recording stations in Iceland.

Spring thaw occurs in late May or early June. Autumn rain can cause great floods. The Fljótsdalsheiði plateau is in general impassable by most vehicles because of wet ground until July each year and snow is liable to prohibit vehicle transport as early as in September, except on elevated roads.

Most dams will be on reasonably water tight rock and risk of leakage is very little.

Several places of environmental interest will be affected by the project such as the Eyjabakkar marsh land area and many waterfalls in the course of Jökulsá í Fljótsdal, Hafursá, Laugará and Bessastáðaá. The project may also affect the migration of reindeer.

FLJÓTSDALSVIRKJUN

FLJÓTSDALUR-
FLJÓTSDALSHEIDI

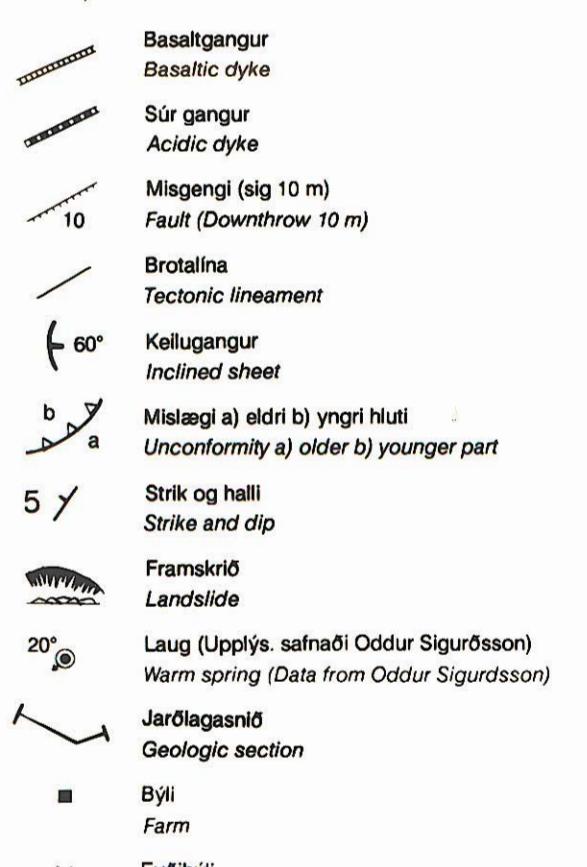
KORT NR. 2249 B

SKÝRINGAR / LEGEND

Póleit	Tholeite
Ölivinbasalt	Olivine basalt
Dilabasalt plagi. dfl. >3%	Porphyritic basalt plagi. phen. >3%
Ísurt berg (andesit)	Intermediate rock
Súrt berg (líparit og súur breyskjur)	Acid rock
Innskot, djúpberg og gangberg, a) súrt b) basiskt	Intrusions a) acid b) basic
Kubbabergshraun, a) súrt b) basiskt	Cube jointed lava a) acid b) basic
Hulld lausum jardögum	Covered with unconsolidated sediments
Óskoðað land	Not mapped
Setberg	Sedimentary rock
a) Siltstein	Siltstone
b) Sandstein	Sandstone
c) Óskilgreint	Undefined
d) Volüberg	Conglomerate
e) Jokulberg	Tillite
Móberg < 0,7 milljón ára	Hyaloclastites < 0,7 m.y.
a) Tuff	Tuffaceous rock
b) Brotaberg	Breccia
c) Óskilgreind móbergssýnd	Undeformed hyaloclastite facies
d) Brotaberg	Pillow lava
e) Kubbaberg	Cube jointed rock

ÁSÝNDIR I MÓBERGI HALOCLASTITE FACIES	
a) Tuff	Tuffaceous rock
b) Brotaberg	Breccia
c) Óskilgreind móbergssýnd	Undeformed hyaloclastite facies
d) Brotaberg	Pillow lava
e) Kubbaberg	Cube jointed rock

TÁKN / SYMBOLS



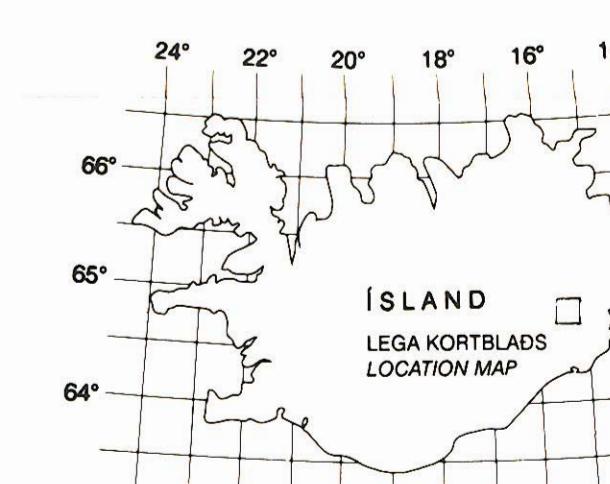
SKAMMSTAFANIR Á MYNDUNUM (JARDLAGASÝRÐUM)

ABBREVIATIONS FOR ROCK FORMATIONS (SUITES)

Snafell	
HS	Hafurselssyrra
HD	Hafursárandeit
HK	Haukkatungusjóli
LA	Laugárásryrra
HA	Heildarássryrra
SA	Snikilsásasryrra
PF	Pverfells - Fossárdoldusvyrpa
FA	Fossársryrra
TB	Teigsbjargarsyrra
ML	Markájkjarsyrra
HF	Hengtossarsyrra

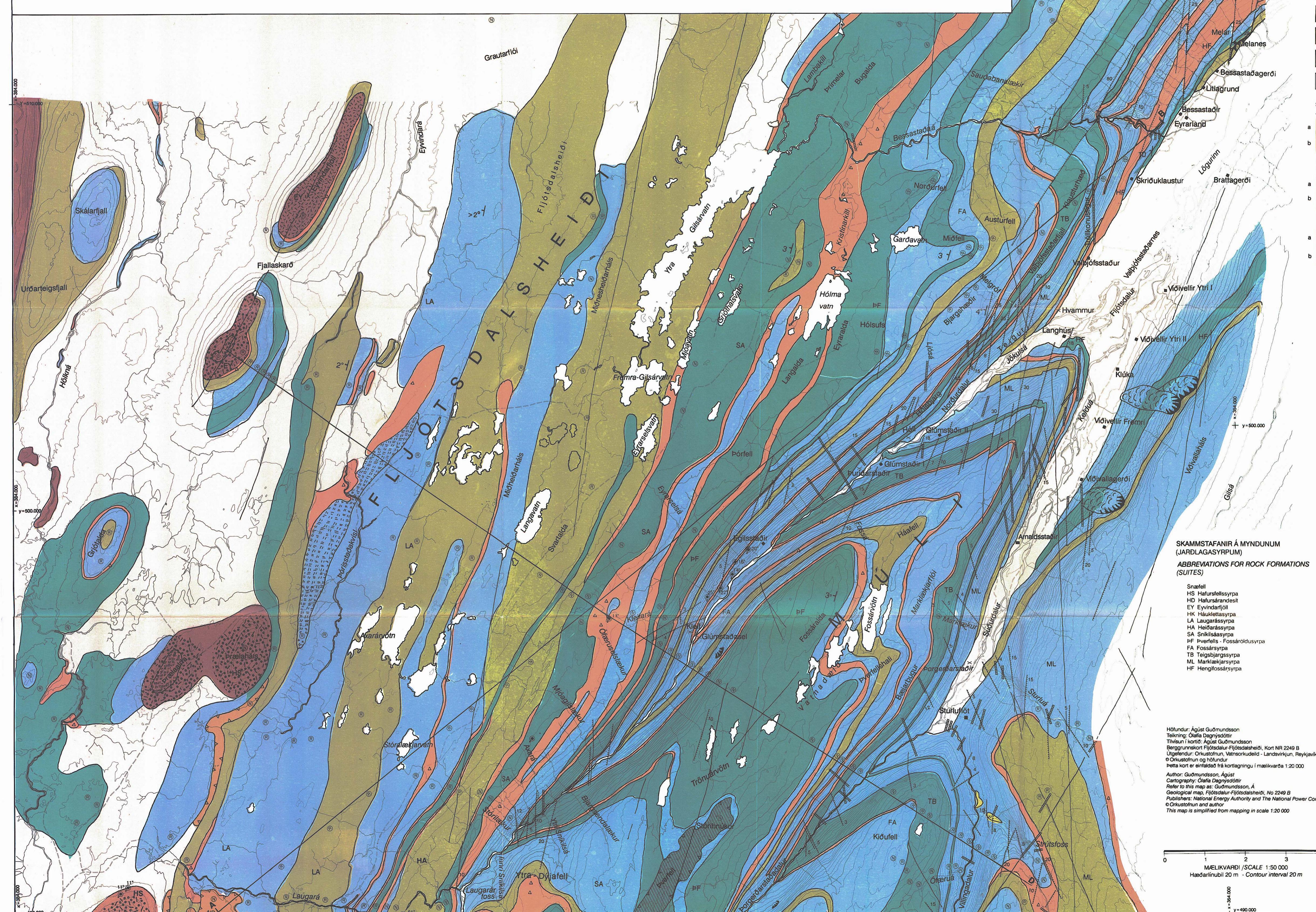
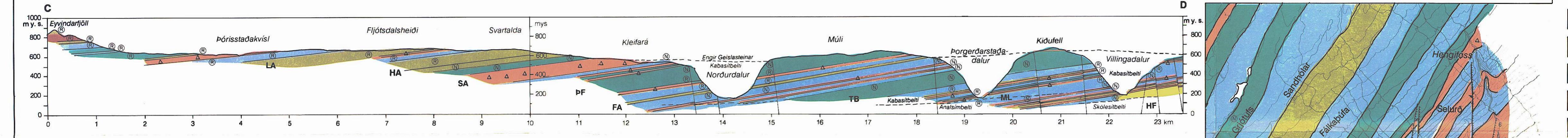
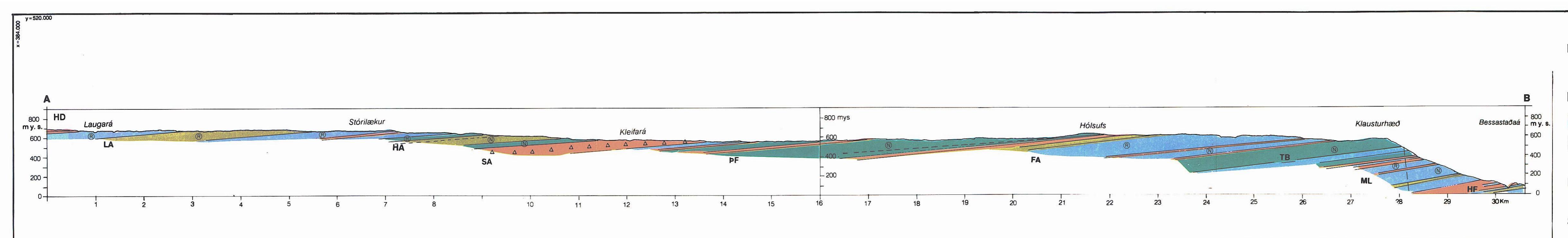
SEGULSTEFINA / GEOMAGNETIC POLARITY

①	Rett segulstefta
②	Normal geomagnetic polarity
③	Öflug segulstefta
④	Reverse geomagnetic polarity



KORTGRUNNUR / BASE MAP

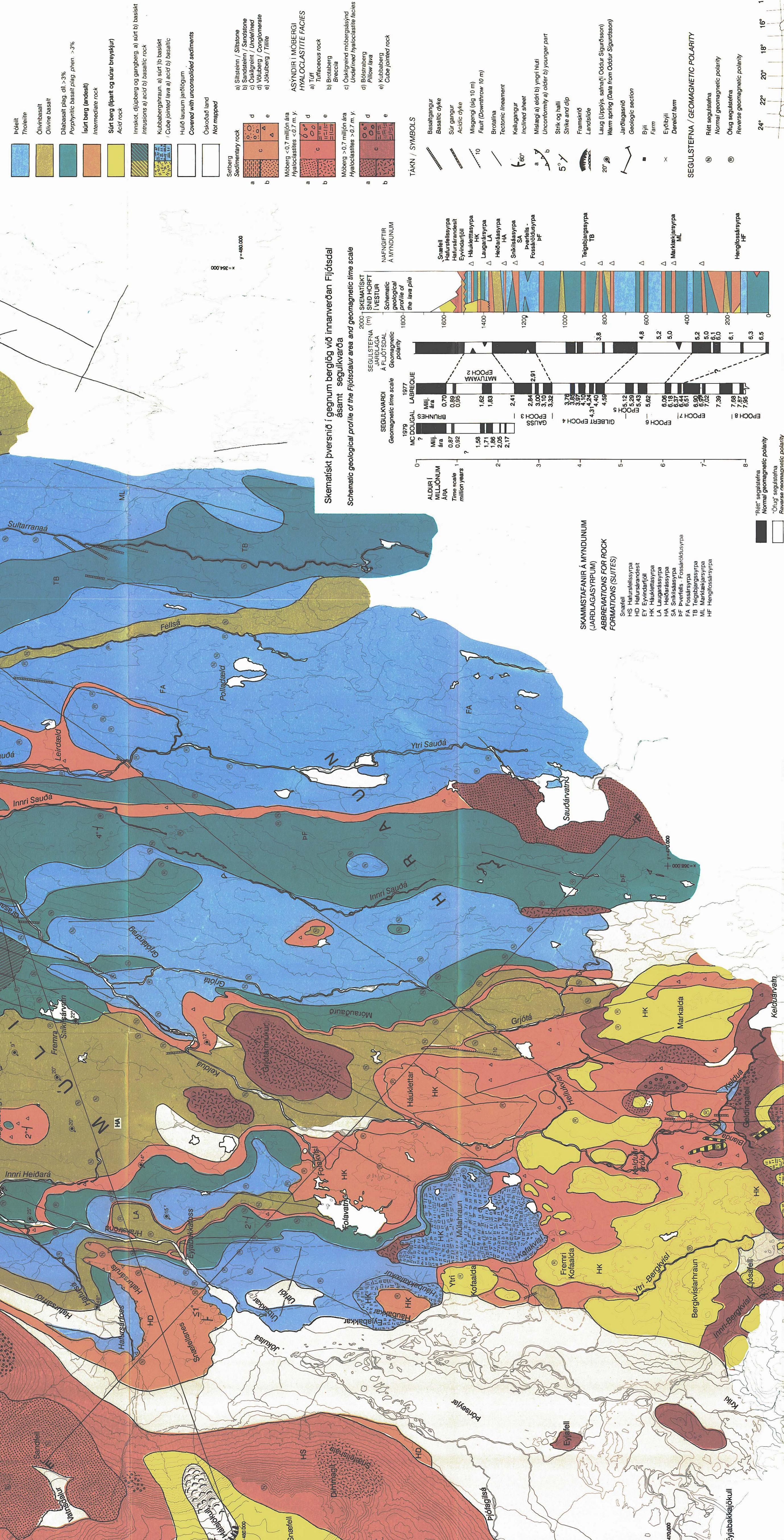
2351	2251
2350	2250
2349	2249



BERGGRUNNSKORT / GEOLOGICAL MAP FLJÓTSDALSVIRKJUN **MÚLI-HRAUN**

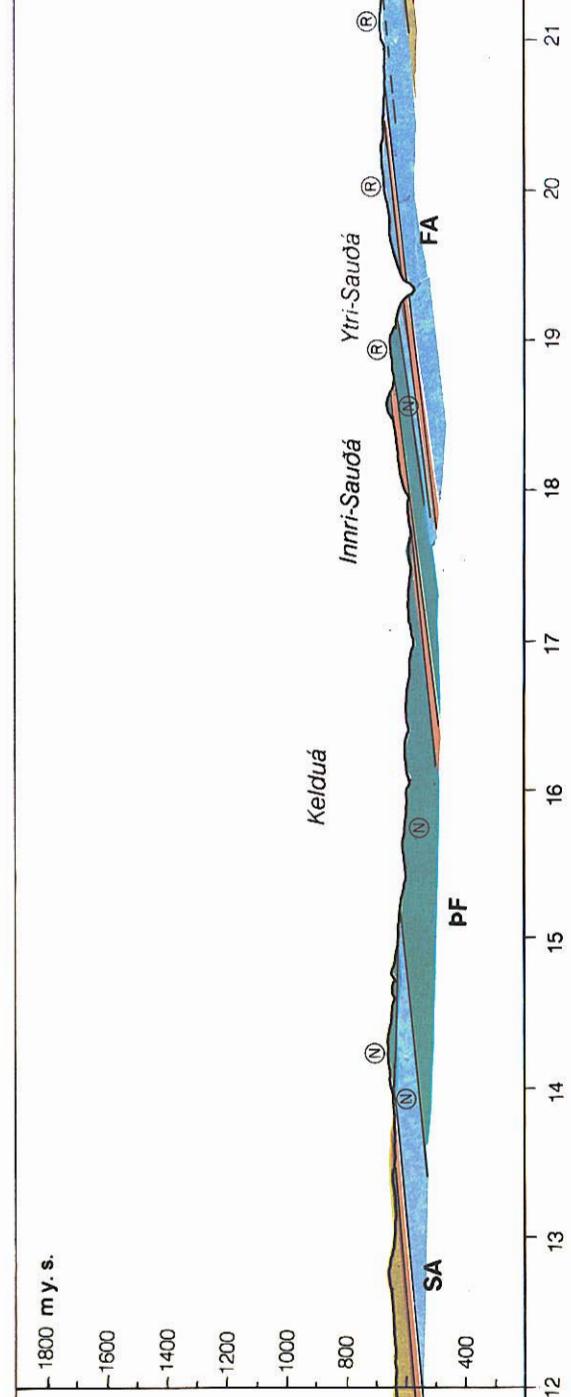
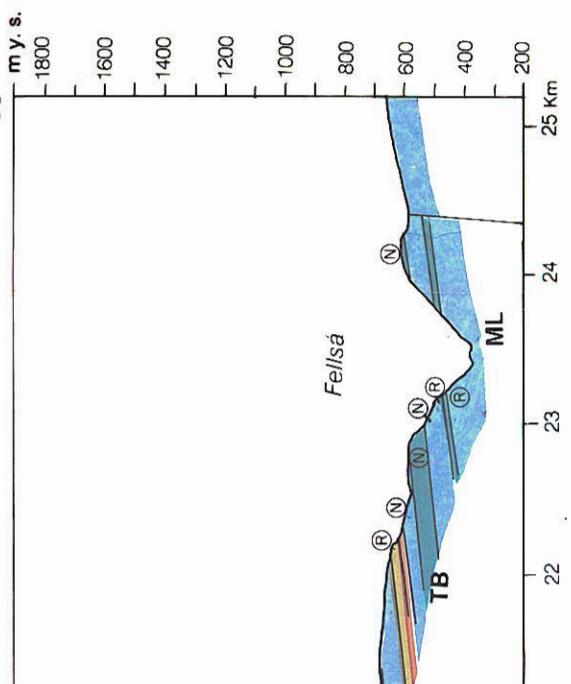
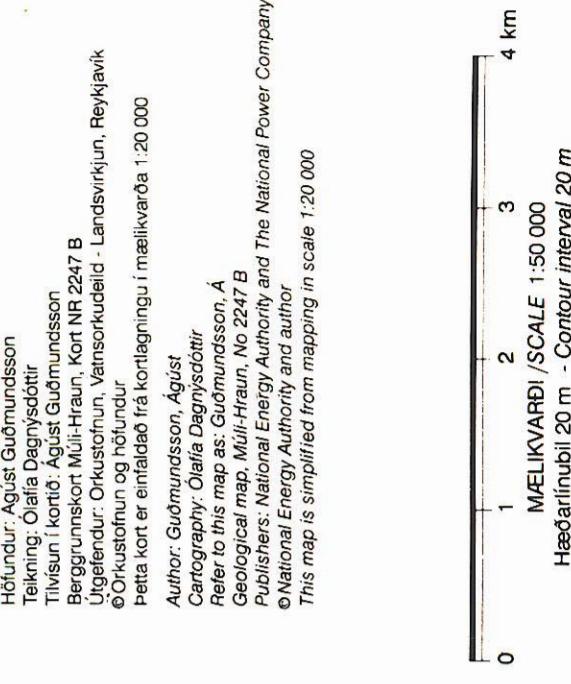
KORT NR. 2247 B

SKÝRINGAR / LEGEND



卷之三

	2348	2248
	2347	2247
	2346	2246



1800 m.y.s.