

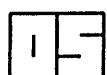
ORKUSTOFNUN
Vatnsorkudeild

**SKEIÐARÁRH LAUP OG FRAMH LAUP
SKEIÐARÁRJÖKULS 1991**

Svanur Pálsson, Snorri Zóphóníasson,
Oddur Sigurðsson, Hrefna Kristmannsdóttir,
Hákon Aðalsteinsson

Unnið fyrir Vegagerð ríkisins

OS-92035/VOD-09 B September 1992



ORKUSTOFNUN
Grensásvegi 9, 108 Reykjavík

Verknr. 745.797
Unnið fyrir Vegagerð ríkisins

**SKEIÐARÁRHLAUP OG FRAMHLAUP
SKEIÐARÁRJÖKULS 1991**

Svanur Pálsson, Snorri Zóphóníasson,
Oddur Sigurðsson, Hrefna Kristmannsdóttir,
Hákon Aðalsteinsson

Unnið fyrir Vegagerð ríkisins

OS-92035/VOD-09 B September 1992

EFNISYFIRLIT

SAMANDREGNAR NIÐURSTÖÐUR	5
1. INNGANGUR	7
2. FRAMHLAUP SKEIÐARÁRJÖKULS	9
3. RENNSLISMÆLINGAR	11
3.1 Aðferðir	11
3.2 Rennsli og rennslisferill	11
3.3 Dýpi hlaupfarvegarins	14
4. SVIFAUR	15
4.1 Sýnataka og flokkun svifaurs	15
4.2 Styrkur svifaurs í hlaupinu 1991	15
4.3 Heildarmagn svifaurs í hlaupinu 1991	18
4.4 Kornastærð svifaursins	18
4.5 Bergflokkun	20
5. UPPLEYST EFNI	22
5.1 Heildarefnastyrkur	22
5.2 Efnasamsetning vatnsins	25
5.3 Leiðnimælingar	29
6. HEIMILDIR	32
VIÐAUKI: Dýptarmælingar í Skeiðará í hlaupinu 1991	33

MYNDASKRÁ

1.	Framhlaup Skeiðarárjökuls 1991	8
2.	Rennslishlutföll fjögurra jökuláa, sem koma úr suðvestanverðum Vatnajökli	10
3.	Rennsli í Skeiðarárhlaupinu 1991	12
4.	Dýpi farvegar Skeiðarár í hámarki hlaupsins 21. nóvember 1991	14
5.	Styrkur svifaurs í Skeiðarárhlaupinu 1991	17
6.	Heildarmagn svifaurs í 6 Skeiðarárhlaupum, milljónir tonna	18
7.	Styrkur mélu (0,002 - 0,02 mm) í Skeiðarárhlaupum	19
8.	Styrkur mós (0,02 - 0,2 mm) í Skeiðarárhlaupum	20
9.	Hlutfallið basískt gler / súrt gler í svifaur 0,06 - 0,1 mm í Skeiðará	21
10.	Hlutfallið basískt gler / súrt gler í svifaur 0,02 - 0,06 mm í Skeiðará	21
11.	Styrkur uppleystra efna í Skeiðarárhlaupinu 1991	22
12.	Styrkur kísils í Skeiðará	28
13.	Styrkur uppleystra efna í Skeiðará og leiðni í Skeiðará og Skaftafellsá	29
14.	Leiðni í Skeiðará og lofthiti á Kirkjubæjklaustri	30
15.	Efnastyrkur í Skeiðará og leiðni í Skeiðará og Skaftafellsá á hlauptímanum	30
16.	Samband uppleystra efna og leiðni í Skeiðará	31

TÖFLUSKRÁ

1.	Breytingar á sporði Skeiðarárjökuls 1990 - 1991	9
2.	Grímsvatnahlauup eftir að Skeiðará var brúuð 1974	13
3.	Svifaur og efnastyrkur í Skeiðarárhlaupinu 1991	16
4.	Styrkur uppleystra efna >100 mg/l í Skeiðará á milli hlaupa	23
5.	Efnasamsetning vatns úr Skeiðará 1986 - 1990	25
6.	Efnasamsetning vatns úr Skeiðará 1991 (mg/l)	26
7.	Efnasamsetning vatns úr Djúpá 1990 og 1991 (mg/l)	26
8.	Efnasamsetning vatns úr Skaftá, Hverfisfjóti og Gígjukvísl	27
9.	Styrkur uppleystra efna í hámarki Skeiðarárhlaupa	28

SAMANDREGNAR NIÐURSTÖÐUR

Framhlaup Skeiðarárjöklus: Í maí 1991 byrjaði jökullinn að hlaupa. Um hálfu ári síðar eða í nóvember hafði hann mest færst fram um 1 km um miðjan vesturvænginn. Í septemberlok var nánast allur jökullinn kolsprunginn og hafði um mánaðamótin október-nóvember stækkað um 10 km² (mynd 1).

Rennsli og hlauptími Skeiðarárhlaups: Fyrstu merki um að hlaupvatn væri farið að renna fram sáust 21. september, en skýr einkenni hlaups 27. - 28. september. Hlaupið varð í byrjun enda-sleppt með lágan topp um 2. - 3. október, og eftir það lækkaði aftur í ánni. Um 7. nóvember hefst hlaup á ný, hægt í fyrstu, en snareykst 18. - 19. nóvember. Hámark náði hlaupið um miðnætti 21. nóvember, 2200 m³/s, og telst því hafa lokið 30. nóvember (mynd 3). Heildarrennsli hlaupsins er áætlað 1,5 - 1,6 km³. Þar af komu um 0,2 km³ fram á fyrra hlauptímabilinu, og til viðbótar er áætlað að annað eins hafi runnið fram þar til síðara hlauptímabilið hófst. Heildarrennslið mældist svipað og í hlaupunum 1982 og 1986 (tafla 2).

Svifaur: Í heild bar Skeiðará fram um 20 milljónir tonna af svifa. Hæstur aurstyrkur mældist nálægt fyrri rennslistoppnum, um 15,5 g/l, en mestur framburður rétt fyrir síðari toppinn, um 20 tn/s (tafla 3). Vegna framhlaups jökulsins var óvenju mikil jöklaleysing um sumarið og fram á haust og mikill aurburður. Það torveldar túlkun á magni aurs í hlaupinu, að ekki er vitað hve mikið af aurnum má beinlínis rekja til framhlaupsins og hve mikið til hlaupsins. Að teknu tilliti til viðbótaurs vegna framhlaupsins, má líklega segja, að þetta hlaup hafi einnig verið svipað hlaupunum 1982 og 1986 hvað aur varðar.

Heildarefnastyrkur: Á milli Grímsvatnahlaupa hefur heildarefnastyrkur í Skeiðará oftast verið á bilinu 50-90 mg/l, að meðaltali um 70 mg/l. Í hlaupum fer efnastyrkur í 350-400 mg/l, og mældist hæstur 360 mg/l í hámarki hlaupsins nú (tafla 3).

Efnasamsetning: Efnasamsetning vatnsins tekur miklum breytingum í hlaupum. Styrkur nokkurrá efna hækkar að tiltölum meira en annarra; karbónat, súlfat, kísill og járn, og sýrustig lækkar að jafnaði. Það sem helst gæti greint þetta hlaup frá fyrri hlaupum (eftir 1972), er einkum hærri styrkur kísils, lægri styrkur súlfats, og hærri styrkur karbónats en í tveimur síðustu hlaupum. Þessi einkenni benda öll til mikilla háhitaáhrifa, en lægri styrkur súlfats til að minni áhrifa gæti af brennisteinsrsíkri gufu en oft áður í hlaupum. Efnasamsetning hlaupvatnsins nú endurspeglar líklega langan tíma milli hlaupa og þar með lengri hvarfíuma í Grímsvötnum, en jafnframt heldur minnkandi jarðhitavirkni.

Leiðnimælingar: Rafleiðni vatnsins var mæld reglulega með minnst viku millibili frá 1. ágúst 1990 til 11. janúar 1992. Mjög góði fylgni er á milli leiðni og heildarefnastyrks í Skeiðará. Leiðnimælingarnar skrá árstíðasveiflu heildarefnastyrks yfir 1 ár, að vísu truflaðar af framhlaupi jökulsins sumarið 1991. Hágildin veturninn 1990 - 1991 eru öll hærri en áður hefur mælst (nema 7. nóv. 1965), og af þeim sökum þótti oft ástæða til að þéttu mælingar, og í mars 1991 að búi sig undir að hlaup væri í aðsigi.

Tiltölulega hár styrkur uppleystra efna þykir benda til, að einhværra áhrifa af jarðhita gæti þar meira eða minna flest ár, en mismikilla, mikilla t.d. 1974, 1983 og 1990 - 1991. Höfunda skýrslunnar greinir á um það hvort jarðhitaáhrif séu viðvarandi. Sú skoðun byggist á að efnastyrkur er almennt hærri í Skeiðará en í nálægum ám. Hins vegar er ekki hægt að útiloka að önnur jarðfræðileg einkenni en þau er varða jarðhitavirkni á vatnsviði árinnar valdi háum efnastyrk.

Vöktun Skeiðarár og hlaupsins:

Í aðdraganda hlaupsins 1991 eru nokkur atriði, sem vert er að staldra við. Hækjun á rafleiðni vatnsins úr 82 í 140 uS/cm frá 12. til 21. september þótti ekki ótvírað vísbending um að hlaup væri að byrja, því að þá fór rennsli minnkandi að því er séð varð, og óregla hafði verið á rennslis-mynstri árinnar vegna framhlaups jökulsins. Liturinn á ánni 27. september gaf eftirlitsmanni OS tilefni til að láta vita, að eitthvað væri að gerast, þó ekki fyndist jöklafýla, sem vert væri að tengja hlaupi. Leiðnimæling daginn eftir tók af öll tvímaði um hvað væri að gerast. Áður, eða 25. sept-

ember hafði komið fram órói á skjálfamælum í Grímsvötnum, sem tengt var brestum í íshellunni. Slíkt gerist ekki fyrr en einhverjum dögum eftir að vatn byrjar að renna úr Grímsvötnum. Eftir á að hyggja er ljóst, að leiðnimælingar hefðu í þessu tilfelli, eins og þær voru gerðar, getað sagt fyrir um hlaupið fjórum dögum áður en ísabrotin komu fram á skjálfamælunum.

Í skýrslunni er á það bent, að lítilsháttar viðbót af vatni með efnastyrk eins og í hlaupum, hverfur auðveldlega í háu sumarrennsli, en kemur betur fram við lágreynslu vetrarins. Miðað við það og þann breytileika, sem virðist geta verið á efnastyrk í Skeiðará á milli hlaupa, þarf reglulegar mælingar á leiðni í nokkur ár til að greina árstíðasveiflur, ef hægt á að vera að greina frávik frá náttúrulegum sveiflum. Að ofansögðu má ljóst vera, að út frá tiltækum gögnum er ekki hægt að draga ákvæðnar ályktanir um gagnsemi mælinganna. Helst þyrfti að fá reynslu af þessum mælingum bæði í hlaupum að sumri og vetri.

Það er eitt að benda á hugsanlegar ódýrar aðferðir til að segja fyrir um Skeiðarárhlaup og annað að útlista tilganginn. Vegagerð ríkisins verður að meta gagnsemi þess, að hugsanlega sé hægt að segja fyrir um Skeiðarárhlaup með nokkurra vikna fyrirvara í stað þess að vita hvenær það hefst eins og nú. Venjulega hafa liðið 3 - 4 vikur frá upphafi hlaups, þar til það nær hámarki. Hlaupin 1982, '83, '86 og '91 voru fremur lítil miðað við hlaupið 1976 og mörg fyrri hlaup, og styður það ýmsar aðrar vísbindingar um að virkni fari minnkandi í Grímsvötnum.

Því miður voru rennslismælingar fáar í fyrri hluta hlaupsins, og því fékkst ekki næg vísbinding um gagnsemi þéttra leiðnimælinga við að fylla í eyður á rennslisferlinum, sem hefði getað komið sér vel í hlaupi af þessu tagi. Hins vegar má benda á, að ef hlaupin fara minnkandi skipta þau ekki eins miklu máli og áður, og ef þau eru stór skiptir ónákvæmni í túlkun hlaupferils litlu miðað við að ná hámarksgildum.

Tillögur:

Ýmsir möguleikar eru á framhaldi vöktunar á Skeiðará, og er þá átt við reglulegar mælingar og sýnatöku á milli hlaupa og þéttingu þeirra þegar von er á hlaupi. Áður en tillögur að vöktunarkostum verða kynntar er rétt að gera grein fyrir þeirri ákvörðun Vatnamælinga að framvegis verða ekki farnar sérstakar ferðir til sýnatöku og rennslismælinga í Skeiðará, heldur verður það gert í tengslum við mælaeftirlit og rennslismælingar á öðrum nálægum ám eða þegar mælingamenn eiga leið hjá. Líklega verða þessar mælingar oftast á 5-7 vikna fresti framvegis, oftar að sumri en vetri, í stað 3-5 eins og algengast hefur verið til þessa.

Péttari mælingar og mælingar í hlaupum verða gerðar, óski Vegagerð ríkisins eftir því, og þá á hennar kostnað.

Vöktunarkostir:

1. Vikulegar mælingar á leiðni í nokkur ár.
2. Vikulegar mælingar á leiðni frá því að Grímsvötn hafa náð tiltekinni hæð og þar til hlaup er afstaðið.
3. Engar sérstakar ráðstafanir fyrir en hlaup er hafið eða talið að hefjast; í fyrstu þéttig sýnatöku og mælinga og daglegar mælingar, þegar hlaup er að komast í hámark, og að fylgja hlaupinu eftir í rénum.
4. Mælingar í hlaupum, eins og getur í tölulið 3, að viðbættri vöktun eftir lið 1 eða 2.

1. INNGANGUR

Orkustofnun hefur fylgst nokkuð reglulega með Skeiðará frá því að hún var brúuð 1974. Rennsli hefur verið mælt eða áætlað og sýni tekin til mælinga á aurstyrk á 3-6 vikna fresti, tíðar í hlaupum og daglega nærri hámarki hlaupanna (Svanur Pálsson og Guðmundur H. Vigfússon 1991). Um langt árabil hefur einnig verið fylgst með vatnshæð Grímsvatna í samvinnu Raunvísindastofnunar háskólangs og Jöklaranngóknafélags Íslands. Reynslan hefur sýnt, að eftir að vatnsborð hefur náð tiltekinni hæð, má eiga von á hlaupi á næstu mánuðum þar á eftir, en þeir hafa oft orðið æði margir.

Á árunum 1984 - 1986 var tekið mikið af sýnum til efnagreininga, einkum í hlaupinu 1986, og var niðurstöðum efnagreininga, sem gerðar voru bæði á sýnum úr Skeiðará og nálægum ám, gerð skil í skýrslu um hlaupið ásamt mælingum á rennsli, aur- og efnastyrk (Bjarni Kristinsson o.fl. 1986). Skeiðarárhlaup einkennast af háum efnastyrk og efnasamsetningu, sem er ólisk því sem gerist milli hlaupa í Skeiðará og í nálægum ám. Að vonum hefur það lengi verið að brjótast í þeim, sem hafa fylgst með hlaupum í Skeiðará, hvort ekki mætti nota þetta frávik í efnastyrk og -samsetningu til að segja fyrir um hlaup með lengri fyrirvara en þeim, sem jöklafýlan gefur, en skemmri en þeim, er vatnsborðshæð Grímsvatna gefur.

Í fyrrnefndri skýrslu um hlaupið 1986 var lagt til, að teknar yrðu upp vikulegar mælingar á leiðni í ánni, en leiðni er mælikvarði á magn uppleystra efna. Forsenda þess, að slíkar mælingar komi að gagni er sú, að hlaupin hefjist með leka úr Grímsvötnum, sem kæmi fram í hækkuðum efna-styrk. Í nokkrum tilvikum, þar sem mælingar eru til, hefur slík hækjun komið fram bæði fyrir og eftir hlaup, en það er þó ekki einhliðtt. Talið var, að með þéttari mælingum, vikulega í stað mán-aðarlega, mætti e.t.v. merkja hlaup með nokkurra vikna fyrirvara.

Um mitt ár 1990 varð það að samkomulagi við Vegagerð ríkisins, að slíkar mælingar yrðu hafnar í tilraunaskyni, en þá voru Grímsvötn farin að nálgast "hæstu" vatnsstöðu. Var Guðjón Þorsteinsson, Svínafelli fenginn til að annast mælingarnar, sem hófust 1. ágúst 1990. Þeim var hætt 11. janúar 1992, a.m.k. í bili. Í þessari skýrslu verður m.a. reynt að leggja mat á gagnsemi þessara mælinga.

Vorið 1991 varð vart við breytingar á Skeiðarárjökli og hljóp hann fram um sumarið og fram á veturn. Þetta framhlaup olli m.a. tímabundnum breytingum á vatnsföllum á Skeiðarársandi. Ekki er talið, að tengsl séu á milli framhlaups jöklusins og hlaupsins úr Grímsvötnum. Framhlaup Skeiðarárjökuls getur ekki síður en Skeiðarárhlaup haft áhrif á mannvirki á sandinum, og er því eðlilegt að þessir tveir atburðir séu raktir í sömu skýrslu. Vegagerð ríkisins hefur greitt fyrir mælingar á seinstu Skeiðarárhlaupum og hluta af kostnaði við efnamælingar, og greiðir kostnað af þeim athugunum, sem hér er greint frá.

Skeiðarárhlaupin eru hvert með sínu móti, þótt heildarvatnsmagn sé svipað a.m.k. í sumum síðustu hlaupum. Mismunandi einkenni koma fram í svifaur og uppleystum efnum, og eru kaflarnir um þau efni nokkuð starlegir í skýrslunni.

Höfundar skiptu þannig með sér verkum, að Svanur skrifaði um svifaur, heildarefnastyrk og leiðni, Snorri um rennsli, Oddur um framhlaup Skeiðarárjökuls, Hrefna um efnagreiningar og Hákon, sem hafði umsjón með verkinu, skrifaði inngang og niðurstöðukafla.



2. FRAMHLAUP SKEIÐARÁRJÖKULS

Jökulsporðamælingar hófust við Skeiðarárjökul 1931 að tilhlutan Jóns Eyþórssonar. Skömmu áður, eða 1929 hafði jökullinn gengið fram. Allt fram til 1964 hopaði jökullinn, en hefur síðan þá gengið lítillega fram öðru hverju á milli þess að hann hopaði. Langmest var það 1985 og 1986, þegar jökullinn ruddist fram um 450 m á vestasta merkinu, en einungis um nokkra tugi m austar.

*TAFLA 1. Breytingar á sporði Skeiðarárjökuls 1990-1991
Staðsetning merkja er sýnd á mynd 1*

Merki dags.	4 breyting	D 6 breyting	C 4 breyting	B 4 breyting	A 4 breyting	115 breyting	114 breyting	113 breyting
90.09.20	-105					-2	0	0
90.10.06		?						
91.06.08	0	ca. +400				+102	+28	0
91.06.16						+26		
91.06.23		+14	+9	+14	+11	+14	+13	
91.06.30		+9	+10	+1	+5	+8	+4	
91.07.07		+4	+9	+5	+4	+2	+3	
91.07.14		+1	-4	0	0	+2	+2	
91.07.22		-6	+8	+1	+2	+3	+7	
91.07.29		+3	0	0	+1	-1	+1	
91.08.05		0	0	0	0	0	+2	
91.08.12		0	0	0	0	+2	+3	
91.10.05						-11	+1	0
91.10.15	+429							
91.10.30	+16							
Haust '90-Haust '91	+445	ca. +450				+147	+64	0

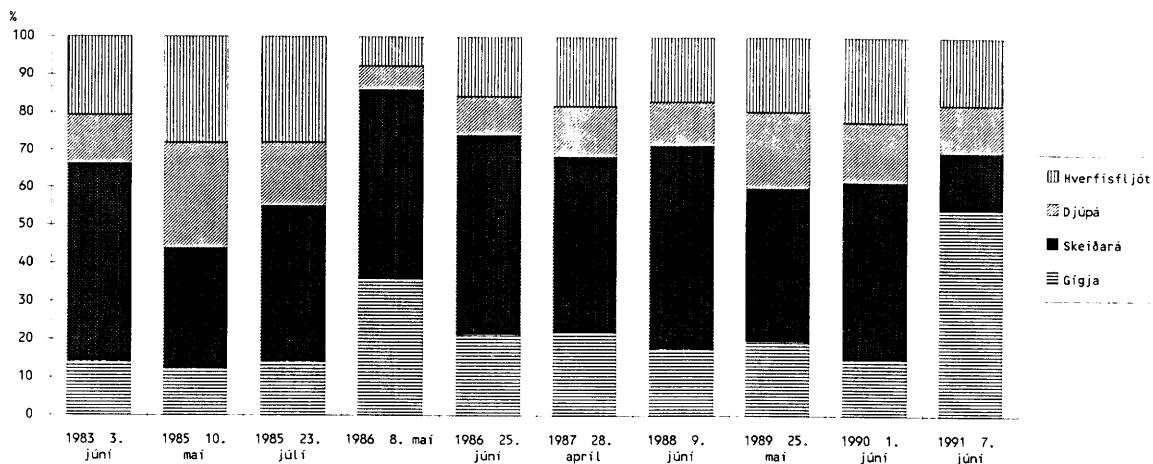
Skaftfellingar veittu því athygli, að jökullinn var farin að bólgnna framantil síðari hluta vetrar 1991, en jaðarinn fór ekki að hreyfast fyrr en komið var fram í maí. Jökullinn var mældur á merkjum Jöklarannsóknafélagsins 8. júní og kom þá í ljós, að jökulsporðurinn hafði færst fram um 102 m við Sæluhússkvísl frá því haustið áður. Með samanburði við loftmyndir frá 1986 má sjá, að jökullinn hafði þá skriðið fram um eina 400 m við stærsta lónið í Gígjukvísl, sem er við miðbik jökulsporðsins. Austast og vestast hafði jökullinn nánast ekkert hreyfst. Talið er að þar hafi jökullinn gengið fram um rúmlega 5 m á sólarhring að jafnaði þar sem mest er. Þessi framrás jökulsins fjaraði út upp úr miðjum júlí, en í septemberlok og byrjun október tók vestanverður jaðarinn á rás, var kominn 450 m fram um mánaðarmótin október-nóvember og var enn á hraðferð. Ekki er vitað hve mikil skriðið hefur orðið síðan né hvenær því lauk. Um mánaðamótin október-nóvember hafði jökuljaðarinn stækkað um 10 km² og var kominn 1 km framar um miðjan vesturvænginn en hann var um vorið samkvæmt loftmyndum (mynd 1).

<-----
MYND 1. Framhlaup Skeiðarárjökuls 1991. Jökuljaðarinn eins og hann var samkvæmt loftmynd frá ágúst 1986 og loftmyndum og mælingum 25. september og 17. nóvember 1991. Staðsetning mælipunkta (merkja) sbr. töflu 1.

Mælingar á jöklinum frá hausti 1990 fram á haust 1991 eru raktar í töflu 1. Að hluta til eru þetta reglubundnar mælingar á föstum merkjum Jöklarannsóknafélags Íslands (4, 113, 114, 115), en merki A, B, C og D voru sérstaklega sett upp 16. júní 1991 í sambandi við framhlaup jökulsins.

Ekki er ljóst hvar eða hvenær þetta hraðskrið jökulsins byrjaði, en þó má leiða lískum að, að það hafi verið síðla vetrar nokkrum km innan við jaðarinn, ef til vill þar sem jökullinn fer að breiða úr sér neðan við Færinestinda. Þann 7. júní voru nýjar sprungur farnar að myndast upp undir Grænalón og 20. júlí voru þær komnar upp á móts við Grænafjall. Í septemberlok var svo nánast allur jökullinn upp í undirhlíðar Pórðarhyrnu og Grímsfjalls kolsprunginn. Lætur nærrí, að þá hafi um 1000 km² jökuls verið hlaupnir fram.

Jafnframt framrás jökulsins urðu miklar breytingar á vötnum á Skeiðarársandi. Í maí byrjaði að vaxa í Gígjukvísl jafnframt því sem rennsli minnkaði í Skeiðará. Í júní var Gígjukvísl langstærsta vatnsfallið á sandinum, sæti sem Skeiðará hefur að jafnaði, og var svo fram í miðjan júlí, en upp úr því skilaði Skeiðará sér í sinn gamla farveg. Samkvæmt mælingum, sem gerðar hafa verið í vor, er hlutfall umræddra vatnsfalla aftur orðið hefðbundið. Sumarrennsli í Skeiðará var óvenju mikið, oft 500-800 m³/s, sem stafaði af því, að sumarið var hlýtt og leysing er örari á nýhlaupnum jöklum. Samanburður á rennsli Hverfisfljóts, Djúpár, Skeiðarár og Gígjukvíslar fyrri hluta sumars er sýndur á mynd 2.



MYND 2. Rennslishlutföll fjögurra jökuláa, sem koma úr suðvestanverðum Vatnajököli.

3. RENNSLISMÆLINGAR

3.1 Aðferðir

Skeiðará rennur á aurum frá upptökum til ósa. Enginn möguleiki er að koma við síritandi rennslismælingum á henni a.m.k. ekki með hefðbundnum aðferðum. Í hlaupum er ekki heldur hægt að beita nákvæmum rennslismælum. Mikill straumhraði, grjót og jakaburður myndi eyðileggja þá. Frá árinu 1976 hefur rennsli í hlaupum verið mælt af brúnni. Mælt er dýptarsnið og yfirborðshraði. Mælingin tekur 4 klst., ef 2 menn mæla, en um 2 klst., ef 4 menn mæla, og er þá hægt að mæla yfirborðshraða samtímis dýpi. Hraður vöxtur er í ánni á meðan á mælingum stendur, einkum stuttu fyrir hámark.

Vatnsdýpi var mælt með 100 kg lóði með 5 m millibili eða þéttar, ef ástæða þótti til. Lóðið er straumflínulaga og berst lítt sem ekkert undan straumi jafnvel ekki í ströngustu árum. Nokkur breyting getur orðið á botninum á meðan á mælingu stendur og veldur það einhverri óvissu. Yfirborðshraði vatnsrennslisins var mældur á sömu stöðum með rekaldi svo lengi sem dýpi var nóg. Rekaldið var fest á fínan þráð með þekktri lengd. Leitað er að straumhraða í þversniði undir brúnni, en rekaldið mælir meðalhraða á 20 m vegalengd neðan brúarinnar. Getur það einnig valdið skekkju sérstaklega á gryningum.

Rennslið er fundið á þann hátt að þversniðinu er skipt lóðrétt í bil, sem hafa lítinn mun á hraða og dýpi milli ytri marka. Síðan er hvert bil reiknað:

$$(\text{Flatarmál þversniðs í bili}) \times \text{yfirborðshraði} \times 0,85 = \text{Rennsli}$$

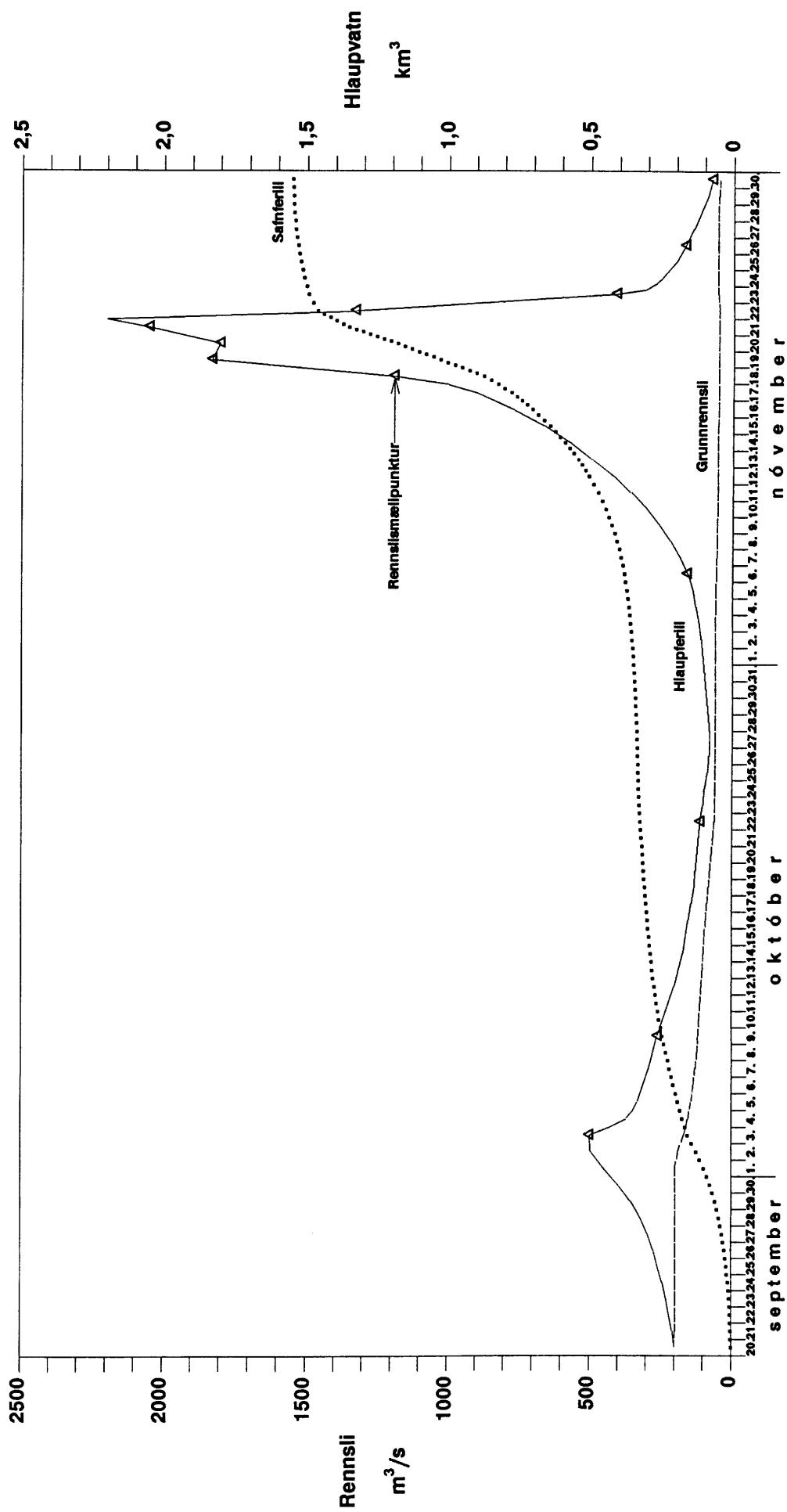
Að lokum er rennslið í öllum bilunum lagt saman.

Nákvæmni dýptarmælinganna er mest háð vandvirkni mælingamannsins, ölduhæð og botnskríði. Auðfundið er hvenær 100 kg lóð leggst á botn, en það getur grafist undan því. Skekkjan verður alltaf ofmat á dýpi um 2 - 5%, sé mælingunni ekki góður gaumur gefinn. Nákvæmni rekhraðamælingarinnar er í versta falli $\pm 5\%$ í logni. Svo vel hefur viljað til í a.m.k. tveimur sfðstu hlaupum, að vindur hefur ekki truflað rekmælingar. Meðalstraumhraði er áætlaður 85% af yfirborðsstraumhraða, og er nákvæmni þeirrar áætlunar $\pm 7\%$. Heildarnákvæmni einstakra rennslismælinga er því talin vera $\pm 10\%$. Enda þótt meðalhraði sé breytilegt fall af yfirborðshraða eftir dýpi og stað, er ekki tekið tillit til þess hér, heldur er þessi sama hlutfallstala notuð í öllum útreikningum meðalhraða.

3.2 Rennsli og rennslisferill

Fyrstu merki um hlaup komu fram á jarðskjálftamæli Raunvísindastofnunar háskólags á Grímsfjalli 25. september. Samkvæmt mælingum, sem gerðar voru 28. september, hafði íshellan í Grímvötnum sigið 4-6 m og sprungur voru komnar með öllum jaðri vatnanna (Magnús Tumi Guðmundsson; Fréttabréf Jöklarannsóknarfélags Íslands nr. 36, 1991). Magnús Tumi (munnl. uppl.) telur, að íshellan byrji að síga nokkru áður en brothreyfingar í henni fara að koma fram á jarðskjálftamælinum. Rafleiðni mældist $140 \mu\text{S}/\text{cm}$ í Skeiðará 21. september, sem bendir til að háhitavatn hafi þá líklega verið nálægt 10% vatnsins, en í sýni, sem tekið var 17. sama mánaðar mældist efnastyrkur 67 mg/l , þannig að engin merki voru þá um hlaupvatn.

Pann 27. september bárust boð um, að hlauplitr væri kominn á Skeiðará, og 28. september sýndu leiðnimælingar ótvírað hlaupeinkenni, en þá hafði leiðni hækkað úr $140 \mu\text{S}/\text{cm}$ í $300 \mu\text{S}/\text{cm}$ á einni viku. Vegna bilunar í tækjum Vatnamælinga tókst ekki að mæla rennsli fyrr en 3. október, en þá



MYND 3. Skeiðarárhlaupið 1991.

var rennslið 500 m³/s. Rennslisferillinn í fyrri hluta hlaupsins er að öðru leyti fyrst og fremst byggður á sjónmati mælingamanna og sjónarvotta. Leiðni var áfram há miðað við árstíma (>200 µS/cm), og fór aftur að hækka í byrjun nóvember, um 290 µS/cm 2. nóvember og um 350 þann 9. Svo há getur leiðnin ekki verið á þessum árstíma nema fyrir mikil áhrif jarðhitavatns (sbr. kafla 5.3).

Hæst mældist hlaupið 21. nóvember, um 2050 m³/s, en lækkaði strax daginn eftir í 1330 m³/s og hélt síðan áfram að lækka ör. Samkvæmt reynslu falla ferlar vaxtar og lækkunar hlaupvatns á beina línu á log-skala, og út frá því er áætlað að hlaupið hafi náð hámarki á miðnætti 21. nóvember, um 2200 m³/s (mynd 3). Þann 26. nóvember má telja að hlaupinu væri nánast lokið, þó að nokkur hlaupeinkenni héldust að því er varðaði háan efnastyrk fram í desember. Þá hafði aðal-hlaupið staðið yfir í röskar 2 vikur, en í heild stóð þó hlaupið 1991 yfir í rúma two mánuði, því að vatnið hafði skýr hlaupeinkenni sem fyrr segir, þótt rennslið hafi verið lítið lengst af í október.

Á mynd 3 er sýndur hlaupferillinn, ásamt mælipunktum, safnferli og ferli yfir grunnrennsli. Vegna þess að hlaupið stóð yfir í langan tíma og rennslismælingar eru tiltölulega fáar, gætir all-mikillar ónákvæmni í gerð ferlanna, einkum í byrjun hlaupsins. Hlaupferillinn er óvenjulegur að því leyti, að hann hefur two aðaltoppa, en ekki einn eins og venjulegt er í Grímsvatnahlaupum.

TAFLA 2. Grímsvatnahlaup eftir að Skeiðará var brúuð 1974

Ár	Heildar-rennsli km ³	Hlauptoppur		Vatnsföll, sem hlaupið kom í	% af hlaupinu 1976	Vatnshæð í Grímsvötnum m y. s. eftir	
		m ³ /s	Dagsetning			fyrir	eftir
1976 ¹	2.4	5200	1976.09.22	Skeiðará + Gígjukvísl	100	1440	1350
1982	1.3	2020	1982.02.12	Skeiðará + Gígjukvísl	58	1447	1388
1983 ²	0.55	600	1983.12.14	Skeiðará + Gígjukvísl	23	1412	1370
1986	1.2	2030	1986.09.07	Skeiðará	50	1430	1350
1991	1.5	2050	1991.11.21	Skeiðará	60	1450	

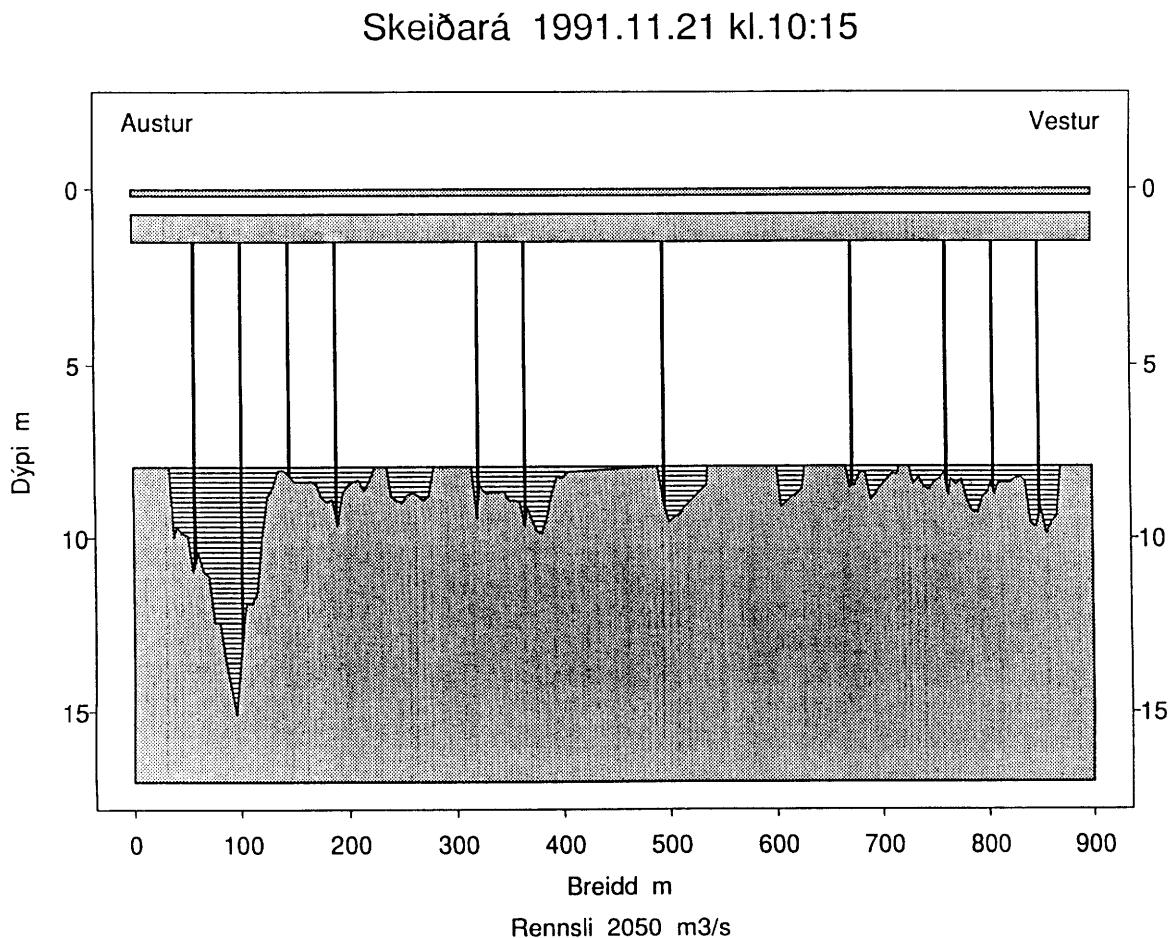
1) Sigurjón Rist 1976.

2) Haukur Tómasson o.fl. 1985.

Í töflu 2 eru birtar helstu upplýsingar um þau fimm Grímsvatnahlaup, sem hafa orðið eftir að árnar á Skeiðarársandi voru brúaðar, en brýrnar hafa skapað möguleika til þess að mæla rennsli í hlaupum með viðunandi nákvæmni. Hæð vatnsborðs í Grímsvötnum er fengin úr línumi á mynd 5.2 í riti Helga Björnssonar 1988, *Hydrology of Ice Caps in Volcanic Regions*, nema vatnshæðin fyrir hlaupið 1991 er frá Magnúsi Tuma Guðmundssyni 1991.

3.3 Dýpi hlaupfarvegarins

Sem fyrr segir var vatnsdýpi mælt með 5 metra millibili eða þéttar í farvegi hlaupsins. Mesta dýpi mældist í hámarki hlaupsins 21. nóvember, 713 cm, sem samsvarar 15,1 m hæð frá brúarhandriði (mynd 4). Niðurstöður allra dýptarmælinga eru sýndar í viðauka.



MYND 4. Dýpi farvegar Skeiðarár í hámarki hlaupsins 21. nóvember 1991.

4. SVIFAUR

4.1 Sýnataka og flokkun svifaurs

Til þess að auðvelda lesandanum að átta sig á umfjölluninni um svifaur hér á eftir er hér stutt yfirlit yfir sýnatöku og tegundir sýna. Ennfremur er greint frá flokkun aursins eftir kornastærð.

Sýni til svifaursmælinga eru yfirleitt tekin með sýnataka af bandarískri gerð, S-49, sem hafður er í spili á bfl á brú. Hvert sýni er venjulega tekið á 3 - 5 stöðum á þversniði vatnsfalls. Þessi sýni eru nefnd S1-sýni, en S2-sýni eru frábrugðin þeim að því leyti, að þau eru aðeins tekin á einum eða tveimur stöðum á þversniðinu. Á S1- og S2-sýnum þarf ekki að vera mikill gæðamunur. Úr Skeiðarárhlaupinu 1991 voru flest sýnin S1-sýni, en aðeins 2 S2-sýni.

Stundum verður ekki hjá því komist, að taka sýnið uppi við land og er þá reynt að velja tökustað, þar sem aurinn virðist vera vel upphrærður. Í þeim tilfellum er notaður miklu minni sýnataki, DH-48, sem festur er á grannt rör og dýft í ána með höndunum. Þau sýni eru kölluð S3-sýni, og gefa þau ófullkomnari mynd af framburði árinna en hin. Í S3-sýnum er yfirleitt minna af grófum aur en í S1-sýnum, jafnvel verulega minna. Úr Skeiðarárhlaupinu 1991 var aðeins tekið 1 S3-sýni, fyrsta sýnið.

Þegar mæliniðurstöðurnar eru fluttar í tölvu til varðveislu og úrvinnslu, er kornastærðarferli hvers sýnis skipt í fjóra kornastærðarflokka með hliðsjón af kornastærðarkvarða Atterbergs. Skiptingin er unnin þannig, að kornastærðarferillinn er mældur og skipt í fjóra flokka eftir hundraðshlutum, og látið standa á heilum tölmum, enda leyfir ferillinn varla meiri nákvæmni. Þær töltur eru eins og fyrr segir geymdar í tölvu og eru prentaðar í dálkunum fjórum, sem bera yfirskriftina "Kornastærð %", í töflum 1, 3, 4, 5 og 6 hér á eftir. Tölnar í hinum dálkunum fjórum, sem bera yfirskriftina "Kornastærð mg/l", í sömu töflum, hefur tölvun reiknað út frá hundraðstölunum.

Heiti og stærðarmörk kornastærðarflokanna eru þessi:

Sandur	þvermál (ϕ)	>0,2	mm
Mór	"	0,02-0,2	"
Méla	"	0,002-0,02	"
Leir	"	<0,002	"

Þótt orðið *mór* hafi verið notað um þennan tiltekna kornastærðarflokk, er það ekki heppilegt, því að það er nafn á öðru jarðefni, eins og allir vita. Þess vegna væri hér þörf á öðru orði í þess stað.

Sandur og mór (>0,02 mm) er nefndur grófur svifaur, en méla og leir (<0,02 mm) finn. Þess vegna eru meðaltöl þessara kornastærðarflokka lögð saman í neðstu línnunni í töflunum.

Grófi aurinn er miklu viðkvæmari fyrir mismunandi sýnatökuaðferðum og aðstæðum á sýnatökustáð en sá fíni. Grófi aurinn berst sem botnskrið á einum stað í ánni, en sem svifaur á öðrum.

4.2 Styrkur svifaurs í hlaupinu 1991

Úr Skeiðarárhlaupinu 1991 voru tekin 16 sýni til mælinga á svifaur. Þau voru öll tekin við Skeiðarárbrú. Aurinnihald þeirra ásamt efnastyrk (heildarstyrk uppleystra efna) var mælt og eru niðurstöður þeirra mælinga birtar í töflu 3.

TAFLA 3. Svifaur og efnastyrkur í Skeiðarárhlaupinu 1991

Tekið Dagur	kl.	Rennsli m^3/s	Svifaur		Efna- styrikur mg/l	Kornastærð mg/l				Komastærð %				Stærstu korn mm	Toku- aðferð
			mg/l	kg/s		Sandur	Mór	Méla	Leir	Sandur	Mór	Méla	Leir		
91.09.29	07:30	(350)	11623	(4068)	233	814	8833	1743	232	7	76	15	2	0.8	S3
91.10.03	18:30	500	15415	7708	252	2621	10174	2312	308	17	66	15	2	1.3	S1
91.10.09	13:00	260	13557	3525	228	2983	8541	1762	271	22	63	13	2	2.0	S1
91.10.22	08:00	110	6363	700	205	2545	2991	700	127	40	47	11	2	2.1	S1
91.11.05	16:50	150	9238	1386	224	4619	3788	739	92	50	41	8	1	4.5	S2
91.11.06	14:00	158	11225	1774	234	4378	5725	1010	112	39	51	9	1	3.4	S1
91.11.17	18:30	(900)	8088	(7279)	339	2993	3316	1618	162	37	41	20	2	2.7	S2
91.11.18	19:00	1170	9983	11680	352	3893	3893	1997	200	39	39	20	2	3.3	S1
91.11.19	17:00	1800	8254	14860	358	2146	3962	1898	248	26	48	23	3	2.8	S1
91.11.20	17:00	1790	11000	19690	357	2860	5720	2200	220	26	52	20	2	2.3	S1
91.11.21	15:40	2050	9361	19190	360	1872	5336	1966	187	20	57	21	2	1.7	S1
91.11.22	15:00	1340	10973	14700	337	2304	6145	2304	219	21	56	21	2	1.7	S1
91.11.23	13:30	410	4557	1868	325	1322	2324	820	91	29	51	18	2	2.5	S1
91.11.26	09:15	168	737	124	246	162	251	273	52	22	34	37	7	1.8	S1
91.11.30	14:00	74.0	387	28.6	164	124	62	147	54	32	16	38	14	1.4	S1
91.12.06	10:00	36.0	164	5.90	160	13	30	89	33	8	18	54	20	0.9	S1
Meðaltöl 15 sýna		754	8717	7270	281	2376	4737	1433	172	28	49	19	3	2.3	
						7113		1605		77		22			

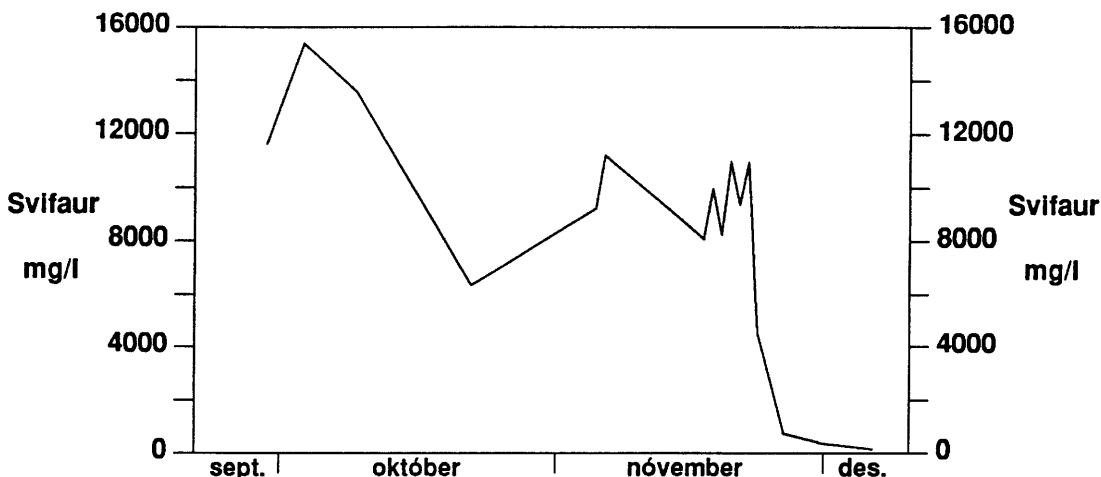
Rennsli og aur í kg/s eru innan sviga, þegar rennsli er áætlað. Sýnið frá 6. desember er ekki með í meðaltöldum.

Eins og fram kemur í kaflanum um rennsli, var þetta hlaup tvítoppa, og var seinni toppurinn miklu hæri. Gangur var í Skeiðarárjökli sumarið 1991, eins og vikið er að annars staðar í þessari skýrslu. Skeiðará var mjög lítil framan af sumri, en Gíggukvísl mikil. Þegar leið á sumarið, færðust þau hlutföll í fyrra horf og Skeiðará varð mjög vatnsmikil, bæði vegna gangsins í jöklinum og sökum hlýrrar veðráttu.

Vegna afbrigðilegs ástands í jöklinum mátti búast við, að aurframburður í þessu hlaupi yrði eitt-hvað frábrugðinn því, sem verið hafði í undanförnum hlaupum. Gangi í jöklum fylgir alltaf mikil aukning á aurframburði þeirra vatnsfalla, sem frá þeim falla. Er þá sérstaklega um að ræða fínan svifaur, enda hafði aukning á honum einmitt sett svip sinn á árnar á Skeiðarársandi um sumarið.

Til frekari glöggvunar er breytileiki aurstyrks í sýnum úr Skeiðará á hlaupímanum sýndur á mynd 5. Aurstyrkurinn er óreglulegur með tilliti til rennslis og mældist hæstur nálægt fyrri rennslistoppnum. Við athugun á einkennum hlaupsins með tilliti til aurburðar er það óneitanlega til baga, hve fá sýni voru tekin, því að hlaupið stóð yfir í langan tíma og hegðaði sér óreglulega.

Aurstyrkurinn fyrst í hlaupinu er mikill miðað við rennsli. Hæsti aurstyrkurinn í hlaupinu, sem mældist við rennsli $500 m^3/s$, er um þrefalt hæri en aurstyrkur hefur mælst hæstur við álfka rennsli í fyrrí Skeiðarárhlaupum. Aurinn í því sýni er að 66 hundraðshlutum af mókornastærð, sjá töflu 3.



MYND 5. Styrkur svifaurs í Skeiðarárhlaupinu 1991.

Mikinn aurstyrk fyrstu vikur hlaupsins má skýra með því, að mikill aur hefur orðið á vegi hlaupvatnsins vegna þess umróts, sem fylgt hafði framskriði jöklusins síðustu mánuðina fyrir hlaupið. Við framskriðið sprakk jökullinn mjög mikið í sundur, við það jókst yfirborð jöklissins stórlega, svo að leysing jókst. Aukin leysing jók að sjálfsögðu útskolun aurs úr ísnum, og gera verður ráð fyrir, að hluti aursins hafi skolast niður í farveg hlaupsins undir jöklinum og borist með hlaupvatninu í Skeiðará. Sá viðbótaur verður því ekki rakinn til hlaupsins úr Grímsvötnum.

Í fyrri Skeiðaráhlaupum, sem mælingar ná yfir, allt frá 1954, hefur hámark rennslis og aurstyrks fylgst nokkurn veginn að, nema í hlaupunum 1972 og 1983.

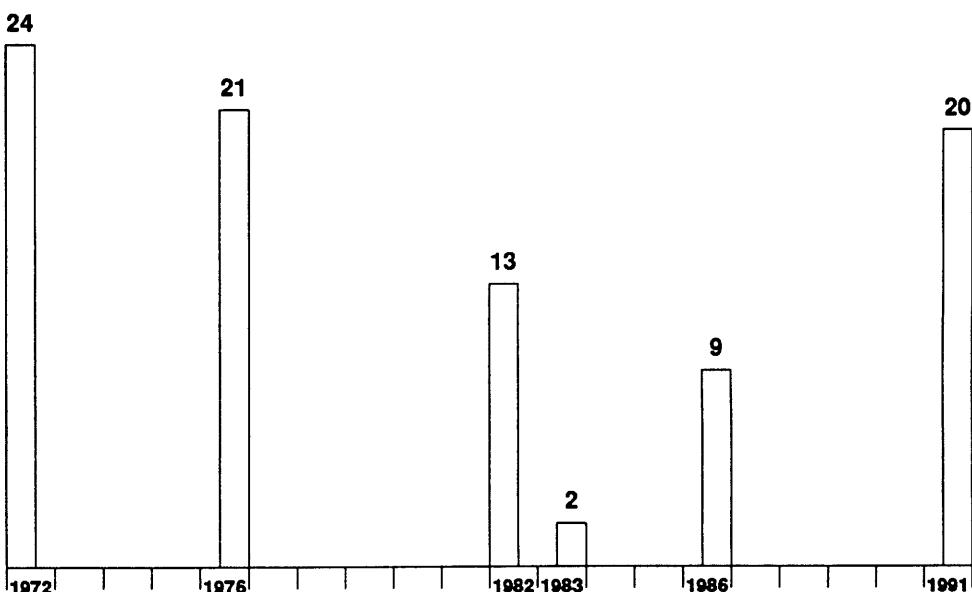
Í hlaupinu 1972 mældist hámarksstyrkur aurs og uppleystra efna um þremur sólarhringum eftir að rennslí var í hámarki. Sú hækkan einkenndist af því, að í hlaupvatnið hafði skyndilega bæst mikil af basísku gleri aðallega af mókornastærð jafnframt því sem styrkur uppleystra efna hafði aukið. Talið var hugsanlegt, að orsókin hefði verið smágos í Grímsvötnum, sem ekki hefði náð að brjótast upp úr jöklinum, sjá t.d. Haukur Tómasson o.fl. 1974.

Hlaupið 1983 var mjög lítið, rennslíð komst aðeins í um $600 \text{ m}^3/\text{s}$. Sýni var ekki tekið í sjálfum rennslistoppnum, en sýni tekið um einum og hálfum sólarhring síðar kemst næst því. Aurstyrkur þess mældist 3318 mg/l. Tveimur vikum fyrir hámark rennslis urðu miklar leysingar og þá mældist hæsti aurstyrkur á hlauptímanum, 4175 mg/l. Þá var tiltölulega mikill hluti aursins af mélu- og leirkornastærðum, sem geta orðið áberandi í Skeiðará í stórrigningum og leysingum. Segja má, að sá aurtoppur hafi að verulegu leyti stafað af öðru en Grímsvatnahlaupinu.

Það, að hámarksaurstyrkur mældist snemma í hlaupinu 1991, minnir nokkuð á það, sem gerðist í hlaupinu 1983, en að þessu sinni var allt miklu stærra í sniðum og aurtoppurinn rakinn til gangs í Skeiðarárjökli, en 1983 til mikillar úrkomu og snjóleysingar, eins og fyrr segir.

4.3 Heildarmagn svifaurs í hlaupinu 1991

Heildarmagn svifaurs í Skeiðará frá því að hlaups varð fyrst vart seint í september til nóvember-loka reiknast um 20 milljónir tonna. Þessi útreikningur er mjög ónákvæmur, því að hlaupið stóð yfir í langan tíma og rennsismælingar og sýni voru tiltölulega fá. Þar af leiðandi er í meira mæli en oft áður byggt á áætluðu rennsli og aurstyrk. Af þeim Skeiðarárhlaupum, sem komið hafa frá því að Skeiðará var brúuð 1974, er hlaupið 1991 það hlaup, sem mestrar óvissu gætir varðandi heildarsvifaur.



Mynd 6. Heildarmagn svifaurs í 6 Skeiðarárhlaupum, milljónir tonna.

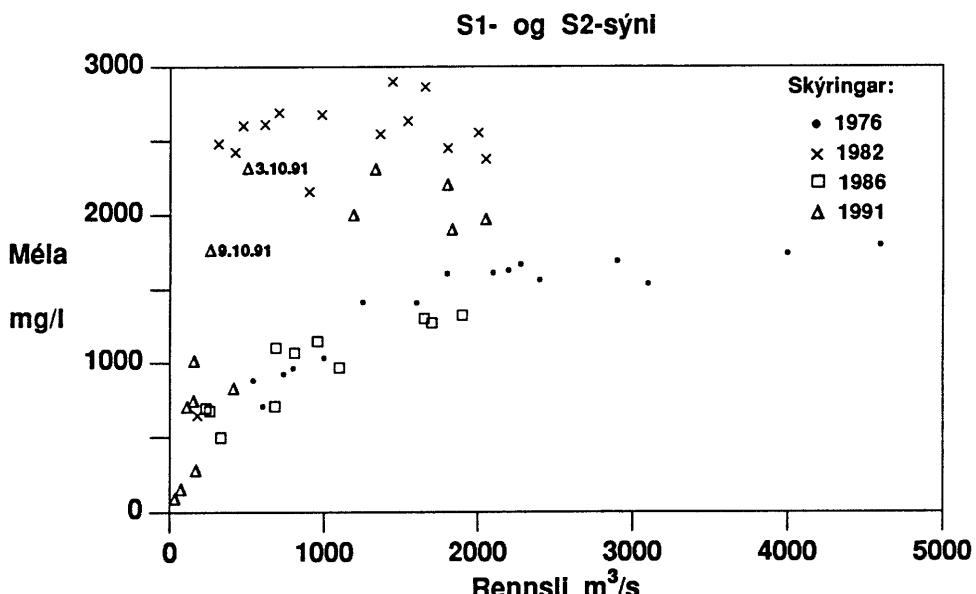
Súluritið á mynd 6 sýnir heildarmagn svifaurs í síðustu 6 Skeiðarárhlaupum. Tölurnar ofan á súlunum tákna milljónir tonna. Heildarsvifaurinn í hlaupinu 1991 var mikill miðað við hlaupin 1982 og 1986, en hámarksrennsli þeirra var svipað og nú, en heildarrennsli þeirra var nokkuð minna. Þetta þarf ekki að koma á óvart, því að gangur hafði verið í jöklínnum um sumarið, eins og áður hefur komið fram, svo að aðstæður voru afbrigðilegar miðað við hin hlaupin. Aukins aurburðar vegna gangs í jöklínnum virðist hafa gætt mest fyrri hluta hlauptímans, því að aurstyrkur var þá mikill miðað við rennsli. Grunnrennsli árinnar var mikil fyrri hluta hlauptímans, eins og áður hefur komið fram. EKKI er hér reynt fremur en við umfjöllun um aur í fyrri hlaupum að áætla hve mikill hluti aursins hefur komið með hlaupvatninu og hve mikill með grunnrennslinu. Ljóst er, að hlutur aurs, sem borist hefur með grunnrennsli hefur verið meiri að þessu sinni en oftast áður, vegna þess að hlaupið stóð yfir í langan tíma og gangur hafði nýlega verið í jöklínnum.

4.4 Kornastærð svifaursins

Í skýrslu um hlaup á Skeiðársandi 1986 (Bjarni Kristinsson o.fl. 1986, mynd 6) kemur fram, að styrkur móð og mélu hafi verið minni í Skeiðárhlaupunum 1976 og 1986 en í hlaupinu 1982 við sambærilegt rennsli. Sérstaklega var þetta áberandi með mélukornastærðina. Munurinn á styrk aurs af þessum kornastærðum í hlaupunum 1982 og 1986 olli því, að heildarsvifaur í hlaupinu 1986 reiknaðist um 30% minni en í hlaupinu 1982, þó að bæði heildarrennsli þeirra og hámarks-

rennsli hafi verið svipað. Hér er styrkur þessara kornastærðarflokka úr fyrrtöldum þremur hlaupum sýndur aftur á myndum 6 og 7, en nú er niðurstöðum úr hlaupinu 1991 bætt við.

Á mynd 7 er styrkur mélu úr fjórum Skeiðarárhlaupum borinn saman við rennsli. Í hlaupunum 1976 og 1986 var styrkur mélu lægstur og mjög svipaður í þeim báðum, en hlaupið 1976 sker sig reyndar úr að því leyti, að rennslið varð rúmlega tvöfalt hærra en í hinum hlaupunum. Hæstur var styrkur mélu í hlaupinu 1982 og er þar mikill munur á og 1976 og 1986. Meiri dreifing er á mélu-styrknum úr hlaupinu 1982. Niðurstöðurnar úr hlaupinu 1991 lenda þarna á milli, en á þeim er tölувærð dreifing. Þau tvö sýni, sem tekin voru fyrst í hlaupinu, víska mest frá hinum til hækunar. Þau eru auðkennd með dagsetningum. Eðlilegt er, að styrkur mélu sé tiltölulega hár framan af hlauptímanum vegna þeirra aðstæðna í jöklínunum, sem nefndar hafa verið hér að framan.

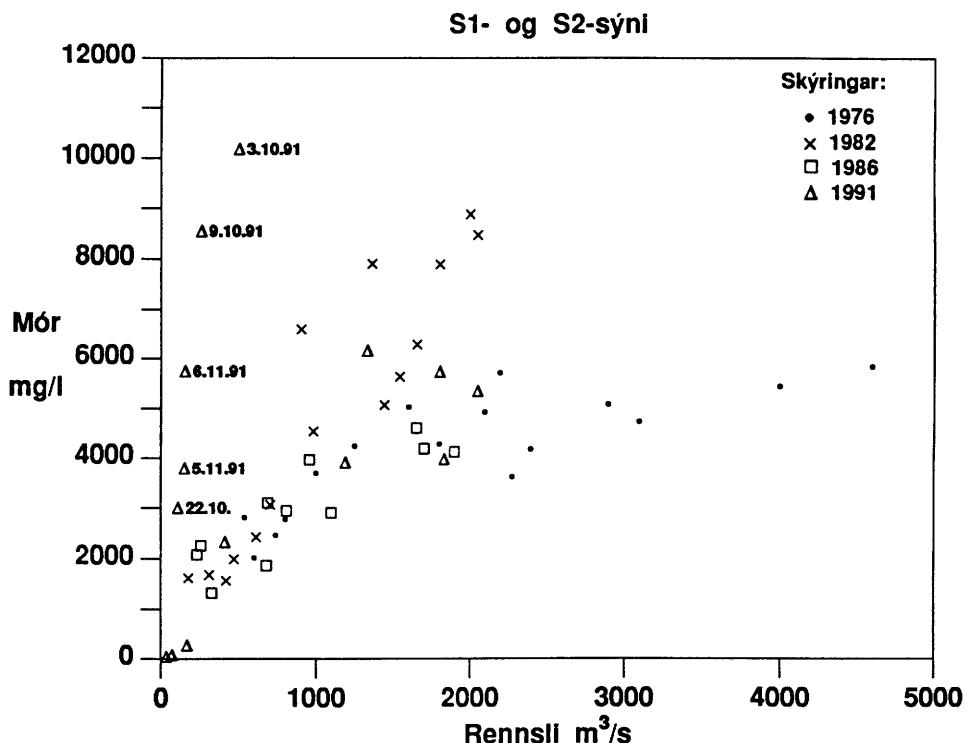


MYND 7. Styrkur mélu (0,002 - 0,02 mm) í Skeiðarárhlaupum.

Á mynd 8 er styrkur mós úr þessum fjórum hlaupum borinn saman við rennsli. Hér er dreifingin meiri, sérstaklega á sýnum úr hlaupinu 1991. Sýnum úr því hlaupi má raunar skipta í two flokka. Í sýnum, sem tekin voru framan af hlauptímanum, var styrkur mós mjög hár samanborið við önnur sýni. Þessi sýni eru auðkennd með dagsetningum. Hin sýnin úr hlaupinu 1991 hafa flest móstyrk, sem er sambærilegur eða heldur lægri en í sýnum úr hlaupinu 1982, en sýni úr því hlaupi höfðu hærri móstyrk en flest sýnin úr hlaupunum 1976 og 1986, eins og áður hefur verið getið, þótt sá munur sé ekki eins skýr og í mélustyrknum á mynd 6.

Beint liggar við að rekja hinn háa styrk mós framan af hlauptímanum 1991 til aðstæðna í jöklínunum vegna framskriðsins, eins og fyrr hefur verið getið.

Ekki verður fjölyrt um hugsanlega ástæðu fyrir því, að styrkur mós og mélu í sumum hlaupum hefur mælst verulega frábrugðinn styrknum í öðrum. Hlaupvatnið virðist hafa haft misgreiðan aðgang að efni af þessum kornastærðum. Hugsanlega er hlaupfarvegurinn ekki alltaf á sama stað eða skrið jöklusins á milli hlaupa veldur breytilegum aðstæðum fyrir hlaupvatn að taka með sér aur, en sú ástæða skýrir einmitt aukinn aurstyrk framan af hlauptímanum 1991.



MYND 8. Styrkur mós (0,02 - 0,2 mm) í Skeiðarárhlaupum.

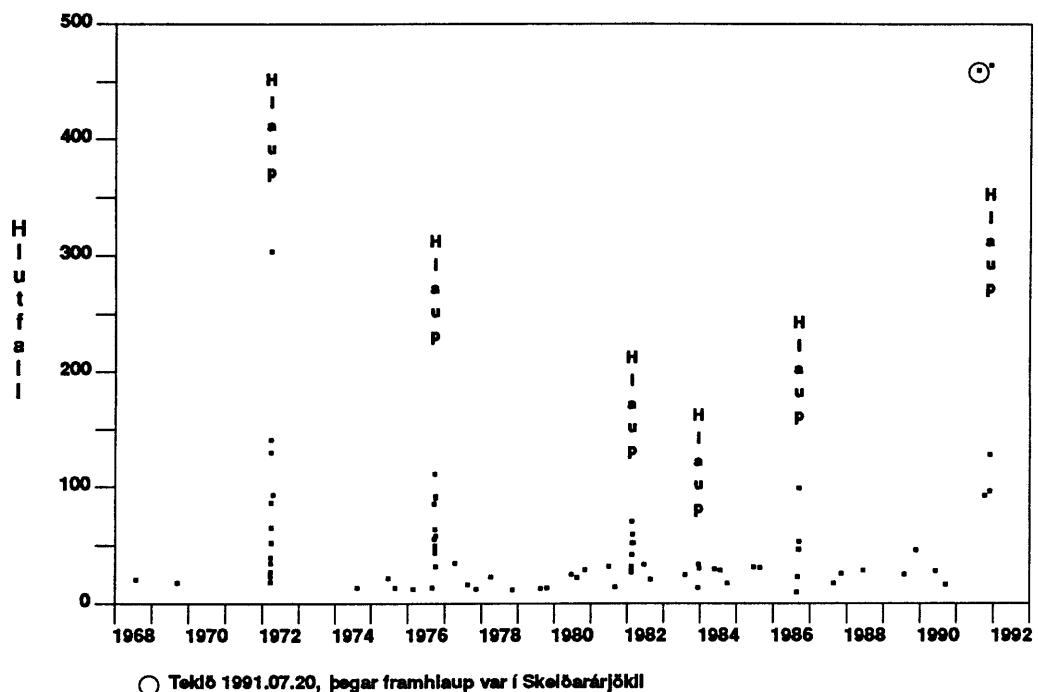
4.5 Bergflokkun

Eins og fram hefur komið í sumum fyrri skýrslum Orkustofnunar um Skeiðarárhlaup, er svifaur í Skeiðará að jafnaði rökari af basísku gleri í hlaupum en á milli hlaupa. Í hlaupum greinist það langoftast 70 til 90% af aur af kornastærð 0,02 - 0,1 mm, en á milli hlaupa að meðaltali um 60%. Um bergflokkun á svifaur má lesa nánar í skýrslu frá Orkustofnun (Svanur Pálsson og Elsa G. Vilmundardóttir 1983).

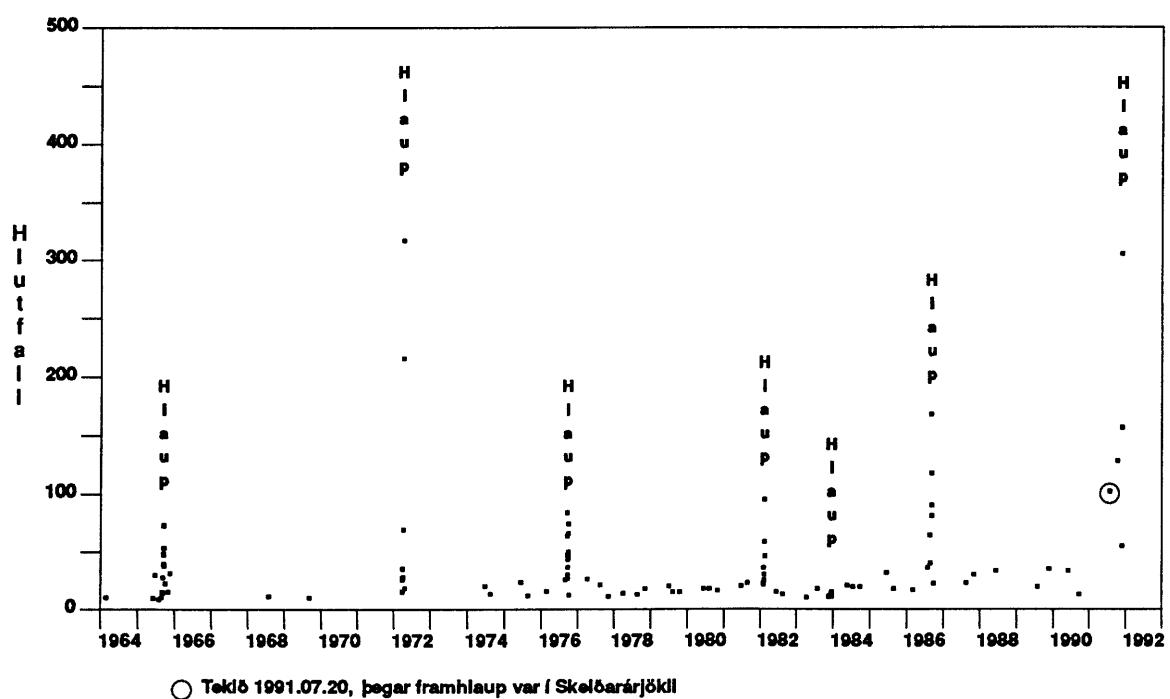
Mynd 9 sýnir hlutfallið basískt gler / súrt gler í svifaur af kornastærð 0,02 - 0,06 mm á tímabilinu 1964 - 1991 og mynd 10 sýnir þetta hlutfall í aur af kornastærðinni 0,06 - 0,1 mm frá árunum 1968 - 1991. Til þess að greina á milli basísks og súrs glers var ljósbrotnaður plastsins í þunnsneiðunum, sem kornin voru steypit í, haft sem viðmiðun, en ljósbrotnaður plastsins í þunnsneiðunum, sem kornin voru greind 1000 korn í hverri þunnsneiðun. Eins og myndirnar bera með sér, hefur hlutfallið hækkað verulega í öllum hlaupum, sem komið hafa á tímabilinu, nema í hlaupinu 1983 varð hækkanar ekki vart. Það hlaup var miklu minna en hin hlaupin og hlaupvatnið hefur líklega verið tiltölulega lengi á leiðinni ofan úr Grímsvötnum, svo að veruleg umskipti hafa orðið á aur í vatninu á leiðinni.

Rétt er að vekja athygli á einum punkti á hvorri mynd, sem hringur er dreginn utanum. Punktarnir eiga við sýni, sem var tekið 20. júlí 1991, en þá var gangur í Skeiðarárjökli. Þetta var það sýni úr Skeiðará á framhlaupstímanum, sem innihélt langmest af aur, 5400 mg/l, en rennslið mældist 700 m³/s. Í því greindist hlutfallið hátt eins og um Grímsvatnahlaup væri að raða. Það var svo rökkt af basísku gleri, að helst mætti hugsa sér, að í þeiri miklu leysingu, sem varð í jöklinum vegna hlýrrar veðráttu á þessum tíma og aukins yfirborðs jökulíssins vegna framhlaupsins, hafi losnað óvenjulega mikil af gjósku úr jökulíssnum. Samt ber að hafa í huga, að þetta er aðeins eitt sýni, en forvitnilegt væri að athuga síðar fleiri sýni úr ánni frá framhlaupstímanum. Ennfremur er rétt að benda á þann annmarka við notkun þessa hlutfalls, að súrt gler er mjög lístill hluti aursins, svo að

aðeins örfá korn af því hafa greinst, þegar hlutfallið er hæst, enda er dreifing punktanna þá mikil á myndunum. Þetta hlutfall hefur aftur á móti þann kost, að hlaupin skera sig vel úr.



MYND 9. Hlutfallið basískt gler / súrt gler í svifaур 0,06 - 0,1 mm í Skeiðará.

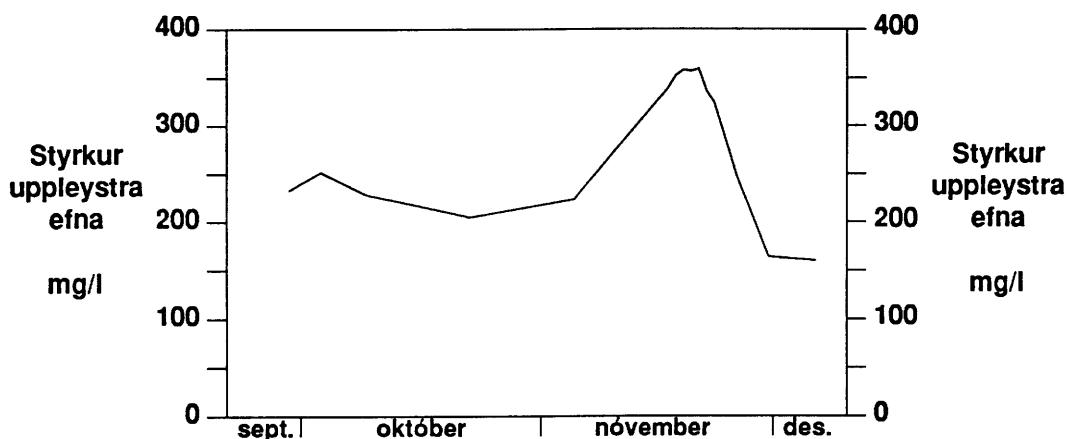


MYND 10. Hlutfallið basískt gler / súrt gler í svifaур 0,02 - 0,06 mm í Skeiðará.

5. UPPLYEYST EFNI

5.1 Heildarefnastyrkur

Heildarefnastyrkur (oft aðeins nefndur efnastyrkur eða styrkur uppleystra efna) í hlaupinu 1991 er sýndur á mynd 11. Hann var svipaður og í fyrri hlaupum, en ferillinn er tvítoppa eins og rennslisferillinn. Það staðfestir, að rennslisferill sjálfss Grímsvatnahlaupsins hafi líka verið tvítoppa.



MYND 11. Styrkur uppleystra efna í Skeiðarárhlaupinu 1991.

Framan af hlaupinu var efnastyrkur frekar lágur sem eðlilegt er, því að grunnrennsli Skeiðarár var þá mikið miðað við árstíma. Í fyrri hlauptoppnum hefur vatn úr Grímsvötnum sennilega verið nálagt 50% af árvatninu.

Á milli Grímsvatnahlaupa hefur heildarefnastyrkur í Skeiðará oftast mælst á bilinu 50 - 90 mg/l, að meðaltali um 70 mg/l. Stundum hefur hann mælst hærri en 100 mg/l, án þess að um hlaup hafi verið að ræða. Það gæti bent til sblöndunar af jarðhitavatni. Ekki má þó taka þetta viðmiðunarmark, 100 mg/l, of alvarlega, mörk milli jarðhitavatns og annars vatns eru ekki svo skýr að þessu leyti og mælingar á efnastyrk eru ekki sérlega nákvæmar, óvissa er \pm fáein mg/l.

Þar til um mitt ár 1991 var aurinn skilinn úr árvatninu með skilvindu áður en styrkur uppleystra efna var ákvarðaður. Þegar þeiri aðferð er beitt, er hætta á, að allra fínasti leirinn mælist sem uppleyst efni. Sumarið 1991 var keyptur búnaður til membransfunar, sem er miklu virkari aðferð til að ná leirnum úr árvatninu, en skilvinduaðferðin verður fyrst um sinn einnig notuð til samanburðar. Báðar aðferðirnar voru notaðar á sýni úr Skeiðarárhlaupinu 1991 og úr hlaupinu í Skaptá á sama ári. Aðferðunum bar vel saman, svo að ekki virðist vera ástæða til að tortryggja mæligildi á efnastyrk úr fyrri Skeiðarár- eða Skaptárhlaupum. Hins vegar er ljóst, að sum mæligildi á efnastyrk á milli hlaupa eru of há. Í þeim tilfellum hefur styrkur aurs af leirkornastærð verið hár og má hafa hann til viðmiðunar, þegar metið er hvort treysta megi mældum gildum á heildarefnastyrk.

Eins og fyrr segir, hefur heildarefnastyrkur stundum mælst hærri en 100 mg/l á milli Skeiðarárhlaupa. Í sumum þeirra tilfella er engin ástæða til að ætla, að há gildi megi rekja til þess, að leir hafi skilist illa frá, heldur hafi efnastyrkurinn raunverulega verið hár.

Tafla 4 er skrá yfir þau mæld gildi á styrk uppleystra efna >100 mg/l úr Skeiðará á milli hlaupa, sem ekki virðist ástæða til að tortryggja. Þetta eru alls 21 sýni, sem voru tekin á tímanum frá

október til apríl og 1 sýni í júní, en flest í mars og apríl. Greinilega eru mestar líkur til þess, að há gildi mælist, þegar rennsli er lægst síðla vetrar. Gildi frá mars og apríl 1991 eru áberandi há, enda rennslið í Skeiðará með því allra lægsta, sem það hefur verið við sýnatöku.

TAFLA 4. Styrkur uppleystra efna >100 mg/l í Skeiðará á milli hlaupa

Dagsetning	Rennsli m ³ /s	Efnastyrkur mg/l
13.06.1965		113
07.11.1965		182
02.10.1974	38	103
14.04.1982	12	101
14.04.1982	12	104
16.12.1982	13.6	117
17.02.1983	12	104
17.02.1983	12	101
13.04.1983	30	106
13.04.1983	30	113
29.03.1984		103
15.01.1986		101
05.03.1986	11	113
07.04.1988		109
21.03.1990		114
08.04.1990		105
06.03.1991	9	137
18.03.1991	8	134
19.03.1991	8	138
10.04.1991	10	123
11.04.1991	10	126

Líklegt er, að nokkurt aðstreymi jarðhitavatns, sennilega háhitavatns, til Skeiðarár sé meira og minna viðvarandi, en í mismíklum mæli. Einkenna þess, sem eru hár efnastyrkur, verður eðlilega helst vart, þegar rennsli árinnar er lítið, því að þá er það hlutfallslega stærri hluti árvatnsins. Út frá sömu forsendum og notaðar eru hér framar 1 skýrslunni, að efnastyrkur háhitavatns sé nálægt 365 mg/l, en annars vatns 60 mg/l, má áætla út frá sýnum, sem tekin voru í mars og apríl 1991, að aðrennsli háhitavatns til Skeiðarár hafi þá verið um 2 - 3 m³/s. Áhrifa svo lítils aðrennslis háhitavatns á efnastyrk 1 Skeiðará verður ekki vart nema þegar rennsli er lítið, þ.e.a.s. þess verður ekki vart meiri hluta ársins, þótt það eigi sér þá einnig stað.

Þó að gert sé ráð fyrir, að eitthvað af háhitavatni streymi langtínum saman til Skeiðarár, hljóta mismunandi aðstæður undir jöklínnum að valda því, að það berist mjög misgreiðlega til árinnar og komist jafnvel alls ekki til hennar öðru hvoru. Efnastyrkur í sumum vetrarsýnum við lágt rennsli er svo lágor, að sblöndun háhitavatns hlýtur þá að hafa verið lítil eða engin.

Sú spurning hefur komið upp, hvort heildarefnastyrkur í Skeiðará hækki fyrir Grímsvatnahlaup, svo að hægt sé út frá reglulegum mælingum að segja til um hvort hlaup sé í aðsigi.

Til þess að reyna að átta sig á þessu verður hér rakið í stuttu máli, hver efnastyrkur hefur verið rétt á undan hlaupum, eftir því sem mælingar ná til.

1965. 22. ágúst mældist efnastyrkur aðeins 48 mg/l, en samt var áin farin að verða dekkri á litinn en áður og jökulfýla hafði fundist í nokkra daga (Sigurður Þórarinsson 1974). Þegar næsta sýni var tekið 29. ágúst, var hlaup greinilega hafið. 13. júní, tveimur og hálfum mánuði fyrir hlaup, mældist efnastyrkur 113 mg/l. Þess má geta, að um einum og hálfum mánuði eftir að þessu hlaupi lauk mældist efnastyrkur 182 mg/l, sem er hæsta sæmilega örugga gildið, sem mælst hefur á milli hlaupa.
1972. Sýni voru ekki tekin fyrr en hlaupið var greinilega hafið.
1976. Í sýni, sem tekið var 25. ágúst, 17 dögum áður en hlaupið var greinilega hafið, var efnastyrkur með eðlilegum hætti, 74 mg/l.
1982. Ekkert sýni var tekið næstu two mánuðina fyrir hlaup.
1983. Hækunar á efnastyrk fór að verða vart tæpum tveimur mánuðum fyrir hámark hlaupsins 13. desember. Samkvæmt munlegum upplýsingum frá Ragnari Stefánssyni þjóðgarðsverði í Skaftafelli fannst fýla af ánni af og til í október og nóvember. Hlaupið var afbrigðilega lítið.
1986. 20. ágúst fannst fýla af ánni, þótt efnastyrkur mældist aðeins 98 mg/l. Efnastyrkurinn hækkaði hægt næstu daga, en þremur vikum áður mældist hann aðeins 63 mg/l.
1991. 28. september var hlaup greinilega hafið, samkvæmt mælingu á leiðni, en 17. september mældist efnastyrkur aðeins 67 mg/l.

Þetta eru alls 7 hlaup. Að hlaupinu 1983, sem var langminnst þessara hlaupa, var langur aðdragandi í hækjun á efnastyrk. Það varð að vetrarlagi og þess vegna kemur hækjun miklu betur í ljós. Hlaupin 1972 og 1982 urðu einnig að vetrarlagi, en vegna þess að sýnataka lá niðri fyrir hlaupin, er því ósvarað hvort hækjun hefur orðið á efnastyrk á undan þeim. Þegar hin hlaupin fjögur hófust, var rennsli miklu meira. Eitt þeirra, hlaupið 1991, hófst reyndar um haust, en aðstæður voru þá afbrigðilegar vegna framhlaups Skeiðarárjökuls, svo að rennsli var tiltölulega mikið. Næstu sýni, sem tekin voru fyrir þessi hlaup, voru tekin 1 - 3 vikum áður en þeirra varð vart. Þau sýndu enga hækjun á efnastyrk.

Þetta yfirlit má draga saman í stuttu máli:

Þjú hlaupanna, sem hér um ræðir, hófust að vetrarlagi, en þá ættu að vera mestar lískur til þess að hækunar á efnastyrk yrði vart. Greinileg hækjun varð á efnastyrk í um einn og hálfan mánuð, áður en hægt var að sjá að hlaup væri hafið 1983. Upplýsingar vantar um efnastyrk á undan hinum hlaupunum tveimur.

Hin hlaupin fjögur hófust, þegar rennsli var tiltölulega mikið vegna árstíma og gangs í jöklum. Næstu sýni, sem tekin voru áður en hlaup var sýnilega hafið, voru tekin 1 - 3 vikum fyrr og sýndu ekki hækjun á efnastyrk.

Svarið við spurningunni hér að framan um það hvort hægt sé að sjá hlaup fyrir verður eitthvað á þessa leið:

Hlaup að vetrarlagi mætti hugsanlega sjá fyrir með einhverra vikna fyrirvara með mælingum á efnastyrk eða leiðni. Þetta svar er einungis byggt á því, að mælingar fyrir hlaupið 1983 sýndu hækjun á efnastyrk, en skortur á mælingum fyrir hlaupin 1972 og 1982 veldur mikilli óvissu.

Hlaup að sumarlagi er varla hægt að sjá fyrir með þessum mælingum, nema hugsanlega með ör-fárra daga fyrirvara.

Athuganir á Grímsvatnahlaupum síðustu áratuga leiða í ljós, að hlaupin eru nokkuð breytileg. Hvert hlaup er að einhverju leyti frábrugðið öllum hinum, að því er varðar rennsli, aurburð, há-marksefnastyrk og útbreiðslu, þ.e. hvort þau komi í Gígjukvísl og Súlu auk Skeiðarár. Aðdragandinn að hlaupum, að því er efnastyrk varðar, getur því verið misjafn.

5.2 Efnasamsetning vatnsins

Engin sýni til efnagreininga voru tekin úr Skeiðarár 1987, 1988 né 1989. Á árinu 1990 voru tekin tvö sýni til efnagreininga og efnagreindir voru nokkrir þættir í einu sýni, sem tekið var til aurburðarmælinga. Til stóð að setja upp mælingar á leiðni árvatnsins, eins og lagt var til í skýrslum 1985 og 1986, en úr því varð ekki fyrr en á síðari hluta árs 1990.

TAFLA 5. Efnasamsetning vatns úr Skeiðarár 1986-1990 (mg/l)

Dagsetning Númer	86-08-26 86-9126	86-08-27 86-9127	86-09-07 86-9128	86-09-09 86-9137	86-09-10 86-9138	90-03-21 90-9016	90-07-23 90-9040	90-10-24 90-9073
Hiti (°C)	-	-	-	-	-	1,4 7,79/23	-	-
Sýrustig (pH/°C)	6,43/24	6,41/25	6,26/24	6,33/23	6,40/23	-	-	7,50/24
Kísill (SiO_2)	28,3	31,9	62,4	58,0	55,4	15,2	-	8,1
Natríum (Na)	23,6	25,9	52,7	47,2	45,6	13,6	-	6,0
Kalíum (K)	1,9	2,1	4,4	4,0	3,9	0,9	-	0,4
Kalsíum (Ca)	21,2	23,0	43,2	40,5	37,0	11,6	5,1	8,2
Magnesíum (Mg)	5,3	5,7	10,7	10,1	9,7	4,6	-	2,2
Karbónat (CO_3)	167	189	384	338	305	57	-	36
Súlfat (SO_4)	17,1	18,8	38,4	36,5	31,7	7,6	2,0	3,4
Brennist.v. (H_2S)	0	0	0	0	0	0	-	0
Klóríð (Cl)	7,1	7,5	13,7	12,7	12,0	6,7	2,6	3,0
Flúoríð (F)	0,13	0,15	0,26	0,22	0,22	0,18	0,05	0,09
Járn (Fe)	0,3	0,4	2,3	2,0	1,7	-	-	-
Uppleyst efni	162	180	336	309	292	62	52	45
Brómíð (Br)	-	-	-	-	-	0,02	0	-
Nítrat (NO_3)	-	-	-	-	-	0	0,19	-

Í töflu 5 eru niðurstöður efnagreininga vatnssýna úr Skeiðarár 1986-1990 og í töflu 6 eru niðurstöður efnagreininga sýna frá 1991. Í töflu 7 eru niðurstöður efnagreininga úr Djúpá 1990-1991 og í töflu 8 frá Skaftá, Hverfisfljót og Gígljukvísl á tímabilinu 1989-1991. Langflestar greiningar úr Skeiðará eru frá 1991, eða 17 talsins. Verulegar árstíðasveiflur eru á efnainnihaldi vatnsins, en heildarstyrkur uppleystra efna er þó ætíð verulega lægri utan hlaupa en í hlaupum. Það eru líka ákveðin efni, sem hækka mest í hlaupunum eins og karbónat, súlfat, kísill og járn og sýrustig lækkar.

Niðurstöður greininga á árinu 1991 sýna hvernig hlaupáhrif koma fram fyrrihluta október: m.a. hækkar styrkur uppleystra efna, sýrustig lækkar og styrkur járns verður verulegur. Þessi áhrif réna svo síðar í mánuðinum, en aukast svo aftur í sýnum frá því í nóvember og ná hámarki um 20. nóvember. Í töflu 9 eru bornar saman greiningar af vatnssýnum frá hámarki átta síðustu Skeiðarárhlaupum. Gögn frá síðustu fjórum hlaupum eru fyllilega sambærileg, en eldri gögnin eru það ekki að öllu leyti þótt sumir þættir séu það. Ástæður þess að gögnin eru ekki sambærileg eru mismunandi efnagreiningaðferðir, gæði sýnatöku og reyndar einnig fæð sýna og þar með óvissa um að þau séu marktæk fyrir hámark hlaupsins. Vatnið í síðasta hlaupi hefur heldur hærri styrk kísils en almennt gerist í hlaupvatni (mynd 12 og tafla 9). Styrkur súlfats er verulega lægri en í síðustu tveim hlaupum, en svipaður og í hlaupinu 1982 og reyndar sumum eldri hlaupanna. Þau gögn eru þó ekki sambærileg þar sem bæði var mælt með annarri aðferð og sýni fá og ekki tekin á sama hátt og nýrri sýnin. Styrkur karbónats er hærri en í síðustu tveim hlaupum, en hann mældist hærri bæði í hlaupinu 1982 og 1965. Hár styrkur kísils bendir til að hlutur jarðhitavatns í hlaupvatninu sé hár og karbónatsstyrkur bendir einnig til mikilla jarðhitaáhrifa. Lágur styrkur súlfats bendir til að brennisteinsrfk gufa hafi blandast í minna mæli en oft áður í hlaupum.

TAFLA 6. Efnumarsamsetning vatns úr Skeiðará 1991 (mg/l).

Dagsetning Númer	91-01-24 91-9002	91-03-06 91-9011	91-03-19 91-9014	91-04-11 91-9025	91-06-21 91-9062	91-10-03 91-9109	91-10-09 91-9097	91-11-06 91-9099	91-11-18 91-9115	91-11-19 91-9118	91-11-20 91-9119	91-11-21 91-9120	91-11-22 91-9121	91-11-23 91-9122	91-11-26 91-9123	91-11-26 91-9125	91-12-06 91-9129
Hiti (°C)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sýrustig (pH/°C)	7,74/24	7,75/23	7,88/22	7,96/23	8,21/26	6,66/21	6,64/23	6,70/23	6,47/21	6,44/24	6,20/24	6,35/19	6,41/20	6,40/21	6,50/22	6,87/23	7,36/20
Kísill (SiO_2)	8,0	17,6	19,3	16,2	5,3	47,5	46,0	37,9	44,5	67,0	67,0	66,0	59,2	55,3	39,5	19,2	
Natrium (Na)	7,9	16,2	16,4	15,5	4,3	41,1	38,7	31,6	37,2	57,2	57,1	58,1	51,9	48,4	34,7	17,2	
Kalíum (K)	0,4	0,7	0,8	0,6	0,3	2,9	2,8	2,4	2,5	3,9	3,9	4,0	3,6	3,4	2,4	1,0	
Kalsium (Ca)	8,9	19,5	22,3	22,3	6,6	32,6	29,9	25,3	28,7	50,3	51,0	53,3	53,5	50,3	36,3	24,1	
Magnésium (Mg)	2,0	5,3	4,4	4,8	0,8	8,3	8,2	8,1	8,3	12,1	12,6	12,3	12,2	11,8	8,3	5,9	
Karbónat (CO_3)	37,8	84,3	94,0	89,2	30,8	258	228	178	241	410	559	492	458	418	338	201	99
Súlfat (SO_4)	3,4	6,7	7,0	7,1	2,4	15,1	14,4	12,4	14,9	21,5	22,0	21,5	20,9	19,6	17,5	14,4	9,4
Brennist.v. (H_2S)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klóríð (Cl)	6,2	7,3	6,8	8,8	3,0	6,4	8,9	10,7	15,1	14,8	15,0	14,5	13,3	12,5	9,7	5,8	
Flúoríð (F)	0,28	0,16	0,17	0,15	0,08	0,18	0,17	0,17	0,16	0,17	0,16	0,18	0,17	0,17	0,15	0,13	
Járn (Fe)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Uppl. efni	60	134	144	131	33	253	238	200	240	381	395	384	349	321	247	144	
Brómíð (Br)	-	0,02	0,02	-	0,01	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,02	
Nitrat (NO_3)	-	0,02	0,02	-	0,15	0,05	0,05	0,09	0,10	0,07	0,07	0,02	0	0	-	0,08	

TAFLA 7. Efnumarsamsetning vatns úr Djúpá 1990 og 1991 (mg/l).

Dagsetning Númer	90-03-21 90-9017	90-10-24 90-90075	91-01-24 91-9003	91-03-06 91-9010	91-03-19 91-9015	91-04-11 91-9024	91-06-21 91-9064	91-10-03 91-9110	91-10-09 91-9098	91-10-22 91-9111	91-11-06 91-9116	91-11-22 91-9124	91-11-26 91-9126	91-12-06 91-9130		
Hiti (°C)	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sýrustig (pH/°C)	7,60/23	7,50/24	7,55/24	7,60/23	7,60/23	7,60/23	7,67/23	7,67/23	7,25/26	7,56/21	7,38/21	7,58/23	7,91/21	7,41/22	7,63/24	7,24/21
Kísill (SiO_2)	11,9	9,9	9,7	11,9	12,7	11,9	6,7	10,4	10,8	11,1	11,2	9,4	11,3	9,5	-	-
Natrium (Na)	6,6	4,6	5,5	6,5	6,8	4,1	5,4	5,7	6,1	6,2	5,0	5,6	5,0	-	-	-
Kalíum (K)	0,5	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	-	-
Kalsium (Ca)	4,0	3,6	3,1	3,9	3,9	4,0	2,0	3,2	3,4	3,6	3,7	2,8	3,4	3,0	-	-
Magnésium (Mg)	1,3	0,8	1,0	1,3	1,3	1,3	0,6	1,0	1,1	1,1	1,2	0,9	1,1	1,0	-	-
Karbónat (CO_3)	18,4	14,0	17,1	18,4	19,3	18,9	15,6	17,5	17,5	18,4	19,7	14,9	18,4	15,3	-	-
Súlfat (SO_4)	3,2	2,1	2,1	2,9	3,1	2,9	1,5	2,6	2,9	3,0	3,1	2,2	2,5	2,4	-	-
Brennist.v. (H_2S)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klóríð (Cl)	4,8	2,5	6,1	6,2	5,6	5,9	3,4	3,3	3,6	3,5	3,7	2,8	3,3	4,0	-	-
Flúoríð (F)	0,10	0,07	0,09	0,08	0,09	0,09	0,07	0,10	0,10	0,11	0,10	0,07	0,08	0,05	-	-
Járn (Fe)	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,27	0,35	0,35
Uppl. efni	38	16	31	37	38	41	25	37	34	31	40	38	46	46	-	-
Brómíð (Br)	0,01	-	-	0,02	0,02	0	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Nitrat (NO_3)	0	-	-	0	0	0	0,09	0	0,02	0	0,01	0	0,01	0,01	0,01	0,01

Sveiflur í styrk karbónats og súlfats eru innan þeirra marka, sem áður hafa mælst, en kísilstyrkur er hærri en mælst hefur áður. Hlutfall natríums og klóríðs er nánast eins og í síðasta hlaupi og í flestum hlaupum nema 1983 og 1972 þegar þetta hlutfall var mun hærra. Eins og bent hefur verið á var efnasamsetning blaupvatns 1983 óvenjuleg, líklega vegna aukinnar jarðhitavirkni, sem hleypti af stað hlaupi við 20 - 30 m lægri vatnshæð en venja hafði verið til (Bjarni Kristinsson o.fl. 1986). Efnasamsetning hlaupvatnsins nú endurspeglar líklega langan tíma milli hlaupa og þar með lengri hvarftíma í vötnunum (hár kísilstyrkur), en jafnframt heldur minnkandi jarðhitavirkni (lágur súlfatstyrkur) og ekki sjást merki um innspýtingu súrra kvikugasa.

Efnagreiningar vatnssýna úr Djúpá eru í töflu 7. Sýnin voru tekin til viðmiðunar við Skeiðarársýnin og til að bera saman árstíðasveiflur í þar sem ekki koma fram hlaupáhrif. Heildarstyrkur uppleystra efna er nær alltaf verulega lægri en í Skeiðará, en árstíðasveiflur eru talsverðar þótt þær séu minni í Djúpá en í Skeiðará. Sýrustig er lægra að jafnaði í Djúpá en í Skeiðará utan hlaupa.

TAFLA 8. Efnasamsetning vatns úr Skaftá, Hverfisfljóti og Gígjukvísl (mg/l).

Staður	Skaftá		Hverfisfljót		Gígjukvísl
Dagsetning Númer	89-07-21 89-9018	90-03-21 90-9018	90-10-24 90-9074	91-03-06 91-9012	91-06-21 91-9063
Hiti (°C)	-	0,6	-	-	-
Sýrustig (pH/°C)	7,76/23	7,64/23	7,64/24	7,60/24	8,65/26
Kísill (SiO_2)	26,2	18,0	10,6	11,2	8,2
Natríum (Na)	11,6	9,9	7,1	8,4	6,9
Kalfum (K)	0,9	0,6	0,4	0,4	0,6
Kalsíum (Ca)	16,1	6,7	5,3	4,8	7,5
Magnesíum (Mg)	5,4	2,6	1,6	1,6	1,5
Karbónat (CO_2)	102,7	29,3	23,2	20,1	27,5
Súlfat (SO_4)	11,3	6,6	5,1	4,3	2,7
Brennist.v. (H_2S)	0	0	0	0	0
Klóríð (Cl)	4,4	7,8	3,6	7,1	3,6
Flúoríð (F)	0,17	0,13	0,12	0,11	0,09
Jám (Fe)	0,03	-	-	-	0,06
Uppl. efni	166	36	41	46	41
Brómíð (Br)	-	0,02	-	0,02	0,01
Nítrat (NO_3)	0	0	-	0	0,21

Tekin hafa verið örfá sýni úr öðrum ám á svæðinu: Skaftá, Hverfisfljóti og Gígjukvísl, á tímabilinu 1989-1991 og eru þau tekin saman í töflu 8. Fyrsta sýnið úr Skaftá hefur greinileg hlaupáhrif, sem fram koma einkum í hækkuðum styrk karbónats og súlfats, en einnig er styrkur kísils nokkru hærri en venjulega. Heildarstyrkur uppleystra efna í vatni þessara áa er mjög svipaður og í Djúpá og svo er einnig um einstök efni, en sýnin eru fá svo sveiflur sjást illa.

Niðurstöður þessara athugana á efnasamsetningu jökulvatna á þessu svæði sýna að þótt vatnið sé allajafna mjög efnasnautt þá eru miklar árstíðasveiflur í efnainnihaldi, sem tengjast vatnsmagni og bræðslu. Hlaupvatn í Skeiðará hefur tvö til þrefalt efnainnihald á við það sem mest gerist utan hlaupa og endurspeglar efnainnihaldið millibil hlaupa, jarðhitavirkni á hverjum tíma og kvikuáhrif. Rannsókn á vatninu er því vísindalega mjög áhugaverð og gefur mikilvægar upplýsingar um hegðun Grímsvatnakerfisins.

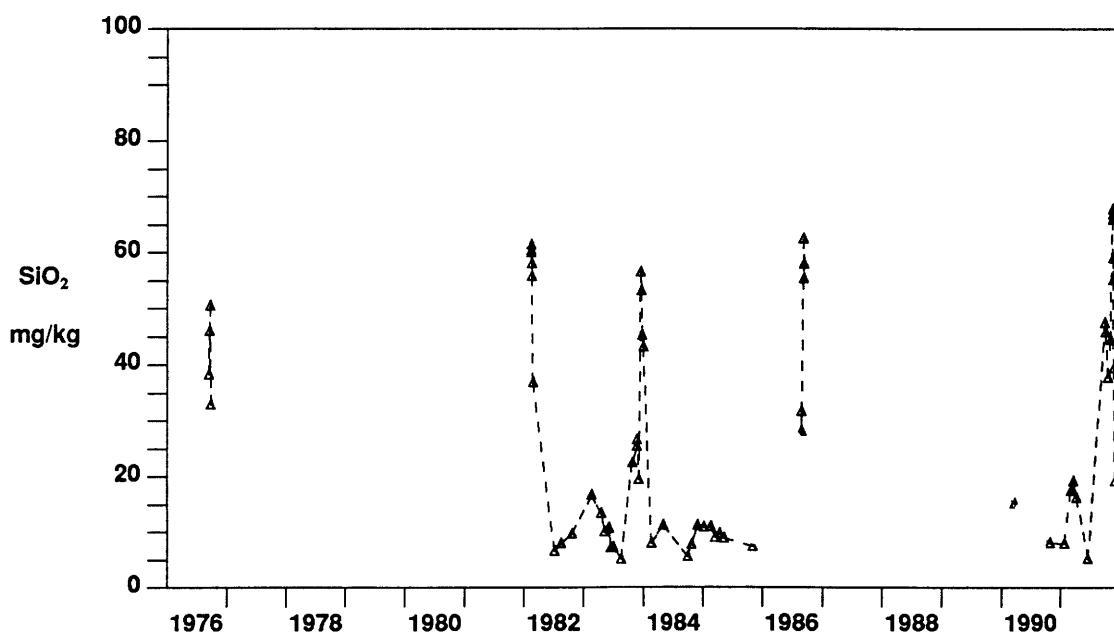
TAFLA 9. Styrkur uppleystra efna í hámarki Skeiðarárhlæupa (mg/l)

Hlaupár	1954"	1965+	1972*	1976	1982	1983	1986	1991
Hiti ($^{\circ}\text{C}$)	-	-	-	-	-	-	-	-
Sýrustig ($\text{pH}/^{\circ}\text{C}$)	-	7,0/-	7,5/-	-	6,02/22	6,45/21	6,26/24	6,35/19
Kíssill (SiO_2)	57,0	56,0	44,0	50,5	60,0	56,5	62,4	67,9
Natríum (Na)	-	63,5	89,0	43,0	53,1	50,3	52,7	58,1
Kálfum (K)	-	19,0	3,0	3,8	4,2	4,8	4,4	04,0
Kalsíum (Ca)	60,9	59,5	28,0	45,6	50,4	38,9	43,2	53,3
Magnesíum (Mg)	15,6	10,4	10,0	9,9	10,8	11,8	10,7	12,3
Karbónat (CO_3)	-	680	480	-	595	343	384	492
Súlfat (SO_4)	18,1	38,7	13,0	23,5	19,2	48,8	38,4	21,5
Brennist.v. (H_2S)	0	-	-	-	0,3	0	0	0
Klóríð (Cl)	8,7	42,7	11,0	13,5	13,2	7,6	13,7	15,0
Flúoríð (F)	0,30	0,50	-	-	0,17	0,31	0,25	0,08
Járn (Fe)	-	-	-	-	-	4,4	2,3	2,4
Uppleyst efni	388	416	-	-	369	359	352	395

" Gögn frá Sigurjóni Rist (1955)

+ Gögn frá Guðmundi Sigvaldasyni (1965)

* Gögn frá Sigurði Steinþórssyni og Níels Óskarssyni (1983)

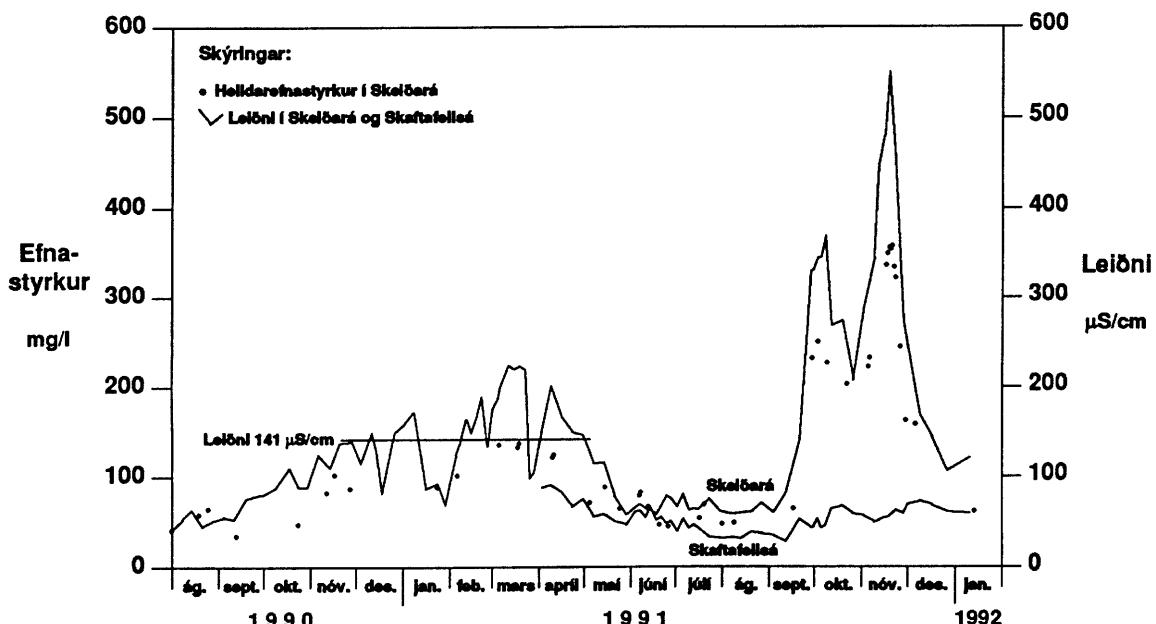


MYND 12. Styrkur kísils í Skeiðará.

5.3 Leiðnimælingar

Æskilegt er, að hægt sé að segja fyrir um hlaup með einhverjum fyrirvara. Nokkrar líkur hafa verið talðar á því, að efnastyrkur hækki í Skeiðará fyrir hlaup, en dýrt er og tímafrekt að taka hefðbundin sýni með stuttu millibili og mæla á rannsóknastofu. Því var ákveðið að taka upp mælingar á rafleiðni í vatni úr Skeiðará, en gott samband ætti að vera á milli styrks uppleystra efna og leiðni, en til leiðnimælinga þarf ekki rannsóknastofu. Því var Guðjón Þorsteinsson á Svínafelli í Öræfum fenginn til að taka sýni úr ánni og mæla í þeim leiðni með mæli, sem Orkustofnun lagði til.

Guðjón hófst handa við sýnatöku úr Skeiðará 1. ágúst 1990, en frá því í aprílbyrjun 1991 tók hann einnig sýni úr Skaftafellsá til samanburðar. Sýnin tók hann lengst af einu sinni í viku, en stóku sinnum oftar, þegar greinilegrar hækkunar hafði orðið vart á leiðni og/eða efnastyrk. Guðjón hagaði mælingunum þannig, að hann mældi leiðnina daginn eftir, að hann tók sýnið. Í millitíðinni hafði sýnið verið geymt við stofuhita, svo að hitastigið yrði stöðugt og mestur hluti aursins hefði sest til, þegar mælingin var gerð.

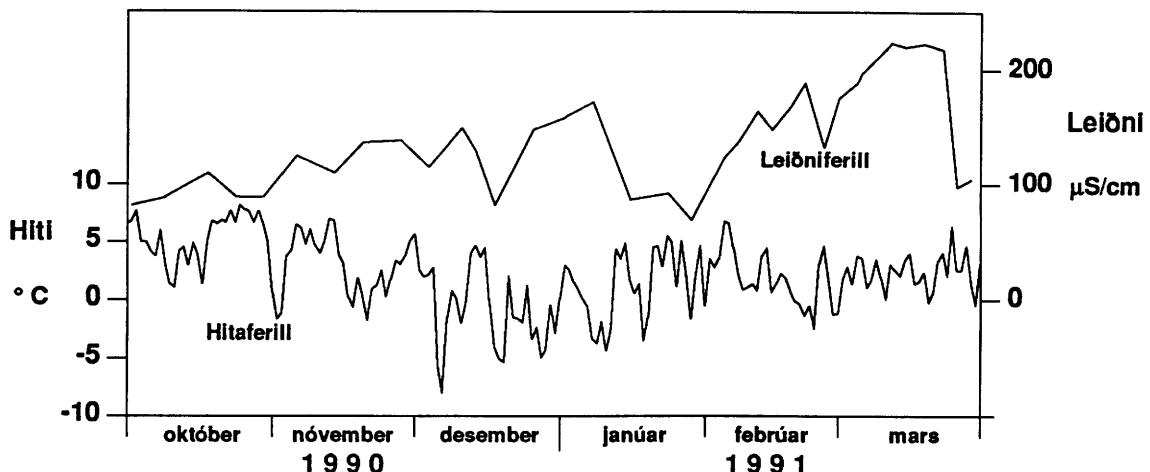


MYND 13. Styrkur uppleystra efna í Skeiðará og leiðni í Skeiðará og Skaftafellsá.

Á mynd 13 eru línumit með niðurstöðum leiðnimælinga Guðjóns í Skeiðará og Skaftafellsá. Ennfremur er þar til samanburðar sýndur með punktum heildarefnastyrkur í sýnum úr Skeiðará.

Á línumitinu yfir leiðni í Skaftafellsá eru sveiflur litlar, en leiðnin er greinilega lægst um hásumarmið, þegar jökulleysing er í hámarki. Að vísu skortir nokkuð á, að mælingar nái yfir heilt ár, seinni hluta vetrar vantar.

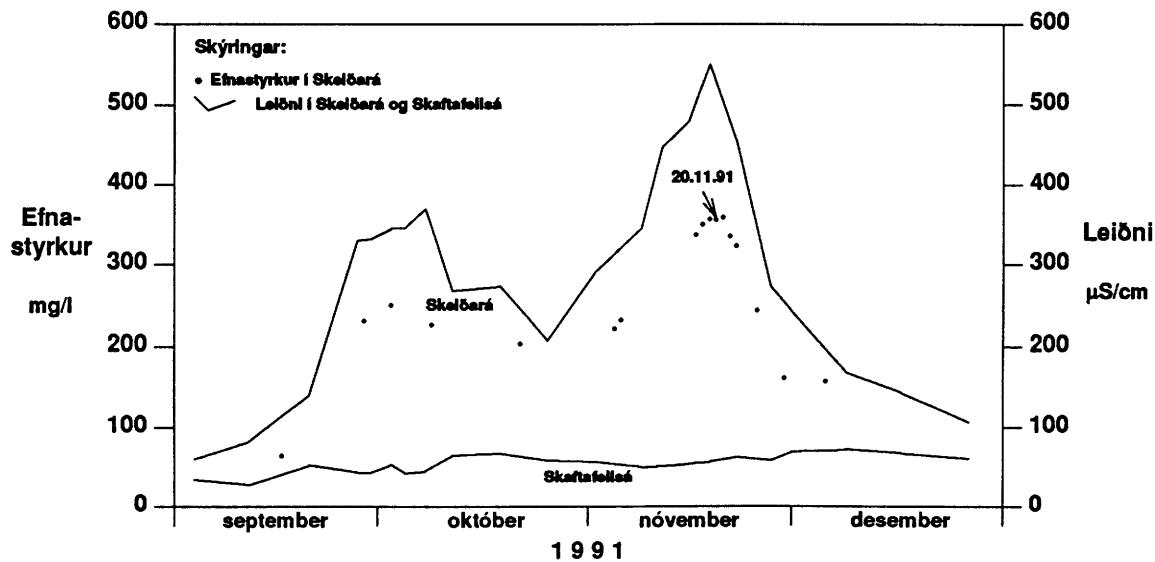
Í Skeiðará eru miklu meiri sveiflur. Hlaupið 1991 er eðlilega sú sveifla, sem er mest áberandi og er mjög greinilega tvítoppa. Miklar sveiflur hafa orðið veturninn 1990 til 1991 og náiði leiðnin hámarki í mars. Ef litið er framhjá niðursveiflunum yfir veturninn, væri leiðniferillinn há, ósamhverf bunga með hámarki í mars. Beint liggar við að álta, að niðursveiflurnar á þessum árstíma séu "truflanir" af völdum leysinga á tiltölulega reglulegu ferli, aðstreymi háhitavatns. Til að skoða þetta nánar er leiðniferill Skeiðarár í október 1990 til mars 1991 borinn saman við feril yfir meðalhita sólarhrings á Kirkjubæjklaustri á sama tíma, sjá mynd 14. Hitatölurnar eru fengnar úr Veðrattunni.



MYND 14. Leiðni í Skeiðará og loftthiti á Kirkjubæjarklaustri.

Við samanburð þessara tveggja ferla á mynd 14 verður að hafa í huga, að hitaferillinn er byggður upp af daglegum meðaltölum, en leiðniferillinn nær eingöngu af vikulegum mælingum. Þess vegna er þess ekki að vænta, að á þessum leiðniferli sjáist samsvaranir við nærrí allar sveiflur á hitaferlinum. Hins vegar má finna á hitaferlinum samsvaranir til hækkanar við allar lækkanir á leiðniferlinum.

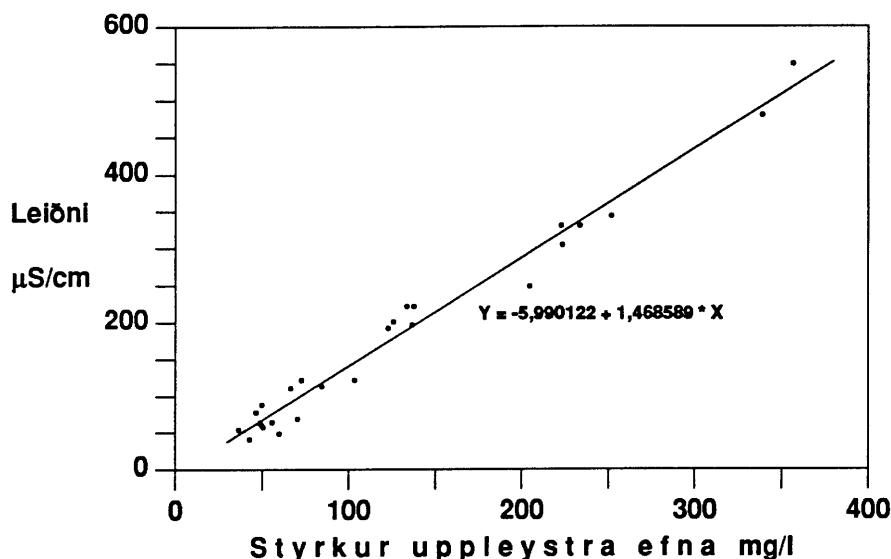
Þessi athugun staðfestir þá tilgátu, sem sett var fram hér að framan, að niðursveiflurnar í annars reglulegri bungu á leiðniferlinum að vetrinum stafi af "truflunum" af völdum hækkaðs lofthita og þar með leysinga, en í leysingavatni er lágor efnastyrkur og þar með leiðni.



MYND 15. Efnastyrkur í Skeiðará og leiðni í Skeiðará og Skaftafellsá á hlauptímanum.

Til þess að átta sig betur á breytingum á leiðni og efnastyrk á hlauptímanum eru á mynd 15 sýndir ferlar yfir leiðni í Skeiðará og Skaftafellsá ásamt heildarefnastyrk í sýnum úr Skeiðará á tíma-bilinu september til desember 1991. Hér er einfaldlega tekinn sá hluti myndar 13, sem nær yfir hlauptímann eða rúmlega það og tímaskalinn stækkaður til þess að sveiflurnar sjáist betur. Samkvæmt leiðniferli Skeiðarár hefur áhrifa háhitavatns gætt minnst í lok október, báðar hlauptusurnar hafa staðið í álska langan tíma, en fyrri leiðnitoppurinn er tiltölulega flatur. Það er í

nokkru ósamræmi við lögun fyrri rennslistoppins á mynd 3. Annað ósamræmi milli rennslis- og leiðniferlanna er það, að hámarksleiðnin í fyrri toppnum mældist 8. október, þegar rennslíð var komið næstum því niður í helming þess, sem það mældist fimm dögum fyrir, þegar fyrri hlaupgusan var í hámarki. Hins vegar má benda á mjög góða samsvörum milli stallsins í rennslisferlinum, 20. nóvember, daginn áður en rennslíð í hlaupinu náði hámarki, og breytinga á efnastyrk á þeim tíma. Á mynd 15 er vísað með ör á punktinn yfir efnastyrk þann dag.



MYND 16. Samband uppleystra efna og leiðni í Skeiðará.

Á mynd 16 er sýnt sambandið milli styrks uppleyastra efna og leiðni í Skeiðará á tímabilinu ágúst 1990 til janúar 1992. Hafa ber í huga, að stundum hafa liðið nokkrir klukkutímar á milli þess, að sýni til leiðnimælinga og mælinga á efnastyrk hafa verið tekin, en það dregur úr nákvæmni samanburðarins. Mæligildi, sem líklegt er, að hafi verið gölluð vegna lélegs aðskilnaðar leirs og uppleystra efna eru ekki tekin með.

Sambandið er allgott, og var reiknuð jafna línu fyrir það. Samkvæmt þeiri jöfnu svara 100 mg/l af uppleystum efnum til leiðninnar 141 $\mu\text{S}/\text{cm}$. Lína með því gildi er dregin á mynd 10 hér að framan til þess að sýna, að verulegan hluta vetrarins 1990 - 1991 mældust leiðnigildi, sem samsvara heildarefnastyrk 100 mg/l eða hærri, en það er síð miðun, sem hér hefur verið miðað við, þegar um óvenjumikla fblöndun háhitavatns gæti verið að ræða.

Leiðni (og þar með heildarefnastykur) í Skeiðará á milli hlaupa breytist þannig eftir árstíðum, að hún er tiltölulega lág að sumrinu, en fer hækkandi, þegar líður á haustið og nær hámarki síðla vetrar, en lækkar ört að vorinu. Hækkun loftrita að vetrinum veldur lækkun á leiðni. Varðandi þann möguleika að sjá hlaup fyrir út frá þessum mælingum vísast til kaflans um efnastyrk hér að framan.

6. HEIMILDIR

- Bjarni Kristinsson, Snorri Zóphóníasson, Svanur Pálsson og Hrefna Kristmannsdóttir 1986. *Hlaup á Skeiðarársandi 1986.* Orkustofnun OS-86080/VOD-23 B, (39) s.
- Guðmundur E. Sigvaldason 1965. The Grímsvötn thermal area. Chemical analysis of jökulhlaup water. *Jökull 15:* 125-128.
- Haukur Tómasson, Hrefna Kristmannsdóttir, Svanur Pálsson og Páll Ingólfsson 1974. *Efnisflutningar í Skeiðarárhlaupi 1972.* Orkustofnun OS-ROD-7407, (20) s.
- Haukur Tómasson, Sigurjón Rist, Svanur Pálsson og Hrefna Kristmannsdóttir 1985. *Skeiðarárhlaup 1983, rennsli, aurburður og efnainnihald.* Orkustofnun, OS-85041/VOD-18 B, 27 bls.
- Helgi Björnsson 1988. *Hydrology of Ice Caps in Volcanic Regions.* Vísindafélag Íslendinga Rit XLV. 139 s.
- Magnús Tumi Guðmundsson 1991. Athuganir í Grímsvötnum vegna Skeiðarárhlaups. *Fréttabréf Jöklarannsóknafélags Íslands.* 36: 4-6.
- Sigurður Steinþórsson og Niels Óskarsson 1983. Chemical monitoring of jökulhlaup water in Skeiðará and the geothermal system in Grímsvötn, Iceland. *Jökull 33:* 73-86.
- Sigurjón Rist 1955. Skeiðarárhlaup 1954. *Jökull, 5:* 30-36.
- Sigurjón Rist 1976. Grímsvatnahlaupið 1976. *Jökull 26:* 80-90.
- Svanur Pálsson og Elsa G. Vilmundardóttir 1983. *Bergflokkun og eðlismassi aurs.* Orkustofnun, OS-83016/VOD-O1, 73 s.
- Svanur Pálsson og Guðmundur H. Vigfússon 1991. *Niðurstöður svifaursmælinga 1963-1990.* Orkustofnun, OS-91017/VOD-03 B, 151 s.
- Veðráttan, nóvember 1990 - mars 1991. Veðurstofa Íslands.*

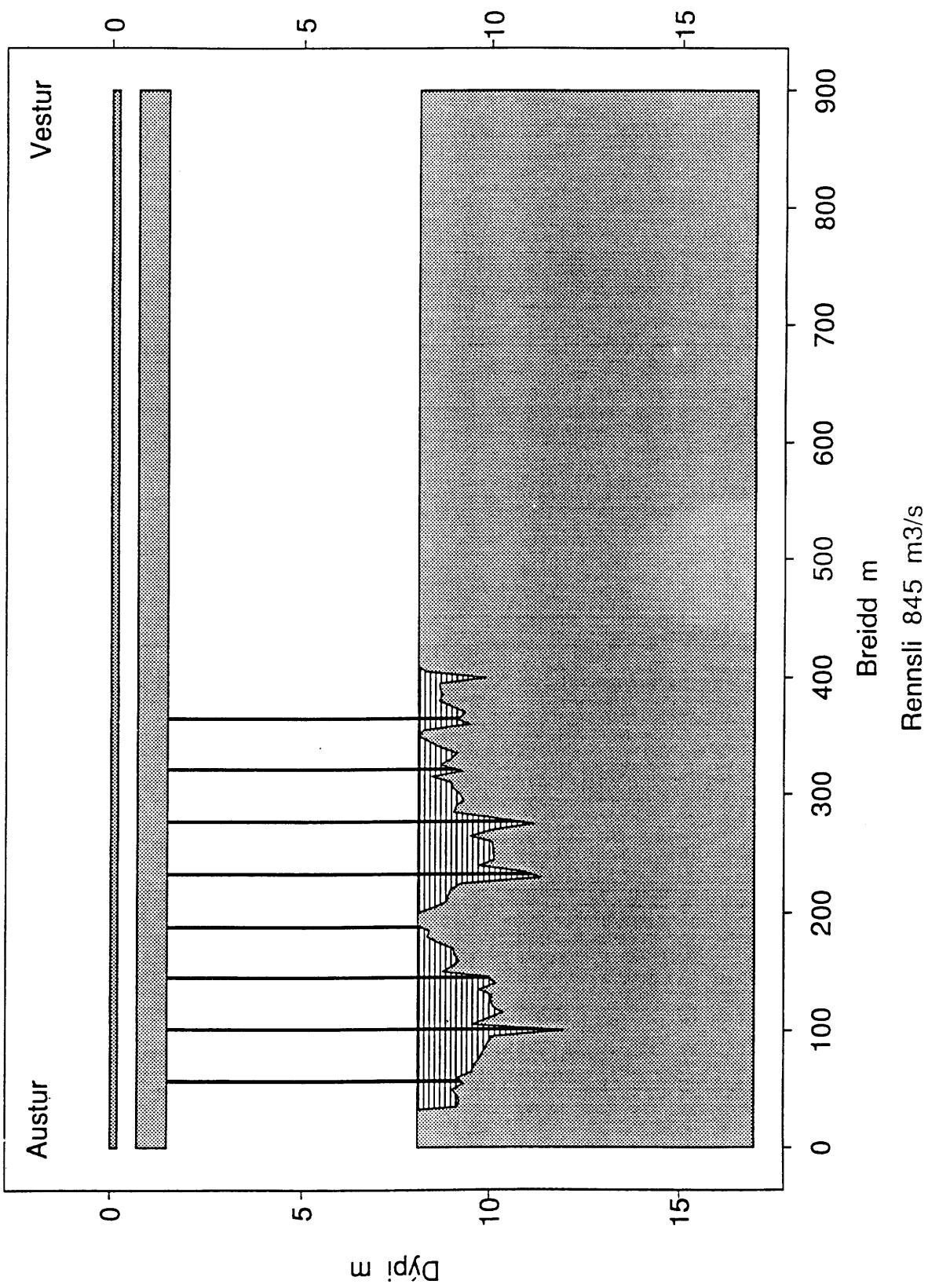
VIÐAUKI

Dýptarmælingar í Skeiðará

í hlaupinu 1991

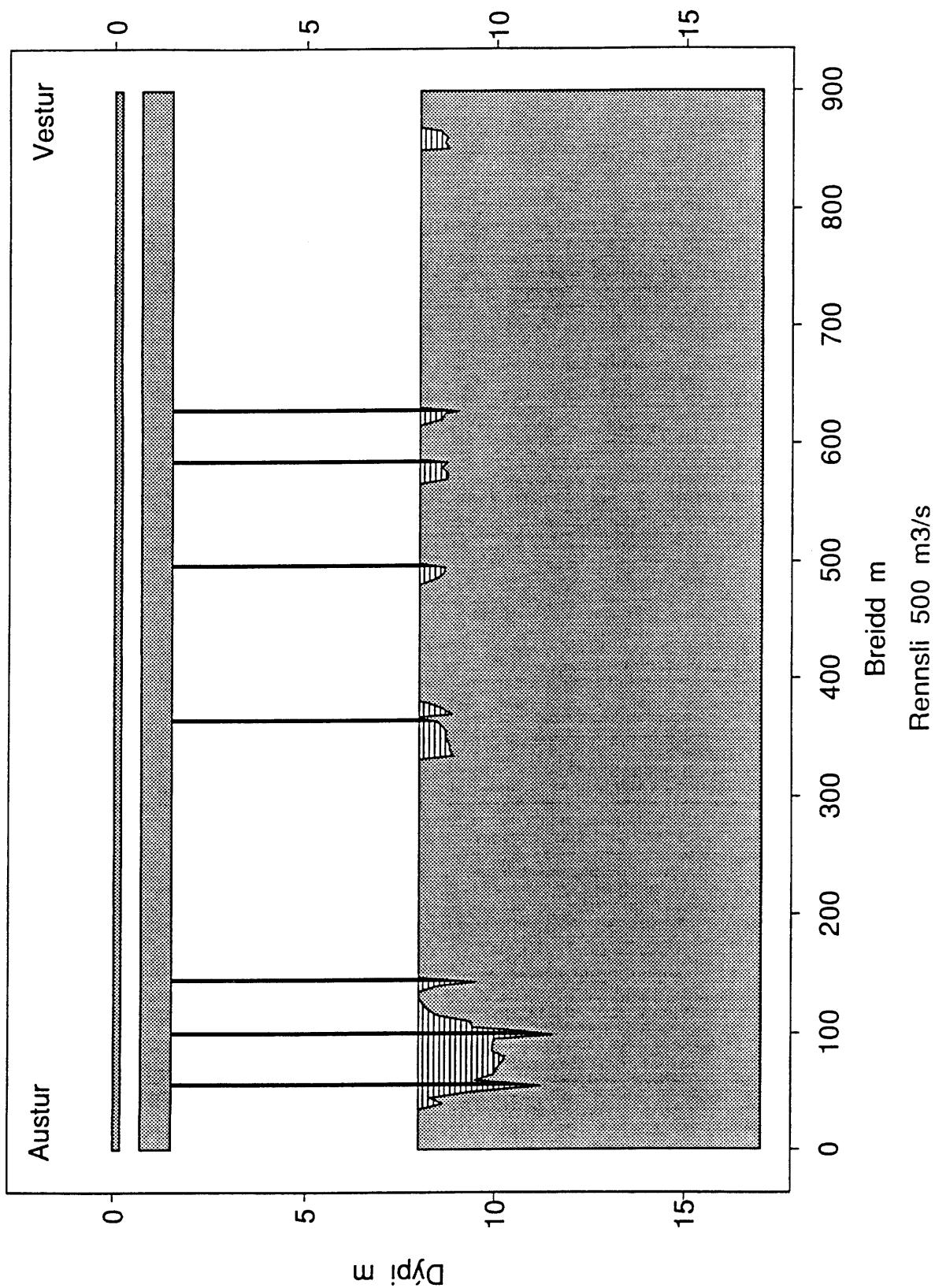
Skeiðará 1991.08.09 kl.17:48

- 34 -



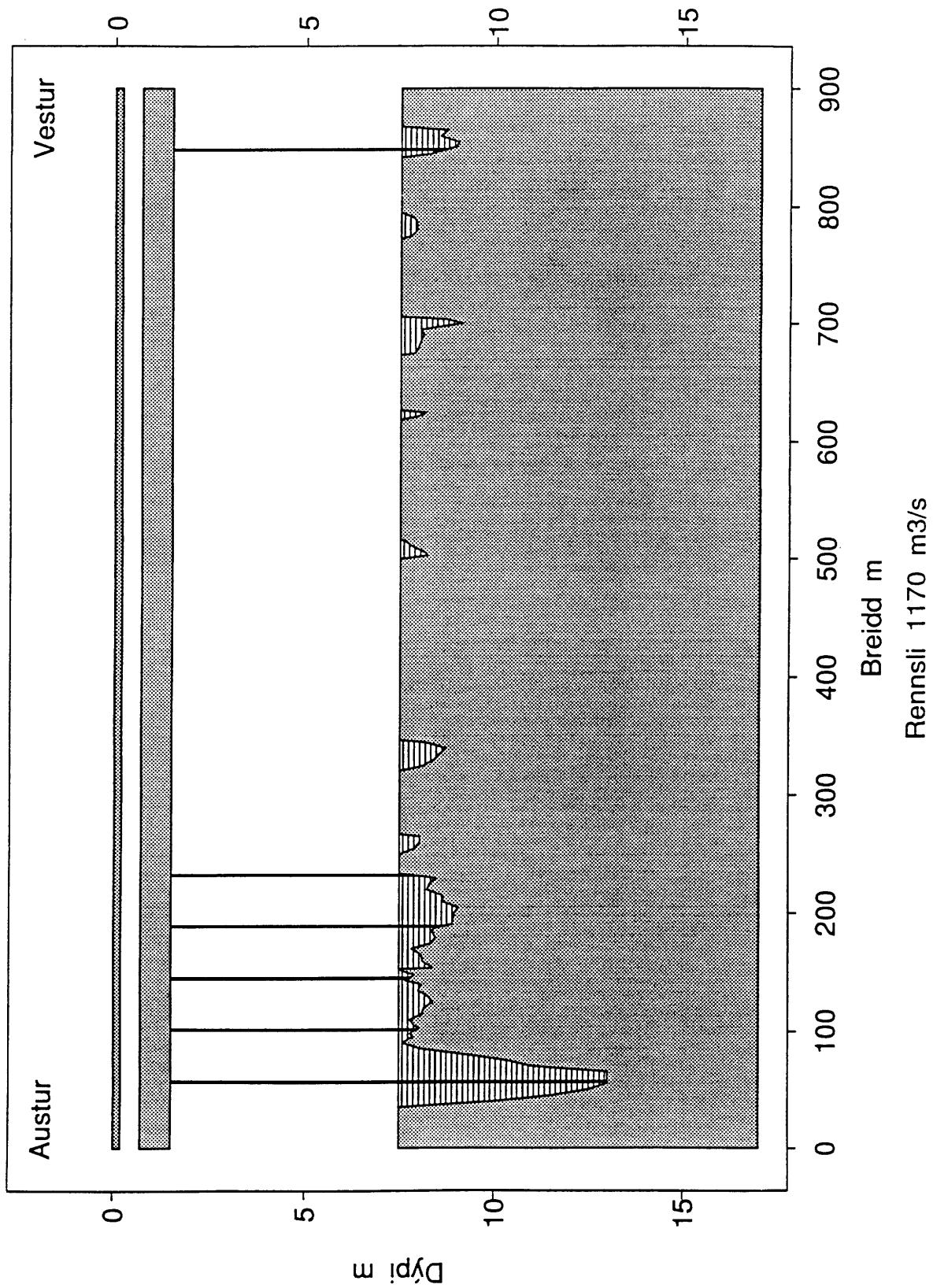
Skeiðará 1991.10.03 kl.15:20

- 35 -



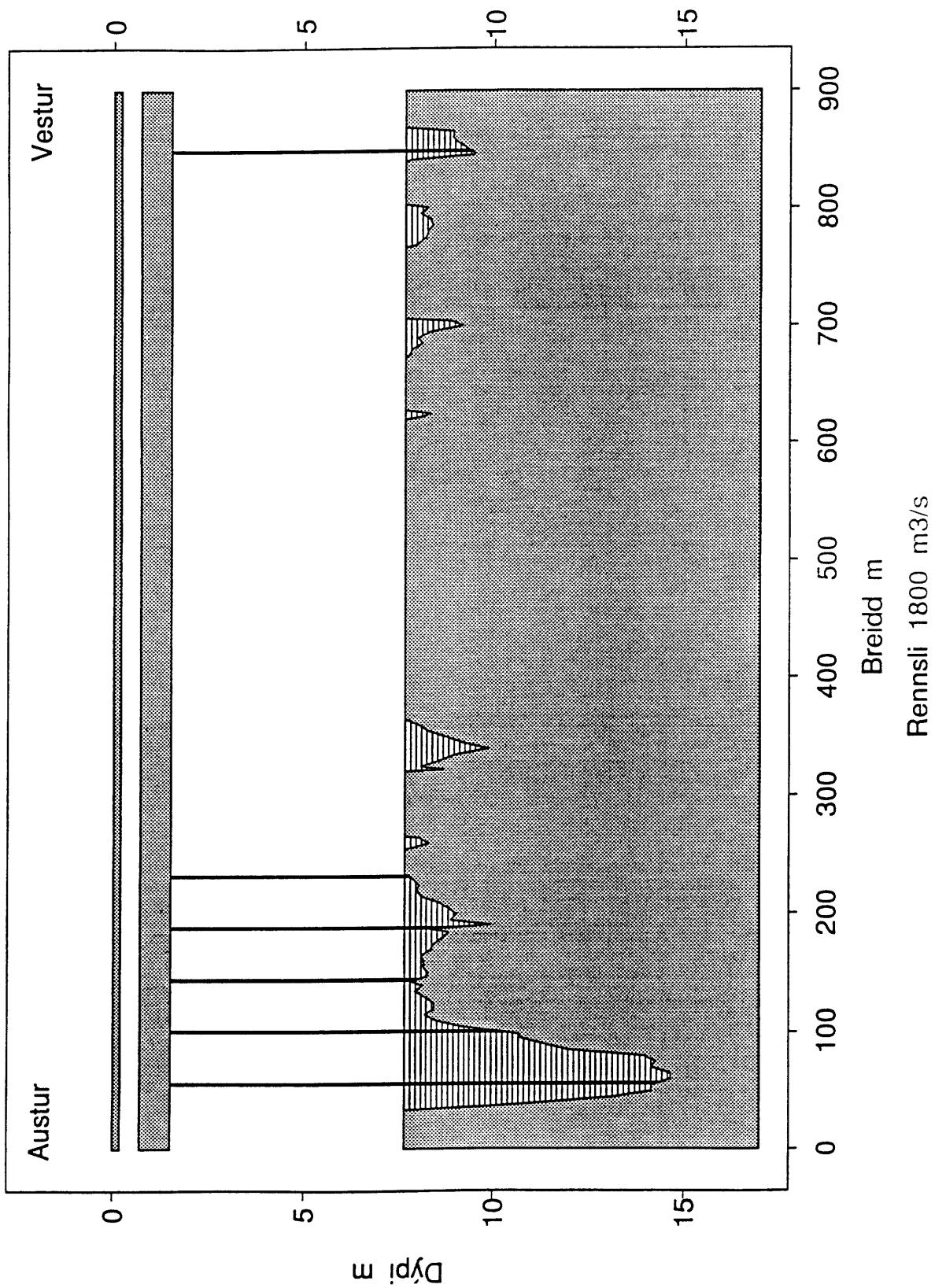
Skeiðará 1991.11.18 kl.12:00

- 36 -



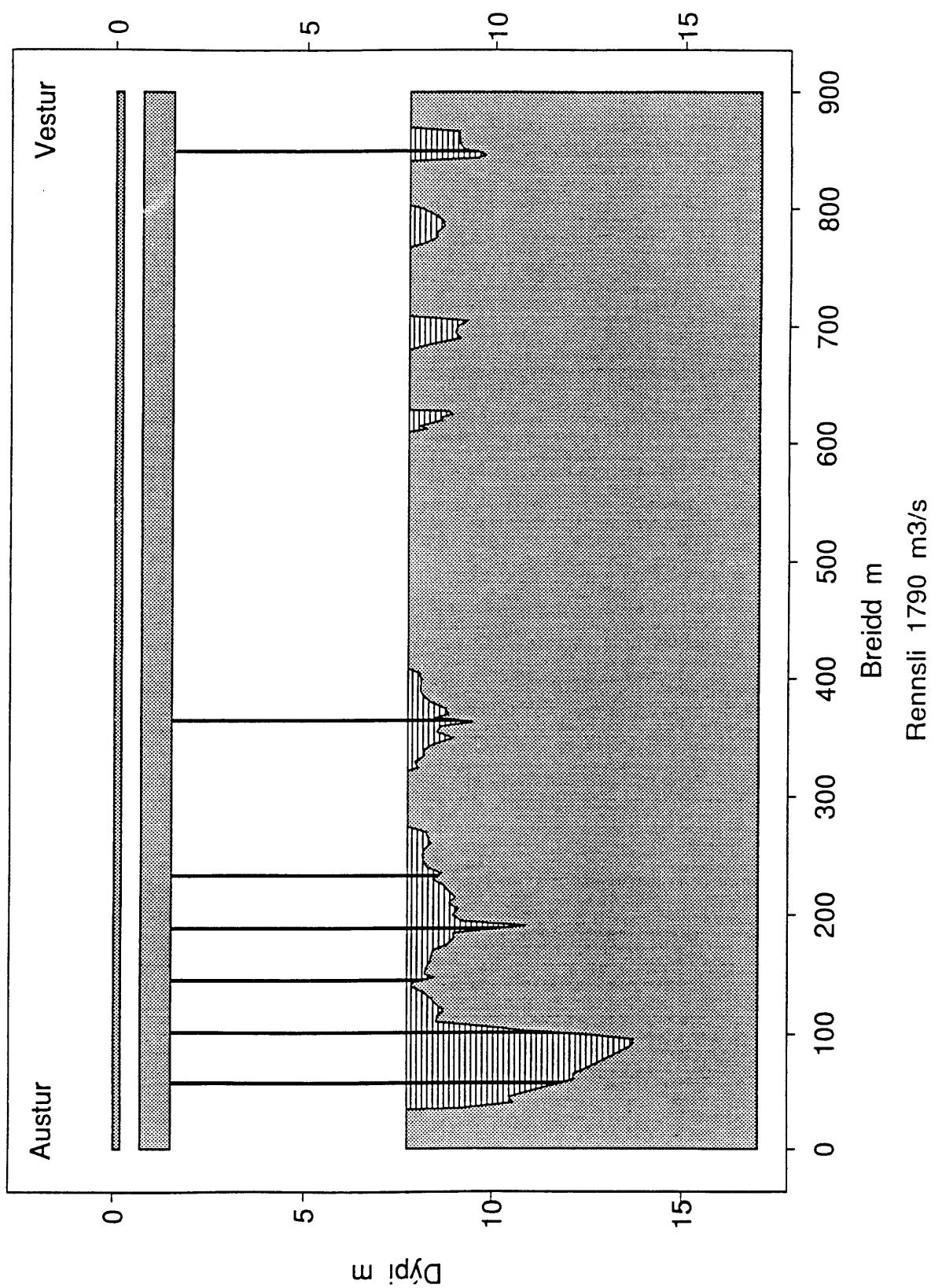
Skeiðarár 1991.11.19 kl.10:40

- 37 -



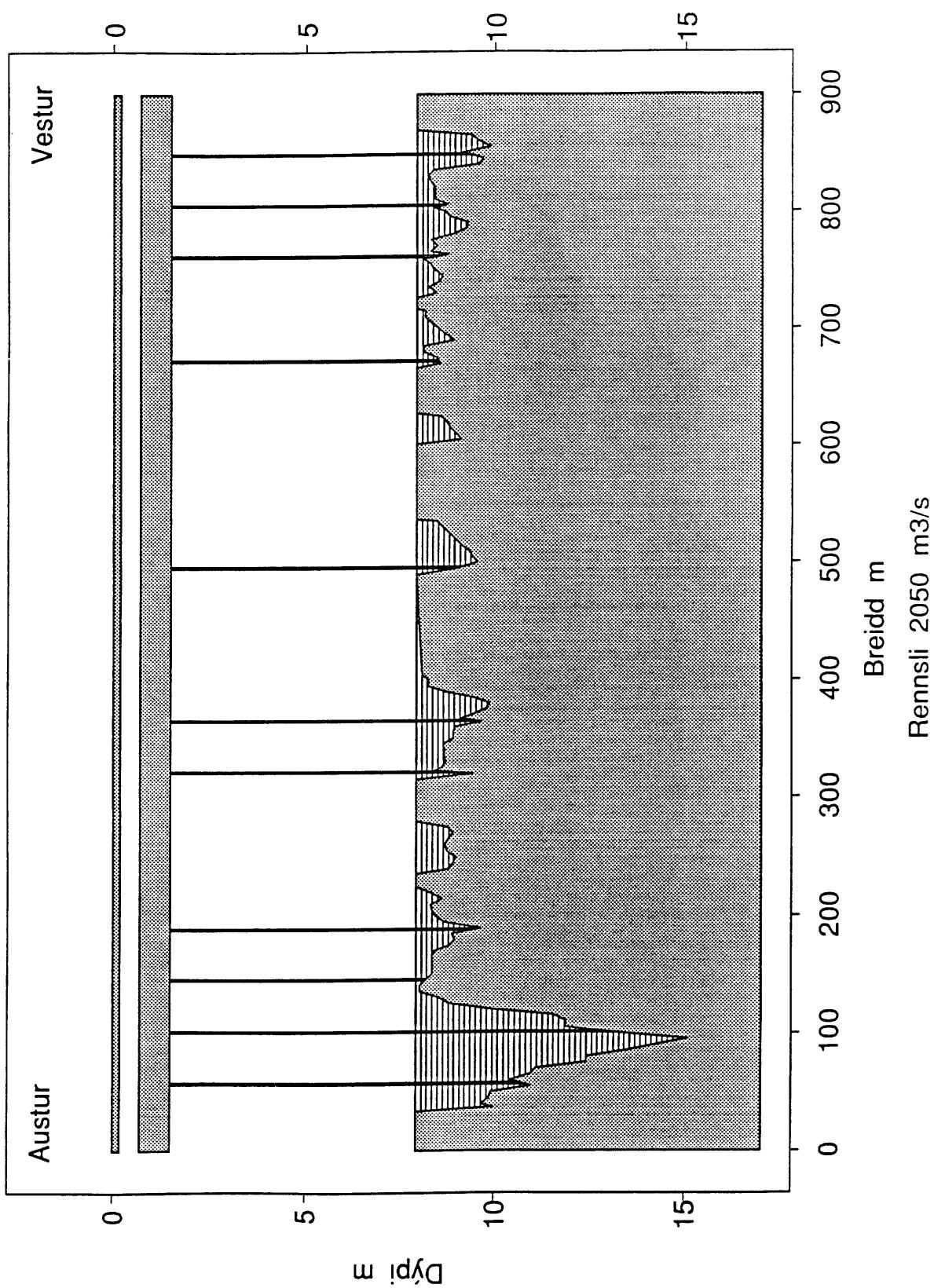
Skeiðará 1991.11.20 kl.10:30

- 38 -



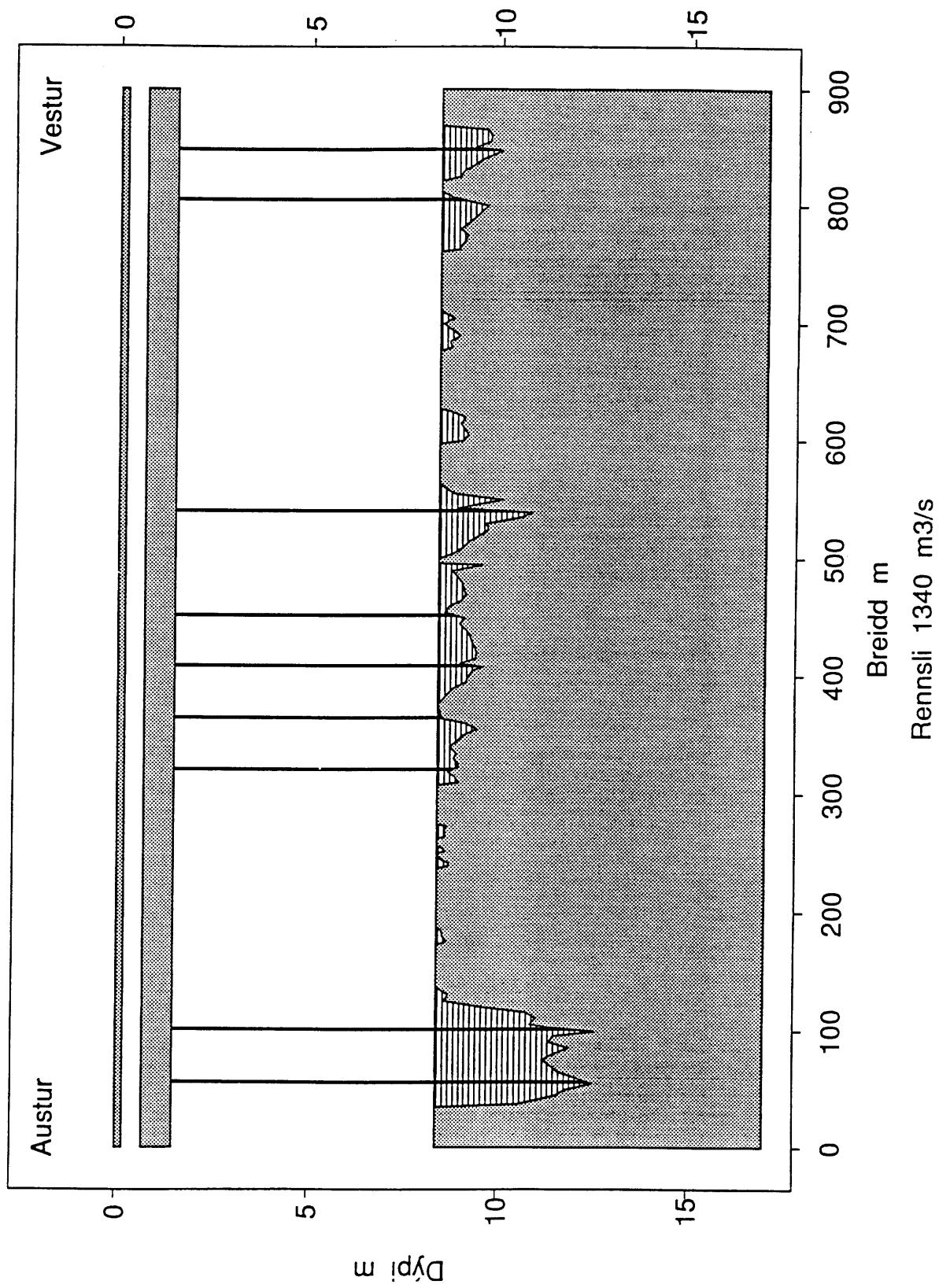
Skeiðará 1991.11.21 kl.10:15

- 39 -



Skeiðarár 1991.11.22 kl.10:40

- 40 -



Skeiðarár 1991.11.23 kl. 10:50

- 41 -

